

مُرفِعُ عِظَمِ
الْوَارِثِ الْمَدِينِ



انوارِ عظم

شہزادہ امام احمد رضا

حضرت علامہ شاہ مصطفیٰ رضا قادری بریلوی علیہما الرحمہ

۱۳۱۰ھ ————— ۱۴۰۲ھ

کی حیات و خدمات پر

فکر انگیز مقالات کا دلکش مجموعہ

— باہتمام —

المجمع الاسلامی، مبارکپور

— ناشی —

رضا اکیڈمی ممبئی ۳

○
سلسلہ اشاعت نمبر ۶۲

- ① کتاب ————— انوار مفتی اعظم
- ② ترتیب و نظر ثانی ————— مولانا محمد احمد مصباحی بحیرہ کن
- ③ کتابت ————— الجمع الاسلامی، استاد جامعہ شریفیہ
- ④ اشاعت اول ————— ظفر الاسلام ادروی، مدرس
- ⑤ باہتمام ————— دارالعلوم قادریہ، چریاکوٹ منو،
- ⑥ حسب فرمائش ————— ربیع الآخر ۱۴۱۳ھ / اکتوبر ۱۹۹۲ء
- ⑦ ناشر ————— الجمع الاسلامی مبارکپور،
- ⑧ صفحات ۳۰۴ تعداد اشاعت ————— جناب محمد سعید نورانی
- رضا اکیڈمی، بمبئی ۲۰
- صفحہ ۳۰۴ تعداد اشاعت ہزار

○ ملنے کے پتے ○

- ① رضا اکیڈمی، ۱۳۰، علی عمر اسٹریٹ ————— بمبئی ۲۰
- ② الجمع الاسلامی، فیض العلوم، محمد آباد گوہنہ، ۲۷۶۴۰۳
- ③ مکتبہ قادریہ، دارالعلوم قادریہ، چریاکوٹ ۲۷۶۱۲۹



اصحابِ علم

- ۱ حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی صدر شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ ۲۴۸
- ۲ مولانا محمد احمد مصباحی رکن الجمع الاسلامی و استاد جامعہ اشرفیہ ۱۹۴
- ۳ مولانا حافظ عبدالحق رضوی استاد جامعہ اشرفیہ مبارکپور ۲۰۴
- ۴ مولانا محمد عارف اللہ مصباحی استاد فیض العلوم محمد آباد گونہ ۲۹۲
- ۵ مولانا مبارک حسین مصباحی مدیر ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور ۱۶
- ۶ ارشاد احمد رضوی متعلم جامعہ اشرفیہ مبارکپور ۱۲۱
- ۷ محمد شمس الدین ثاقب " " " ۱۰۱
- ۸ محمد قمر عالم اشرفی " " " ۷۰
- ۹ محمد شکیل اشرفی " " " ۱۶۰
- ۱۰ غلام جیلانی " " " ۵۷
- ۱۱ محمد عاقل رضوی " " " ۴۲
- ۱۲ سراج الحق چیمبرادی " " " ۳۳
- ۱۳ محمد حسنین رضا " " " ۲۶

عربی تفسیر

- ۱۴ شیخ جمال بن سلیمان متاع مصری، سابق استاد جامعہ ازہر مصر ۲۸۴
و مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ہند

تَقْدِیْمٌ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
حَامِدًا وَمُصَلِّيًا،

دارالعلوم اشرفیہ مصباح العلوم مبارکپور کے طلبہ ۲۵ سفر کو تقریباً پندرہ سال سے یوم رضا کا اہتمام کرتے ہیں۔ مگر اس کا طریقہ وہ نہیں جو ہمارے ملک میں عام طور سے رائج ہے کہ خرچ اور نمائش زیادہ سے زیادہ ہو۔ اور افادیت کم سے کم۔ سنلے ہے کہ دسویں محرم کو ممبئی کے صرف ایک ایک محلہ بلکہ ایک ایک گلی میں کئی کئی لاکھ روپے محض سبیل اور شریعت پر صرف ہو جاتے ہیں گیارہویں شریف کا موقع آیا تو لاکھوں روپے زر دے پر خرچ ہو رہے ہیں۔ کئی بزرگ کی فاتحہ یا عرس کا اہتمام ہوا تو معمولی معمولی تقریبات میں کھانے پینے پر دس بیس ہزار یا لاکھ دو لاکھ خرچ کر دینا کوئی بڑی بات نہیں۔ خیال یہ ہے کہ اس طرح جو ایصالِ ثواب ہوتا ہے وہ بزرگ کی روح کو ڈاکٹر کی تیخ جاتا ہے، ان کی خاص غایت و توجہ ہوتی ہے اور اس سے مسلک کا بھی چرچا ہوتا ہے۔ ————— مذکورہ طریقہ ایصالِ ثواب کے جواز و استحباب میں کلام نہیں لیکن :

اگر ان حضرات سے کہا جائے یہی رقم ایصالِ ثواب کی نیت سے کسی ادارے کی تعمیر میں دے دیں، یا کسی ایسے ادارے کو دے دیں جو اسے نادار طلبہ کی تعلیم پر صرف کرے، یا تبلیغ دین کے لئے کتابوں کی تصنیف و اشاعت میں لگائے یا اس سے کوئی ایسا ادارہ قائم ہو جو باطل کی ریشہ دوانیوں کا تحریری و تقریری طور پر ہمیشہ مقابلہ کرتا رہے، یا اس سے دوسرے دینی دلی امور انجام پذیر ہوں، تو یہ بات جلدی کسی کے حلق سے نیچے نہیں اترتی۔ ————— شاید اس کی وجہ

یہ ہے کہ اس طرح کے کاموں سے رقم والوں کی کوئی زیادہ شہرت و نمائش نہیں ہوتی اور تحسین و ستائش کی مقدار بھی بہت کم ہاتھ آتی ہے، جبکہ اوّل الذکر کاموں سے خاصی شہرت اور واہ واپسی ملتی ہے، ایک دھوم دھام اور چل پھل مچ جاتی ہے جس سے نفرجی شوق و ذوق کو بھی تسکین ملتی ہے۔ تو حاصل یہ ہوا کہ کوئی جائز اور نفل کام نام و نمود کے جذبات سے ہم آہنگ ہے تو اس کے لئے سرمایے پر سرمایہ بے دریغ لٹانا ایک معمولی بات ہے۔ اور دین و ملت اور جماعت و قوم کا کوئی اہم سے اہم اور فرض سے بڑا فرض ہے۔ مگر اس میں خلاص دے نفسی، ریا و نمود سے دوری، اور ایک عظیم مقصد کے لئے پامردی و ثبات قدمی کی ضرورت ہے تو ستائش و نمائش پسند طبیعتیں اس کے لئے آزادہ نہیں ہوتیں، جب کہ حسن نیت اور اخلاص و استقامت کے بغیر نفل ہو یا فرض، خدا کے نزدیک کوئی قد و قیمت نہیں رکھتا، بلکہ وہاں تو ریا کو شرک حقی قرار دیا گیا ہے۔ اس لئے ایسا عمل رب قدوس کے غضب و عتاب کا سبب بھی ہو سکتا ہے صاحب ایمان کو ثواب آخرت اور رمضانے مولیٰ کی طلب ہونی چاہئے۔ اور سطحی جذبات و خواہشات سے بالاتر ہو کر حکمت ایمانی کی روشنی میں غور کرنا چاہئے کہ اس وقت دین و ملت کے تقاضے کیا ہیں؟ ہمارے سرمایے کا عمدہ سے عمدہ اور افضل سے افضل مصرف کیا ہے؟ ربّ قدیر اور اس کے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کی خوشنودی کس عمل سے وابستہ ہے؟ دنیا کی پذیرائی اور قدر افزائی نہیں بلکہ آخرت کی سرخروئی اور سرفرازی کس طرح حاصل ہوتی ہے؟ ایمان کی روشنی اور روحانی ترقی و بلندی کیسے مل سکتی ہے؟ ————— مومن کی نظر بھی اگر دنیا ہی تک محدود رہ گئی تو اس کی نظر اور غیر مومن کی نظریں فرق کیا رہ جائے گا؟ یہ تمام ایام جو ہمارے معاشرے میں منائے جاتے ہیں اور ان پر جو سرمایہ صرف کیا جاتا ہے تھوڑی تبدیلی کے ساتھ ان کو بہت مفید اور کارآمد بنایا جاسکتا ہے اگر ایصالِ ثواب کو کھانے پینے تک محدود رکھنے کے بجائے دینی و علمی مصارف کی طرف

پھردیا جائے تو ایصالِ ثواب بھی ہو جائے اور دین و ملت کے بڑے بڑے کام جو سرمایے کے بغیر نامت م پڑے ہیں آسانی کے ساتھ ہوتے جائیں اور ملت کے مقدر و رکاستارہ ہند سے ہند اور روشن سے روشن تر نظر آئے۔

دارالعلوم اشرفیہ کے طلبہ نے یوم رضا کی تقریب کو زیادہ کارآمد اور مفید بنانے کے لئے یہ طریقہ اپنایا کہ اس موقع پر تقریری و تحریری مقابلے بھی رکھ دیے جس کے لئے امام احمد رضا قدس سرہ کی شخصیت سے متعلق مختلف عنوانات کا اعلان ہو جاتا ہے اور ہر عنوان پر طلبہ کو کافی مطالعہ کرنا پڑتا ہے جس سے ان کے علم میں اضافہ بھی ہوتا ہے۔ اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے فضل و کمال سے آشنائی بھی۔ محنت و مطالعہ کے بعد مقالے تیار کرتے ہیں۔ ان مقالوں پر نمبر دیے جاتے ہیں، اور انعامات بھی تقسیم ہوتے ہیں، جس سے دوسرے تمام طلبہ میں بھی عملی و تحریری شوق بیدار ہوتا ہے اور وہ بھی کچھ کرنے کے لئے سوچتے ہیں۔ یہی حال تقریروں کا بھی ہے۔

پانچ سال سے ان طلبہ نے ۱۴ محرم کی شب میں یوم مفتی اعظم کا اہتمام بھی شروع کیا۔ اور مفتی اعظم کی شخصیت کے مطالعہ، اور ان کی حیات و خدمات پر مقالہ و تقریر کی تیاری کا سلسلہ بھی چل پڑا۔

ان مقالات سے طلبہ کی مشق اور ان کی استعداد میں اضافہ مقصود ہوتا ہے مگر ان میں بہت سے مضامین ایسے بھی ہوتے ہیں جو متوسط قسم کے اہل قلم کے عمدہ مددگار کی صف میں رکھنے کے قابل ہوتے ہیں۔ اور ان سے دوسرے طلبہ اور عوام کو فائدہ بھی ہو سکتا ہے۔ مگر ان مضامین کی اشاعت طلبہ کے بس کی بات نہیں، اس لئے قیمتی ہونے کے باوجود وہ فائلوں کی زینت بن کر رہ جاتے ہیں اور منتظم طلبہ کی بے توجہی سے ضائع بھی ہوتے ہیں۔

میرا خیال ہو کہ اچھے مضامین کو کسی طرح منظر عام پر لایا جائے۔ اس کے لئے میں نے برادر گرامی مولانا یسین اختر مصباحی سے کہا کہ اب تک جو حجاز کے نمبر

آپ نے شائع کئے ان میں زیادہ تر مطبوعہ مضامین تھے۔ ان طلبہ کے مضامین پر مشتمل ایک امام احمد رضا نمبر آپ نکالیں تو سبھی مضامین غیر مطبوعہ ہوں گے، ان طلبہ کی حوصلہ افزائی بھی ہوگی، اور قارئین کے لئے نئی افادیت بھی — انہوں نے بخوشی اسے منظور کر لیا۔ اس سلسلے میں انہیں جامعہ نظامیہ لاہور سے بھی ایسے ہی بہت سے مضامین مولانا عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ کے ذریعہ دستیاب ہو گئے اور انہوں نے نمبر کا اعلان بھی کر دیا۔ مگر حجاز کے معمول کے شمارے بھی پابندی سے نکل نہیں پاتے۔ ایسے حالات میں ضخیم نمبر کی اشاعت کی توقع بہت کم نظر آتی ہے۔

یوم مفتی اعظم میں پیش آمدہ اچھے مضامین پر مشتمل ایک مجموعہ کی اشاعت کیلئے میں نے رضا اکیڈمی ممبئی کے متحرک و فعال سکرٹری جناب محمد سعید نوری سے مراسلت کی، انہوں نے یہ تجویز فوراً منظور کر لی۔ مگر ان دنوں وہ جشن صد سالہ یوم ولادت مفتی اعظم کی تیاریوں میں کافی مصروف تھے۔ اس لئے عملی پیش قدمی میں دیر ہوئی، مگر جشن صد سالہ سے چند روز پہلے انہوں نے مدیر ماہنامہ اشرفیہ مولانا مبارک حسین مصباحی کے ذریعہ چار ہزار روپے بھیج دیے کہ مضامین کی کتابت شروع کرادی جائے۔

اس کے بعد جشن صد سالہ کے موقع پر ممبئی میں خود حاضر ہوا، اس جشن کا ایک جز مفتی اعظم کی شخصیت پر سینار بھی تھا جو ۱۲ رجب ۱۴۱۲ مطابق ۱۸ جنوری ۱۹۹۲ء کو ظہر سے عصر تک منعقد ہوا۔ اس کے لئے مولانا قمر الحسن مصباحی استاذ دارالعلوم محبوب جانی کرلا ممبئی نے اہل علم سے مراسلت بہت پہلے شروع کر رکھی تھی۔ اور تجویز یہ بھی کہ مضامین دو ماہ پہلے دفتر رضا اکیڈمی میں پہنچ جائیں تاکہ جشن سے پہلے ان کی کتابت و طباعت کا کام مکمل ہو جائے۔ اس کے مطابق زیادہ تر مضامین پہلے پہنچ گئے اور کتابت کے بعد وہ طباعت کے لئے پریس کے حوالے بھی ہو گئے۔ چند مضامین ٹھیک سیمینار کے وقت موصول ہوئے اس لئے وہ تشہ اشاعت

رہ گئے مگر مولانا بسین اختر مصباحی نے دو سب حجاز میں اشاعت کے لئے
 سیمینار ہال ہی اسے اپنے قبضے میں کر لئے اور دفتر تک ان کے پہنچنے کی نوبت
 بھی نہ آئی۔ بعض مضامین حجاز میں شائع بھی ہو چکے ہیں۔
 حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجد دام ظلہ، مولانا عبدالحق رضوی اسٹا جامعہ
 اشرفیہ، اور راقم الحروف کے مضامین بھی تھے۔ ان کے لئے جناب محمد سعید نوری
 کی خواہش ہوئی کہ طلبہ اشرفیہ کے مضامین پر مشتمل جو مجموعہ شائع کرنا ہے اسی میں
 یہ بھی شامل ہو جائیں تو اچھا ہوگا۔

بہی سے واپسی کے بعد میں دارالعلوم اشرفیہ کے امتحان سالانہ کی تیاریوں
 میں منہمک ہو گیا۔ اور کوئی مضمون دیکھنے کی نوبت نہ آئی۔ امتحان سے فارغ
 ہونے کے بعد میں نے مقالات یوم مفتی اعظم کی مائل دیکھی اور جو مضامین زیادہ
 مفید اور اچھے نظر آئے انہیں منتخب کر لیا۔ پھر عطل میں اپنے گھر بھیرہ، ولید پور
 پہنچ کر سب پر نظر ثانی کی، اس کے بعد جلد التمار جلد ثانی کے کاموں میں مصروف
 ہو گیا۔ اس دوران کسی کتاب سے رابطہ نہ ہو سکا۔ ۹/ شوال ۱۴۱۲ھ کو مولانا
 ظفر الاسلام اردوی سے ملاقات ہو گئی۔ فوراً میں نے کتابت کے لئے سارے
 مضامین ان کے حوالے کر دیے۔ کچھ دنوں بعد انہوں نے کتابت شروع کر دی
 اور مکمل کر کے پروف ریڈنگ کے لئے میرے پاس بھیج دیا۔

جشن صد سالہ میں ڈاکٹر شیخ جمال مناع کی ایک مختصر مضمون اور جامع تقریر عربی
 میں ہوئی تھی۔ میرا ارادہ تھا کہ اسے ترجمے کے ساتھ الگ کتابی شکل میں شائع کیا
 جائے۔ اس کے لئے رضا اکیڈمی سے حاصل کردہ کیسٹ میں نے مولانا عارف اللہ
 مصباحی استاذ فیض العلوم محمد آباد گوہنہ کے حوالہ کیا کہ آپ اس تقریر کو قلم بند
 کر کے اس کا اردو ترجمہ کر دیں تو اسے شائع کر دیا جائے انہوں نے بہت جلد یہ کام
 کر دیا۔ مگر میں اپنی مصروفیات کی وجہ سے نہ نظر ثانی کر سکا نہ الگ اشاعت عمل میں
 آئی۔ یہ مجموعہ کتابت کے آخری مرحلہ میں تھا تو خیال ہوا کہ فی الحال وہ تقریر و ترجمہ

بھی شریکِ اشاعت کر دیا جائے الگ اشاعت آئندہ کبھی ہو جائے گی۔

اس طرح اس مجموعہ میں آٹھ مضامین طلبہ اشرفیہ کے ہیں جو ۱۲۱۱ھ کے یوم مفتی اعظم کے موقع پر لکھے گئے ایک بہت ہی اہم، وقیع اور قدرے مبسوط مضمون مخدوم گرامی حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق انجدی مدظلہ کا ہے۔ دو مضمون راقم الحروف کے ہیں۔ ایک مضمون مولانا عبدالحق رضوی استاذ جامعہ اشرفیہ کا ہے۔ یہ چاروں مضامین جشن صد سالہ کے موقع پر ہونے والے سیمینار میں پیش ہوئے۔ آخر میں شیخ جمال مناع کی عربی تقریر اور پھر مولانا عارف اللہ کے قلم سے اس کا ترجمہ ہے جس کا ابھی ذکر ہوا۔

مفتی اعظم قدس سرہ کا جامعہ اشرفیہ اور حافظ ملت شاہ عبدالعزیز مراد آبادی قدس سرہ سابق شیخ الحدیث و سربراہ اعلیٰ جامعہ اشرفیہ سے کیا تعلق تھا؟ اور اشرفیہ پر حضرت مفتی اعظم قدس سرہ کی نگاہ کرم کس طرح متوجہ تھی؟ اسے بتانے کے لئے جشن سے ایک سال قبل عزیز گرامی مولانا مبارک حسین رام پوری نے ایک مضمون لکھا تھا جو اشرفیہ کے ایک شمارے میں ادارے کی جگہ شائع ہوا۔ اس مضمون کو اس مجموعہ کے شروع میں خاص مناسبت کی وجہ سے شامل کر دیا ہے۔

اب یہ بین سو صفحات پچھلا ہوا تیرہ چودہ مضامین پر مشتمل ایک دلکش، وقیع، نظر افروز، اور دل نواز نگہ بستہ ہے، جو ہمارے نوجوان بھائی جناب محمد سعید نوری کی سعی مشکور سے منظر عام پر آ رہا ہے۔

میں مضامین کی تعریف کروں یا ان کا تعارف کراؤں اس سے بہتر یہ ہو گا کہ قارئین پڑھ کر خود ہی فیصلہ کریں کہ یہ کیسی قدر وقیمت کے حامل ہیں۔ تاہم اتنا اشارہ کر دیتا ہوں کہ مضامین طلبہ میں مفتی اعظم اور رد بدعات و منکرات "اپنے طرز کا پہلا مضمون ہے جس کے اقتباس و شواہد خود تصانیف مفتی اعظم سے لئے گئے ہیں، اور عنوان کا حق ادا کرنے کی جاندار کوشش کی گئی ہے۔ اس عنوان کے تحت مفتی اعظم کی شخصیت پر اب تک میرے قلم میں کوئی بھی مضمون منظر عام پر نہ آیا۔ اسی طرح کلام

نوری میں کلام رضا کا انعکاس اس عنوان پر دو مضمون ہیں دونوں ہی میں آپ ملاحظہ کریں گے کہ لکھنے والوں نے براہ راست حقائق بخشش اور سامان بخشش کا بغور مطالعہ کیا ہے۔ اور اپنے عنوان کو مختلف جہتوں سے ثابت کرنے کی بھرپور کوشش کی ہے، خاص اس عنوان پر بھی کوئی مضمون اب تک شائع نہیں ہوا۔ اور شاید کسی نے لکھا بھی نہ ہو اسی طرح دیگر مضامین بھی دقیق اور مفید ہیں۔

جس صد سالہ کے مضامین میں حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی دام ظلہ کا مضمون ایک دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے۔ حضرت ممدوح کو حضرت مفتی اعظم دہلی سرہ کی محبت میں ایک طویل حرمہ گزارنے کا شرف حاصل ہے۔ اور خود ان کی جو ملی جلالت ہے وہ ان کی تعابیف اور فتاوے سے جیاں ہے۔ نزہۃ القاری شہج بخاری، اشرف السیر، اختلافات کا منصفانہ جائزہ، اسلام اور چاند کا سفر، مقالات امجدی، اثبات البعالم ثواب، تحقیقات، اشک رواں، وغیرہ تعابیف کا مطالعہ کرنے والا شاید ہی کوئی ایسا حق پوش اور حاسد و متعصب شخص ہو جو حضرت ممدوح کی ملی عظمت اور تحقیقی کمال کے اعتراف میں بغل و عناد سے کام لے، ایسی قدر آور بلند بالا ہستی کے رشتہات قلم کو اگر میں نے دستاویز کہا تو اس میں کوئی مبالغہ ہرگز نہیں ہو سکتا۔ ہاں اسے اس کی واقعی حیثیت کے انبار میں کچھ کوتاہی کہنا چاہیں تو کہہ سکتے ہیں۔ اس دستاویز کو آپ خود پڑھیں اس کے ایک ایک لفظ پر غور کریں اور مفتی اعظم کی جلالت و عظمت کا اندازہ کریں۔ بغور پڑھنے کی بات اس لئے ہے کہ یہ کسی قافا مفرر کی رنگین داستان نہیں بلکہ ایک عظیم فقیہ اور صاحب افتاء کے ارشادات ہیں جن کے الفاظ معانی سے لبریز ہیں۔ ان پر غور کرنے ہی سے ان کی صحیح چاشنی او پوری حلاوت حاصل ہو سکتی ہے۔

مولانا عبدالحق صاحب نے بھی ایک اہم موضوع لیا۔ رسالہ الموت الاحمر کا جائزہ جب محمد برائیس، براہین قاطعہ اور حفظ الایمان کی عبارتوں پر گرفت کی گئی اور علمائے دیوبند کی باتوں سے بھی ان عبارتوں کا اور قاطعین کا کفر واضح و متعین ہو گیا تو ان کی

نکیز کی گئی۔ اس کے بعد حلقہ دیوبند کی سرچوڑ کو شش یہ ہوئی کہ ان عبارتوں کی کوئی تاویل تو نہیں ہو سکتی، مگر عوام کی تلبیس ضرور ہو سکتی ہے، اور اس راہ سے ہمارے کفر پر پردہ پڑ سکتا ہے۔ دراصل انہیں نجات آخرت کی نہ کوئی امید تھی نہ کوئی فکر، ورنہ آسان کام یہ تھا کہ ان عبارتوں سے توبہ کر کے ایمان لانے اور دارین کی سرخروئی حاصل کر لیتے۔ انہیں فکر تھی تو صرف یہ کہ دنیا کے اندر رنگاہ عوام میں جیسے بھی ہوا اپنا بھرم باقی رکھا جائے اور اپنی شہرت علی برقرار رکھی جائے اس کے لئے انہوں نے تاویل کے روپ میں تلبیس کا سہارا لیا۔ ان تلبیسات کی پروری کے لئے الموت الاحمر لکھی گئی، جس کا کوئی جواب آج تک حلقہ دیوبند سے نہ ہو سکا۔ البتہ نئے نئے مخالفوں اور عوام کو نئے نئے ہتھکنڈوں کے ذریعہ شکار کرنے کا سلسلہ اب بھی جاری ہے۔ ————— والیعاذ باللہ

یہ تو سبھی جانتے ہیں کہ ہندوستان کی مسلم آبادی میں شیعہ اور سنی دو ہی فرقے تھے۔ اور ہر سنی انبیاء و اولیاء کا معتقد، ان کے لئے خدا کی عطیہ سے علم غیب اور تصرفات و اختیارات کا قائل تھا، ان سے استعانت و توسل عہد رسالت ہی سے تمام مسلمانوں کا معمول تھا۔ بارگاہ رسالت، دروازہ اور اولیاء کی شان میں نار و اجسارت کا کوئی تصور نہ تھا، ان کی اہانت و گستاخی۔ ہر مسلمان دور و فہم تھا مگر جب سے تقویۃ الایمان نامی کتاب وجود میں آئی اس نے اس نار و اجسارت کا دروازہ کھول دیا۔ اور توحید کے نام پر توہین کا سلسلہ چل پڑا، جب یہ مہم دہلی سے دیوبند پہنچی تو اس میں مزید ترقی ہوئی اور ایسی گستاخیاں کی گئیں جن کو کوئی مسلمان برداشت نہ کر سکتا تھا مگر آج وہی تقویۃ الایمان ہندوستان کے غیر متلذذ اور

دیوبندی حلقوں کا عین دین و ایمان ہے۔ اور اسی کو نت نئے حربوں سے نئی اسل میں منتقل کرنے کی تیز تر مہم جاری ہے اور عام مسلمانوں کی سادہ لوحی یہ ہے کہ اس نئے فرقے کو پہچاننے میں دیر سے کام لیتے ہیں۔ نتیجہ ان کا شکار ہو جاتے ہیں اور ان کا سب کچھ لوٹ جاتا ہے مگر بزم خویش مست رہتے ہیں کہ اب یہاں راہ مل گئی

ہے، یہ محاذ آج بھی اہل سنت کے لئے اسی طرح محنت و توجہ کا محتاج ہے جس طرح مفتی اعظم اور امام احمد رضا ہندوستان کے زمانے میں تھا، بلکہ آج صورت حال زیادہ سنگین ہو چکی ہے۔ ان ہی حالات کے پیش نظر حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی نے پندرہ سال پہلے تحقیقات لکھی تھی اور اب تین سال پہلے ”سستی و بندی اختلافات کا منصفانہ جائزہ“ تحریر کیا ہے۔ ان کتابوں کی زیادہ سے زیادہ اشاعت اور وسیع پیمانے پر مفت تقسیم کو عمل میں لانے کی ضرورت ہے تاکہ لوگوں کی غلط فہمیاں دور ہوں اور بد مذہبوں کے دام ترویر میں پھنسنے والے سادہ لوح افراد راہِ راست پر آسکیں اور جو لوگ محفوظ ہیں وہ آئندہ بھی محفوظ رہ سکیں۔ افسوس! کہ ایصالِ ثواب کے لئے کھانے پینے پر لاکھوں لاکھ سرمایہ صرف کرنا تو ہم نے سیکھا، مگر دس بیس ہزار کتابوں کی تقسیم کے ذریعہ ایصالِ ثواب پر کبھی غور نہ کیا جب کہ اس کی افادیت اور ضرورت اُس سے زیادہ اور بہت زیادہ ہے۔ ربِّ کریم تو فقیہِ عمل سے نوازے۔

شیخ جمال منار نے اپنی تقریر میں متعدد اہم نکات بیان کئے ہیں۔ اور حیرت انگیز انکشاف یہ کیا ہے کہ میں تقریباً پانچ سال ہندوستان میں رہا لیکن امام احمد رضا سے مجھے کوئی واقفیت بہم نہ ہو سکی۔ انہوں نے فرمایا ہے کہ غلط فہمیاں دور کرنے کا بہترین طریقہ یہی ہے کہ امام احمد رضا کے رشحاتِ قلم کو عام کیا جائے اور عالمی زبانوں خصوصاً عربی زبان میں انہیں پیش کیا جائے۔ اس طرح سے وہ دبیز پردہ جو ان کی قدآور علمی شخصیت اور ان کی عظیم خدمات پر ڈال دیا گیا ہے، دور ہو سکتا ہے اور عالم عرب ان سے آشنا ہو کر آج بھی ان کی وہی پذیرائی کر سکتا ہے جو کل ان کے دورِ حیات میں حجاز مقدس کے اکابر علماء و مشائخ کے ذریعہ عمل میں آئی۔

ظاہر ہے کہ اس طرح کا کام چلتے پھرتے نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے ایک ایسا ادارہ چاہئے جو لائقِ علماء اور باصلاحیت دانشوروں کی ایک ٹیم جمع کرے اور انہیں ہر طرح کی سہولتیں فراہم کر کے منظم اور باضابطہ طور پر ان سے مسلسل کام کرائے۔

الجمع الاسلامی کا قیام سولہ سال پہلے اسی مقصد کے تحت عمل میں آیا۔ مگر جو وسائل درکار ہیں وہ آج تک میسر نہیں، سرمایہ دار طبقہ ان ضروریات کو سمجھنے کے لئے تیار ہی نہیں، اور ذی علم طبقہ جو ان حالات و ضروریات سے آشنا ہے، اس کے پاس سرمایہ نہیں، دونوں میں اگر ربط و ہم آہنگی اور احساس ضرورت پر اتفاق ہو جائے اور باہم مل کر کام کریں تو یقیناً یہ غلامی بہت جلد پر ہو سکتا ہے۔ ربّ کریم ہم سب کو دین مبین کی راہ میں حرکت و عمل سے نوازے۔

الجمع الاسلامی نے تصنیفی و اشاعتی میدان میں اب تک جو کام کیا ہے وہ اگرچہ اس کے منصوبوں کے دیباچے کی حیثیت رکھتا ہے مگر اس سے ادارے کی سلامت روی اور قوت و صلاحیت کا اندازہ ضرور ہوتا ہے۔

● امام احمد رضا قدس سرہ کے تعارف سے متعلق اس نے اب تک درج ذیل کتابیں شائع کی ہیں۔

- ① امام احمد رضا ارباب علم و دانش کی نظر میں از بسین اختر مصباحی صفحات ۱۷۶
 - ② امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات " " " " ۵۸۴
 - ③ فاضل بریلوی علمائے حجاز کی نظر میں از پروفیسر محمد مسعود احمد ۲۲۴
 - ④ امام اہل سنت " " " " ۶۸
 - ⑤ گناہ بے گناہی " " " " ۸۴
 - ⑥ کلام رضا اصغر حسین خاں نظیر لدھیانوی ۹۶
 - ⑦ عرفان رضا ڈاکٹر الہی بخش اعوان ۷۶
 - ⑧ احبّ الا پروفیسر محمد مسعود احمد ۴۸
 - ⑨ تعارف امام احمد رضا صوفی محمد اکرم ۳۲
 - ⑩ امام احمد رضا اور تعقوف محمد احمد مصباحی ۱۲۸
 - ⑪ فیصلہ مقدسہ (بابت صدائق بخشش سوم) مولانا عبدالمجید شرف قادری ۱۶
- امام احمد رضا قدس سرہ کے رسائل بھی توضیح و تہلیل کے ساتھ نئے انداز میں شائع

کئے، چند یہ ہیں۔

- ① حقوق اولاد ② حقوق والدین ③ دعوتِ میت ④ مزارات پر عورتوں کی
- حاضری ⑤ احادیثِ شفاعت ⑥ ہرمت علی از شرک جاہلی ⑦ فلسفہ اور اسلام
- ⑧ تقدیر و تدبیر ⑨ رسوم شادی ⑩ اہمیتِ زکوٰۃ ⑪ فوائدِ صدقات ⑫
- اذانِ قبر ⑬ وصایا شریف ⑭ ہمارے یا رسول اللہ ⑮ ارشاداتِ اعلیٰ حضرت،
- عربی زبان میں بھی کچھ کام کیا مثلاً:

- ① الفضل الموبی فی معنی اذا صح الحدیث فہو مذہبی کما مولانا افتخار احمد قادری نے عربی ترجمہ
- کیا اور اس کے ساتھ ایک مختصر تعارف بھی رقم کیا۔ یہ رسالہ مرکزی مجلسِ رضا لاہور سے
- متعدد بار شائع ہوا۔ اور ترکی کے مکتبہ النشین سے بھی اس کی اشاعت عمل میں آئی۔
- ② قصیدتان رائقان اس کے ساتھ ایک مختصر تعارف شامل کر کے اسے شائع
- کیا گیا۔

- ③ جہد النصار جلد اول یہ علامہ شامی کی مشہور کتاب رد المحتار کا عظیم حاشیہ ہے
- جس کے ساتھ امام احمد رضا قدس سرہ کی شخصیت اور حاشیہ کی اہمیت پر مشتمل، دو
- مقصدے بھی شامل ہیں۔ پہلی بار ۱۹۸۲ء میں یہ الجمع الاسلامی سے شائع ہوا۔ پھر ادارہ
- تحقیقاتِ امام احمد رضا کراچی نے اس کا مکس شائع کر کے اسے مفت تقسیم کیا۔ تقریباً
- پانچ سو صفحات پر مشتمل ہے۔

- ④ حال ہی میں ہمارے رفیق مولانا عارف اللہ مصباحی نے پروفیسر مسعود احمد صاحب
- کے لکھے ہوئے ایک نئے تعارفِ امام احمد رضا کا عربی ترجمہ کیا، جو کراچی سے شائع
- ہو کر مفت تقسیم ہوا۔

- ⑤ اس وقت جہد النصار جلد ثانی کا کام جاری ہے۔ اس کا اردو تعارف بھی لکھا جا چکا
- ہے، جن میں ان مساعی کی کچھ تفصیل بھی ہے جو اس کتاب کے سلسلے میں زیرِ عمل ہیں
- ۱۶۰ صفحات پر کتابت ہو چکی ہے۔

● دوسری اہم علمی و دعوتی کتابیں حسبِ ذیل ہیں:

- ① تدوین قرآن، ص: ۲۰۴ ② فضائل قرآن، ص: ۲۷۱ ③ اسلام اور امن عالم، ص: ۳۰۴ ④ اسلام اور تربیت اولاد، ص: ۳۸۰ ⑤ البین (عربی زبان کے نحاسن و کمالات)، ص: ۲۲۲ ⑥ نویں صدی ہجری کے مصری مؤرخین ⑦ منشرین کا انصاف و تعصب ⑧ امتیاز حق (علامہ فضل حق خیر آبادی اور اسماعیل دہلوی کے سیاسی کردار کا تقابلی جائزہ)، ص: ۲۰۸ ⑨ نور و ناز (تقویۃ الایمان کا جائزہ) ⑩ تحقیق الفتویٰ (رد تقویۃ الایمان) ⑪ حقائق تحریک بالاکوٹ ⑫ نور الایمان بزیارۃ آثار حبیب الرحمن، ص: ۱۷۶ ⑬ صحابہ کا عشق رسول، ص: ۱۷۶ ⑭ جشن میلاد البنی ⑮ تذکرۃ میلاد رسول ⑯ ہاشمی ہندوستان (علامہ فضل حق خیر آبادی کی کتاب الثورۃ الہندیۃ اور سوانح علامہ)، ص: ۴۳۸ ⑰ اسلامی اخلاق و آداب، ص: ۳۵۲ ⑱ فیض الحکمۃ ترجمہ ہدایۃ الحکمۃ (مع مقدمہ فلسفہ کی تاریخ اور اس کی شرعی حیثیت)، ص: ۶۰

اس طرح کی اور بھی کتابیں ہیں تفصیل الجمع الاسلامی کی نشریات اور فہرست کتب کے معلوم ہو سکتی ہے۔ یہاں کافی اختصار سے کام لینا پڑا ہے جس کے لئے معذرت خواہ ہوں رضا اکیڈمی بمبئی کی خصوصیت یہ ہے کہ اس نے زیادہ تر کتابیں مفت شائع کی ہیں۔ ان کتابوں کی فہرست بھی طویل ہے۔ چند یہ ہیں۔

- ① الامن والعلیٰ ② تنہید ایمان ③ سرور القلوب تذکرہ محبوب ④ کنز الایمان ⑤ نزول آیات فرقان لبکون زمین و آسمان ⑥ شریعت و طریقت ⑦ اسلامی پردہ ⑧ حقوق العباد ⑨ گد اگری ⑩ احادیث شفاعت ⑪ حال ہی میں تجلیات مفتی اعظم شائع کی ہے جو جن صد سالہ کے نصف یا زائد مقالات کا مجموعہ ہے، ⑫ اس سے قبل بخاری شریف کی دو جلدیں مکمل شائع کر کے تقسیم کی ہیں ⑬ ادب سلم شریف کی دو جلدیں طبع ہو کر تقسیم ہو رہی ہیں۔ اس طرح کے دوسرے کام بھی اکیڈمی سے ہو رہے ہیں۔ سب کی تفصیل ایک رسالے کی طالب ہے اور سب مجھے مستحضر بھی نہیں، اس لئے فی الحال معاف رکھیں۔

ان تذکروں کا مقصد دوسرے حضرات کی رہنمائی و آگاہی کے ساتھ اس بات کی دعوت و تحریک ہے کہ ان اداروں کو فروغ دے کر ان کی خدمات کا دائرہ وسیع سے وسیع تر کیا جائے اور عصر حاضر کے دینی و ملی تقاضوں کی تکمیل کی جائے اہل سنت کے تمام اداروں، تنظیموں، انجمنوں، دانشوروں، سرمایہ داروں اور بھی افراد کو آج کے مذہبی، قومی، سیاسی تمام حالات و مطالبات پر بڑی سنجیدگی و ہمدردی سے غور کرنے کی شدید ضرورت ہے۔ عمل کا درجہ احساسِ عمل اور آگاہی حالات کے بعد ہی آتا ہے ————— ربِّ جلیل ذہنوں کے دروازے کھول دے، قلوب میں درد مندی اور شعور و احساس پیدا کرے، اور افراد کو جادہٴ عمل پر گامزن فرمائے۔ ما ذلک علیہ بعزیز

فیض العلوم محمد آباد	محمد احمد مصباحی
۲۱ ربیع النور ۱۴۱۳ھ	رکن المجمع الاسلامی
۲۰ ستمبر ۱۹۹۲ بروز یکشنبہ	استاذ جامعہ اشرفیہ، مبارکپور

مفتی اعظم ہند

اور الجامعۃ الاشرفیہ

مولانا مبارک حسین مقباحتی، ایڈیٹر ماہنامہ اشرفیہ

کسی فیروز بخت صبح کی مناجات میں امام احمد رضا نے بڑے رقت بھرے انداز میں یہ دعا کی تھی۔ اے مالک بے نیاز، اے رب کریم مجھے ایسی اولاد سے سرفراز فرما جو عرصہ دراز تک تیرے دین اور تیرے بندوں کی خدمت کرے۔ لیہائے امام سے نکلی ہوئی یہ دعا شرف قبولیت سے سرفراز ہوئی۔ ۱۲ رزی الحجہ ۱۳۱۷ء کی بابرکت ساعتوں میں ایک خوبصورت اور خوش بخت فرزند کی ولادت ہوئی۔ محمد نام پر حقیقہ کی تقریب ہوئی۔ اور مصطفیٰ رضاعرف قرار پایا۔

ٹھیک چھ ماہ بعد حضرت شاہ ابوالحسین نوری میاں جب بریلی شریف تشریف لائے تو اعلیٰ حضرت کو مبارکباد دے کر اس سعادت مند فرزند کے حق میں یہ بشارت اور پیش گوئی فرمائی۔

”یہ بچہ دین و ملت کی بڑی خدمت کرے گا۔ اور خدا کی مخلوق کو اس کی ذات سے بہت فیض پہنچے گا۔ یہ بچہ ولی ہے۔ اس کی نظروں سے لاکھوں گمراہ انسان حق پر واپس آئیں گے۔ اور فیض کا دریا بہائے گا۔“ آگے چل کر یہی فیروز منہ بچہ عالم اسلام میں مفتی اعظم ہند کے نام سے مشہور ہوا دعائے امام کی قبولیت اور مرشد کی بشارت کو ایک صدی مکمل ہو رہی ہے۔ اس صدی کے پردے پر مفتی اعظم ہند نے فکر و عمل اور دین و دانش کے جو نقوش چھوڑے ہیں وہ اس بشارت و دعا سے اس قدر ہم آہنگ اور مطابق ہیں کہ ہزار مخالفتوں کے باوجود بھی آج تک کوئی خط امتیاز نہ کھینچ سکا۔ کسی کہنے والے نے کہنے پنے کی بات کہی ہے۔

گفتہ او گفتہ اشد بود گر چہ از حلقوم عبد اللہ بود
 مفتی اعظم ہند کی زندگی جیاتِ اسلاف کی آئینہ دار بھی تھی۔ اور اپنے عہد کے
 منزل آشنا اور گم گشتگان راہ کے لئے یئارہ نور بھی، اصحاب علم و فن ہوں
 یا ماہرین سیاست، اہل دین و دانش ہوں، یا ارباب شریعت و طریقت، ہر فرد
 آپ کے نقش یا کونشانِ منزل، کردار و عمل کو نمونہٴ جیات اور نظر و فکر کو نصب العین
 بنانا کامیابی و سرفرازی کی ضمانت سمجھتا ہے۔

آپ کا وجود مسعود اگر ایک طرف قول و عمل کا سنگم اور تقویٰ و طہارت کا مرقع
 تھا، تو دوسری طرف بے شمار دینی و ملی، سیاسی و سماجی تحریکوں کا بانی و محافظ
 بھی تھا۔ اور معین و مددگار بھی، تعصب و تنگ نظری سے بالاتر ہو کر آپ ہر اس
 تنظیم و تحریک کے رفیق و ہم سفر ہو جاتے تھے جہاں خلوص و للہیت کے جلوے اور
 صداقت و حقانیت کے نقوش اجاگر ہوتے۔

ذیل میں صرف تحریک جامعہ اشرفیہ کی حمایت و ہمدردی کا حال ملاحظہ کیجئے
 اہل شعور اس سے اس انقلاب آفریں شخصیت کی وسیع النظری اور دیگر دینی و ملی
 تعمیر و ترقی میں رفاقت و معاونت کا بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ الجامعۃ الاشرفیہ
 کو مفتی اعظم ہند کی رفاقت و رہنمائی کن کن مراحل میں حاصل رہی۔ اس کی یہ پُر
 کیف داستان الجامعۃ الاشرفیہ کی عہد بہ عہد تاریخ کے آئینہ میں ملاحظہ کیجئے،
 ۱۲۲۵ھ میں سرزمین مبارکپور میں ایک مدرسہ مصباح العلوم کے نام سے
 قائم ہوا۔ اس میں علماء فضلہ تعلیم و تدریس اور اس کی تعمیر و ترقی کے لئے آتے جاتے
 رہے۔ لیکن مدرسہ کسی بھی شعبہ میں کوئی خاطر خواہ ترقی نہ کر سکا۔ اس کے بعد
 ۱۳۵۲ھ میں ازکان ادارہ کی درخواست پر حضرت صدر الشریعہ نے حافظ ملت کو
 اشرفیہ کی خدمت کے لئے مبارکپور جانے کا حکم دیا، تو حافظ ملت نے عرض کیا۔ میں
 نے یہ تہیہ کر لیا ہے کہ میں ملازمت نہ کروں گا۔ اس جواب پر صدر الشریعہ کو جلال
 آگیا۔ فرمایا۔ میں نے ملازمت کے لئے کب کہا ہے۔ میں تو دین کی خدمت

کے لئے کہہ رہا ہوں۔

حافظ ملت مبارکپور آگئے۔ آپ کے آتے ہی زور و شور سے تدریس کا کام ہونے لگا۔ طلبہ کا ہجوم اکٹھا ہو گیا۔ آپ روزانہ تنہا تیرہ کتابوں کا درس دیتے تھے جن میں سب سے سچی کتاب شرح جامی تھی۔ تدریس کے علاوہ تقریر کے ذریعہ بھی مبارکپور کے خفتہ ماحول میں بیداری پیدا کی۔ اور ان کے دینی دلی، سیاسی و سماجی امور کی اصلاح فرمائی۔

طالبان علوم نبوت کی دار فنگی و ہجوم کے پیش نظر مزید علمی و تعمیری فردغ کے لئے آپ نے ایک دارالعلوم کی عمارت کا منصوبہ پیش کیا۔ آپ کی اس پر خلوص صدا پر پورا مبارکپور سر بکھٹ ہو گیا۔ خواہش جب شوق و دار فنگی کی حد میں داخل ہو جاتی ہے تو منزل مقصود کے حصول میں دیر نہیں لگتی۔

ہو اگر شوق طلب ڈھونڈنے والوں میں تو پھر
سیکڑوں منزلیں راہوں کے غباروں میں ملیں

روز جمعہ ۱۲ شوال ۱۳۵۲ھ مطابق ۱۸ جنوری ۱۹۳۵ء کو حضرت اشرفی میاں کچھوچھوی اور حضرت صدر الشریعہ اعظمی علیہما الرحمہ کے ہاتھوں دارالعلوم اشرفیہ مصباح العلوم (باغ فردوس) کا سنگ بنیاد رکھا گیا۔ چند ہی دنوں میں یہ ادارہ اپنی علمی و فکری خدمات کی وجہ سے پورے ملک میں متعارف ہو گیا۔ ۷ ربیع الآخر ۱۳۵۶ھ کو مفتی اعظم شریف لائے اور دارالعلوم کی تعلیمی و تعمیری کارکردگی سے مطمئن ہو کر جوٹا ٹریش کیا تھا اسے موصوف ہی کے حقیقت نگار ظلم سے ملاحظہ کیجئے۔

اراکین مدرسہ کو میں مبارکباد دیتا ہوں، انہوں نے نہایت کد و کاوش اور جانفشانی سے کام لیا اور اچھے سلیقے سے کام انجام دیا۔ ان کے حسن انتخاب کی داد دیئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ صدر مدرس ہی ایسا جھانٹ رکھا ہے، جس نے مدرسہ کو باغ و بہار، نہایت شاداب جن گلزار بنا کر دکھایا ہے۔ یہ برکات میرے گمان میں اسی وجود مسعود کی ہیں، یہ ساری بہار

اسی کے دم سے ہے، اسی کے فیض قدم سے ہے، یہ روشنی اسی کے جلوے کی ہے۔ اسی کے خلوص، اسی کے انتخاب نے اچھے قابل مدرسین، طلبہ کو جمع کر دیا۔ مولانا نے اسے اور مدرسہ کو نظر بد سے بچائے رکھے۔ آئینہ ۱۹۵۹ء میں دارالعلوم اشرفیہ کاشغہ اشاعت بنام سنی دارالاشاعت قائم ہوا۔ اس عظیم تحقیقی و اشاعتی ادارہ کا قیام بھی مفتی اعظم ہند کامربون منت ہے ادارہ کا پس منظر ادارہ کے ناظم حضرت مولانا حافظ عبدالرؤف بیادئی ثم مبارکپوری نائب شیخ الحدیث دارالعلوم اشرفیہ (متوفی ۱۴ شوال ۱۴۰۱ھ) کی زبانی سنئے۔ مفتی اعظم ہند مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں صاحب دام ظلہم الاقدس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور تشریف لائے۔ ان سے عرض کی گئی فتاویٰ رضویہ کی اشاعت کا کوئی انتظام ہوا؟ آپ نے فرمایا تم لوگوں کے علاوہ کس سے اس کی توقع ہو سکتی ہے۔ اس کرامت آثار جلد نے دلوں میں ہمت اور عزائم میں استواری پیدا کی۔ اور دارالعلوم اشرفیہ کی رہنمائی میں کام شروع ہوا۔ اور سنی دارالاشاعت کی بنیاد رکھی گئی:

(فتاویٰ رضویہ ج ۲، بقلم ناظم سنی دارالاشاعت)

اس شعبہ کا آغاز فتاویٰ رضویہ جلد سوم کی ترتیب و اشاعت سے ہوا۔ تیسری جلد کا مسودہ مفتی اعظم ہند کے پاس سے آیا، تو غیر مبوب اور غیر مربوط تھا، جس کی توبہ مولانا مجیب الاسلام صاحب اردوی نے فرمائی۔ اس کے بعد منظر عام پر لانے کے لئے تحقیق و ترتیب اور اصل و نقل کے تعادل کے بے شمار مراحل سے گزرنا پڑا اس کو ناظم ادارہ نے اپنی بلند ہمتی اور استعلا کامل سے بخوبی انجام دیا۔ اب تک یہ سلسلہ ساتویں جلد تک پہنچا ہے۔ فی الحال دارالعلوم اشرفیہ کا یہ شعبہ مفتی عبدالمنان صاحب کے زیرِ عمل ہے۔

حافظ ملت کسی ایک منزل پر ٹھہرنا ہی نہ جانتے تھے۔ طالبانِ علوم نبوت اور ملاحشبانِ فنون و معارف کے لئے جب دارالعلوم کا دامن تنگ ہو گیا تو قوم

کے سامنے الجامعۃ الاشرفیہ کا عظیم منصوبہ پیش کیا۔ کچھ تو ناماقت اندیش اور تعصب پرورد لوگوں نے اس کی راہ میں طرح طرح کے طوفان کھڑے کئے۔ مگر حافظ ملت عوام کی ناقابل شکست قوت کا نام تھا۔ ان کی تحریک کے عزم محکم اور عشق صادق کے سبیل رواں میں مخالفتوں کے یہ سارے طوفان خسٹ خاشاک کی طرح بہہ گئے۔

جو ہر ذوق یغیہ پیدا توٹ جاتی ہیں زنجیریں

۲۱ ربيع الاول ۱۳۹۲ھ مطابق ۹ مئی ۱۹۷۷ء کو الجامعۃ الاشرفیہ (عربی یونیورسٹی) کے سنگ بنیاد کی تقریب کا بنیاد میں تعلیمی کانفرنس اعلان کر دیا گیا۔ اس انعکالی آواز پر فروغ علم کے دیوانوں کی صدائے بازگشت سے پورا ملک گونج اٹھا۔ اور ان دنوں اہل مبارکپور کے ایثار و قربانی اور اخلاص و وفائے توپورے ملک و ملت جبرت میں ڈال دیا تھا۔ ان وارفتہ جگہ مسلمانوں کی دستستان مولانا بدر القادری سے سنئے۔

”تن من دھن کی بازی لگانا اب تک صرف سُنا تھا، مگر اس کی عملی تصویر مبارکپور میں تعلیمی کانفرنس کی تیاری کے موقع پر نظر آگئی۔ کانفرنس کا اعلان ہوتے ہی پورا قصبہ کسی عاشق مہجور کی طرح جو دھال یا رکامڑہ من لے دوڑ پڑا۔ اور تن سے لے کر دھن تک کی قربانی کا ایسا منظر پیش کیا جو بے مثل ہے۔“

اس سہ روزہ کل بند تعلیمی کانفرنس کی روئداد تو بہت طویل ہے۔ ذیل میں صرف حضور مفتی اعظم ہند اور دیگر اجلہ علمائے ملت اسلامیہ کے ہاتھوں سنگ بنیاد کی تقریب کا کیف اور منظر تاجدار دیکھی۔ بھٹی کے حوالہ سے ملاحظہ کیجئے۔

”مفتی اعظم ہند قبلہ کی رہبری میں جب علماء کا قافلہ چلا تو اعلان و ہدایت کے باوجود مسلمانوں کا اپنے جذبات مسرت پر قابو پانا ناممکن ہو گیا۔ والٹیر

اور رضا کاروں کی پوری فوج اپنی کوشش کے باوجود دیوانگی شوق کے اس قابلِ اظہار احترام پر نظم و ضبط کا کوئی پہرہ نہ بٹھاسکی، جذباتِ محبت کے دیوانے اپنے اکابر کی قدم بوسی، دست بوسی اور مصافحہ کے لئے شوق کی وارفتگی میں مچل رہے تھے۔ حضور مفتی اعظم ہند کی قیادت میں جب علماء کا کارواں اس زمین پر پہنچا، جہاں سنگ بنیاد رکھا جانے والا تھا، تو پوری فضا عشق و ایمان اور کیف وستی کی برسات میں بھیگی ہوئی تھی۔ جذبہٴ مسرت سے جھلکتے ہوئے آنکھوں کے چمکانے، لب پر درود و سلام کے نذرانے، رو رہ کر فوجِ تکبیر درسات کی نکار سے پوری فضا میں عشق و محبت اور شوق و تمنا کا پھیلا ہوا جادو اس ماحول میں حضور مفتی اعظم ہند کا اس یونیورسٹی کے لئے پہلی اینٹ رکھنا، ایک ایسا نورانی منظر تھا جس کی لذت روح تو محسوس کر سکتی ہے۔ مگر الفاظ و معانی کی دنیا تعبیر سے قاصر ہے: (تاجدار ویکلی، ۱۲ مئی ۱۹۷۲ء ص ۷)

حافظ ملت علیہ الرحمۃ کی الجامعۃ الاشرفیہ تحریک آج اپنی نلک بوس عمارتوں اور تعلیم و تربیت — تصنیف و تالیف کے میدانوں میں بے شمار آفاقی کارناموں کی وجہ سے نہ صرف ملک بلکہ عالم اسلام سے خراج تحسین حاصل کر رہی ہے۔ اس کا سبب جہاں اخلاص و وفا میں ڈوبی ہوئی حافظ ملت کی بے شمار قربانیاں، اور کارواں اشرفیہ کی بے شمار جانفشانیاں ہیں، وہیں مفتی اعظم ہند کی قلبی دھار، روحانی تعلق اور مخلصانہ رہنمائی کا بھی اثر ہے۔ الجامعۃ الاشرفیہ کی تعبیر و ترقی دراصل آپ کی آرزوؤں کی تکمیل ہے۔ یہ قلبی ہمدردی ہی کا تاثر تھا کہ جب آپ تعمیرِ کانفرنس کے اختتام پر گھر جانے لگے تو علامہ ارشد القادری نے جامعہ کی طرف سے کچھ پیش کرنا چاہا۔ حضرت نے دریافت فرمایا کیا ہے؟ — ان کے منہ سے جلدی سے نکل گیا کراہی ہے۔ — حضرت نے فرمایا: میں کراہی کا مولوی نہیں ہوں: یہ مختصر جملہ جہاں اشرفیہ نوازی اور ذاتی شخصیت کا آئینہ دار

ہے، وہیں علمائے اسلام کے لئے درس عبرت بھی،
اب آئیے مفتی اعظم ہند کے اثر انگیز قلم کا وہ پیغام بھی پڑھ لیجئے جو آپ نے
الجامعۃ الاشرفیہ کے تعاون کے لئے قوم مسلم کو دیا تھا۔

”دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور کو ایک عظیم یونیورسٹی میں تبدیل کرنے کی اس
نیک کوشش کا میں خیر مقدم کرتا ہوں، اور حافظ ملت حضرت مولانا
عبدالعزیز صاحب کے حق میں دعا کرتا ہوں کہ مولا تعالیٰ انہیں اپنے عظیم
مقاصد میں کامیاب فرمائے۔ اور حضرات اہل سنت کو توفیق بخشے کہ وہ
اشرفیہ یونیورسٹی کی تعمیر میں حصہ لے کر دین کی ایک اہم اور بنیادی ضرورت
پوری فرمائیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔“

(فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفرلہ، ۲۶ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ)

حافظ ملت اور الجامعۃ الاشرفیہ کے مابین ایک ایسا ٹوٹ رشتہ ہے کہ ایک
کے بغیر دوسرے کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔ مفتی اعظم ہند کہتے ہیں مجتہد الجامعۃ الاشرفیہ
سے بھی اسی قدر آپ حافظ ملت کو عزیز رکھتے تھے۔ حافظ ملت کا سانحہ اور شمال
جو دنیا سے سیدت کے لئے عظیم حادثہ تھا اس موقع پر بلا ا ماز عوام و خواص پوری
سنی قوم نے خون کے آنسو بہائے۔ اس اندوہناک حادثہ پر مفتی اعظم
ہند پر کیا مٹی اسے محب گرامی عبدالنعمین عزیزی بلرام پوری نے اپنی آنکھوں سے دیکھا
اس لئے انہیں سے سنئے۔

جب حضور حافظ ملت علیہ الرحمہ کے وصال کی خبر حضور مفتی اعظم ہند تک پہنچی
تو چاند سا چمکتا ہوا نورانی چہرہ ماند پڑ گیا۔ اور تیرہ نصیبوں کی تقدیر سنوٹنے
والے کی چشم کرم سے آنسوؤں کی دھار پھوٹ نکلی۔ سرکار ہلک ہلک کر
رو رہے تھے۔ خدمت اندس میں حاضر خدام کے دل اس منظر سے پاش
پاش ہوئے جا رہے تھے۔ اور حضرت کی شفقت ان کی عظمت و برتری
کے ساتھ حضور حافظ ملت کی بزرگی و عقیدت ان کے دلوں میں اور زیادہ

ہو گئی۔ ————— کافی دیر آنسوؤں کے موتی لٹانے کے بعد حضرت عالم اضطراب سے سکون میں آئے تو دیر تک حافظ ملت علیہ الرحمہ کی پیاری پیاری باتیں کرتے رہے۔ ان کی جلالت علمی، زہد و تقویٰ اور نقد ستم بزرگی کے گن گاتے رہے اور اخیر میں فرمایا: اس دنیا سے جو لوگ چلے جاتے ہیں ان کی جگہ خالی رہتی ہے خصوصاً مولوی عبدالعزیز علیہ الرحمہ جیسے جلیل القدر عالم، مرد مؤمن، مجاہد، عظیم المرتبت شخصیت اور دلی کی جگہ پر ہونا بہت مشکل ہے۔ یہ خلا پُر نہیں ہو سکتا۔

دس سال حافظ ملت کے کچھ دنوں بعد مفتی اعظم نے شہزادہ حافظ ملت حضرت مولانا شاہ عبدالحفیظ صاحب قبلہ کو کرم خاص سے نوازا۔ اور اپنے سلسلہ کی اجازت و خلافت سے سرفراز کیا۔ اور دعا فرمائی کہ سلسلہ عریزی کا سرسبز و شاداب چمن بزرگانِ سلاسل اور اربابِ اکابر کے طفیل اپنی بہاروں سے ہمیشہ عالم روحانیت کو معطر و مغربزبانے رکھے۔ آمین،

الجامعۃ الاشرفیہ آج بھی آپ کے خلیفہ حضرت عزیز ملت کی سربراہی اور پر عزم قیادت میں شاہراہِ ترقی پر گامزن ہے۔ اور حضور مفتی اعظم ہند کا روحانی تصرف و تعلق آج بھی کار فرما ہے۔ اور انشاء اللہ صبحِ قیامت تک رہے گا۔

مقالات

یوہرِ مفتی اعظم

قدس سیتا

منعقدہ: دارالعلوم اشرفیہ مصباح العلوم مبارکپور

بتاریخ: ۱۲ / محرم الحرام ۱۴۱۲ھ

- ① مفتی اعظم ایک خود دار انسان — محمد حسنین رضا
- ② کلام نورانی اور عشق و عرفان — سراج الحق
- ③ مفتی اعظم کا فقہی تجربہ — محمد عاقل رضوی
- ④ مفتی اعظم عشق و عرفان کا سمندر — غلام جیلانی
- ⑤ کلام نورانی میں کلام رضا کا انعکاس — محمد قمر عالم اشرفی
- ⑥ کلام نورانی میں کلام رضا کا انعکاس — محمد منیر الدین نقیب
- ⑦ مفتی اعظم اور روایات و منکرات — ارشاد احمد رضوی
- ⑧ تعانیف مفتی اعظم — محمد شکیل اشرفی

مفتی اعظم ہند ایک خود دار انسان

محمد حسین رضا، کیٹھار، درجہ سالبعہ الشرفیہ مبارکپور

مفتی اعظم ہند جہاں علم و فضل، زہد و ورع، تقویٰ و خشیت الہی، توکل علی اللہ اور سادگی و شرافت کے مظہر تھیں اور آئینہ دار تھے، وہیں خود داری کا پہلو بھی آپ کی شخصیت میں نمایاں مقام رکھتا ہے۔ آئیے حقائق کا مشاہدہ کریں ————— علامہ ارشد القادری صاحب فرماتے ہیں۔

"ایک موقع کا میں عینی شاہد ہوں کہ جب مبارکپور کی سرزمین پر الجامعۃ الاشرفیہ (عربی یونیورسٹی) کے سنگ بنیاد کی تقریب میں حضور مفتی اعظم ہند مبارکپور تشریف لے گئے بنیاد رکھنے کے بعد جب انہوں نے دعا کے لئے ہاتھ اٹھائے تو سارے مجمعے پر ایک رقت انگیز کیفیت طاری ہو گئی۔ حضور مفتی اعظم کس عالم میں تھے اور وہ دعا کرتے ہوئے کہاں پہنچ گئے تھے یہ تو خدا ہی کو معلوم ہے۔ لیکن ہم نے اتنا ضرور دیکھا کہ آنکھیں اشکبار تھیں جو شہادت کی کیفیت سے لرز رہے تھے۔ اور چہرے پر عقدہ کشائی اور نیاز بندگی کی کیفیت کے آثار نمایاں تھے۔

جب آپ نے پردہ عاتق ہوتی تو اب اس محسوس ہوا کہ الجامعۃ الاشرفیہ کی عمارت پائے تکمیل کو پہنچ گئی، اور ہم کھلے آسمان کے بچے نہیں بلکہ اس کے سائے میں کھڑے ہیں۔ حافظ ملت پر تو ایک عجیب و غریب کیفیت طاری تھی۔ فرط مسرت سے ان کی آنکھوں کے آنسو نہیں ٹہم رہے تھے۔ آج ان کی زندگی کا سب سے بڑا ارمان پورا ہو گیا تھا۔ اہل سنت کی بہبود کے لئے اس صدی کے سب سے بڑے کام کی انہوں نے بنیاد رکھ دی تھی۔

تین دن تک پورا مبارکپور رنگ و نور میں ڈوبا ہوا خوابوں کا شہر بن گیا تھا۔ حضور مفتی اعظم ہند جب رخصت ہونے لگے تو ہم نے جامعہ کی طرف سے کچھ پیش کرنا چاہا

حضرت نے دریافت فرمایا کیا ہے، جلدی میں میرے مونہ سے نکل گیا کرایہ ہے۔

حضرت نے فرمایا — تیں کرایہ کا مولوی نہیں ہوں۔ اس جواب پر میں پسینہ

پسینہ ہو گیا۔ رو رہ کر پچھا دیا ہوتا تھا کہ یہ کلمہ میرے مونہ سے کیوں نکلا۔ کچھ اور کہہ

دیا ہوتا — (رفاقت پٹنہ ۱۹ پندرہ دسمبر ۱۹۸۱ء ص ۲۰)۔

اخیر کے اقباس سے یہ بات صاف طور سے ظاہر ہو گئی کہ حضور مفتی اعظم ہند

علیہ الرحمۃ والرضوان ایک خود دار انسان تھے۔ ایک ایسے ذی شان ذی وقار انسان

تھے جس نے کبھی بھی حالات کے سامنے اپنی غیرت و خود داری کو قربان نہ کیا۔ وہ شرم

وجہ کے پس کر تھے۔ غیرت مندی و خود داری کے مجسمہ تھے۔ یہی وجہ ہے کہ بلا پس و پیش

آپ نے کہہ دیا۔ میں کرایہ کا مولوی نہیں ہوں۔ کہ تم سے کرایہ لوں اور اپنے مصرف میں

لاؤں۔

حضور کا پیشہ سے یہی معمول رہا کہ وہ کبھی بھی نہ تو مدرسوں سے نذرانہ لیتے، اور

نہ کبھی سفر خرچ — چنانچہ علامہ ارشد القادری رقم طراز ہیں۔

خاص طور پر ان مدرسوں کے اجلاس میں ضرور شرکت فرماتے جس کے ذیل میں

کسی عظیم عمارت کے سنگ بنیاد کی تقریب منعقد ہوتی۔ اس طرح کے موقع پر

سب سے پہلا عطیہ جو چندے کی جھولی میں پڑتا وہ خود مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان

کی طرف سے ہوتا۔ مدارس کے جلسوں میں حضرت کا معمول یہ تھا کہ وہ مدرسوں

سے نہ نذرانہ قبول کرتے اور نہ سفر خرچ (رفاقت پٹنہ ۱۹ پندرہ دسمبر ۱۹۸۱ء ص ۲۱)

اس کا اندازہ اس واقعہ سے بھی لگایا جاسکتا ہے۔

مکہ جامعہ جدیدہ بناؤس کے جلسہ دستار فضیلت کے موقع پر بذریعہ کار جیل پور،

مدیر پر دس سے تشریف لے گئے۔ ارکان جامعہ نے سوچا کہ سیکڑوں کلو میٹر کا

سفر مکہ کے آپ تشریف لائے ہیں۔ بڑا دل وغیرہ کافی خرچ ہوا ہوگا — لہذا

۵۰۰ روپے کی رقم پیش کرنا چاہی۔ ہزاروں کوششوں کے باوجود آپ نے رقم

قبول نہیں فرمائی۔ لوگوں نے سوچا کہ اس طرح تو نقصان ہوگا تو مختلف لوگوں پر

رقم تقسیم کر دی گئی۔ لوگ فرداً فرداً معاخذہ کرتے اور نذرانہ پیش کر سہ چلے گئے، حضرت نے سب کی نذر قبول فرمانے کے بعد فرمایا۔ میں اس رقم کجامعہ کے لئے وقف

کر رہا ہوں۔۔۔۔۔ (سوانح پاک حضور مفتی اعظم ہند، ص: ۲۵)

یہ مفتی حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان کی خود داری و غیرت مندی کہ مدارس میں جاتے لیکن نذرانہ قبول نہیں کرتے۔ کیوں کہ مدارس سے نذرانہ قبول کرنا ایک طرح سے غیرت کے مزاحم ہے۔ اور حضور مفتی اعظم ہند اس سے بہت دور تھے۔ لمبے زمانے کا انقلاب کل جو عظیم خود داری ان کا شیوہ تھی وہ آج دیکھنے کو آنکھیں ترس جایا کرتی ہیں لیکن نظر نہیں آتی۔۔۔۔۔ ہم لوگ تو صرف نام کے توری رہ گئے ہیں۔ ہمارے اندر اس خود داری کی بوجہ نہیں پائی جاتی ہے۔ حالانکہ ہر مقدی کو اپنے مقداد اور ہر خادم کو اپنے خمدوم کی اتباع کرنی چاہئے۔

جہاں حضرت کے اندر اس طرح کی غیرت موجود تھی، وہیں غیرت ایمانی بھی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔۔۔۔۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت نہ تو کبھی کسی وزیر کے محل میں نظر آئے۔ اور نہ کبھی کسی حاکم کے دولت کدہ پر قدم رنجہ فرمایا۔ سربراہ مملکت ان کی بارگاہ میں حاضر ہونے کے لئے بار بار کوشش کرتے لیکن انہیں آپ یہ کہہ کر منع کر دیتے کہ فقیر کو بادشاہوں سے کیا ضرورت؟۔۔۔۔۔ اس کا اس اقتباس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

”یہ بھی دینی غیرت کا ایک بے مثال نمونہ ہے کہ وہ بانوسے مال کی طویل زندگی میں نہ کبھی کسی سربراہ مملکت کے گھر گئے۔ اور نہ کسی بڑے سے بڑے نروان روا کے بیٹھے میں نظر آئے۔۔۔۔۔ بلکہ حیرت میں ڈوب جانے کی بات یہ ہے کہ مملکتوں کے کتنے ہی سربراہوں اور وقت کے کتنے سلاطین نے خود ان کی مجلس میں بار بار ہونے کی اجازت چاہی۔ اور مفتی اعظم نے یہ کہہ کر لینے سے انکار کر دیا کہ ایک روٹ کا بادشاہ اور ارباب حکومت سے سروکار ہی کیا ہے؟ (وفات پٹہ ۱۵۰۶ء دسمبر ۱۹۸۱ء ص) یہی وہ غیرت اسلامی تھی جس نے حضور مفتی اعظمؒ کو اپنی سفت کا پیشوا بنایا تھا۔

اسی غیرت کی وجہ سے وہ اہل سنت کے تاجدار بن گئے تھے۔ یقیناً جو اہل سنت کا تاجدار اور پیشوا ہوگا اسے دھوکے سے کیا سروکار، اگر اسے سروکار ہے تو صرف خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے۔ اسی سبب سے وہ کسی بادشاہ یا فرماں روا سے کوئی رشتہ اور کوئی تعلق نہ رکھتے تھے کہ کہیں خدا کی حمد و ستائش اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف سے ہٹ کر کسی دوسرے کی تعریف زبان پر نہ آجائے۔ اور میں خدا اللہ تعالیٰ کی طرح سر جھکانے رہوں۔

آخر یہ خود داری و غیرت مندی حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان کو کہاں سے ملی تھی؟ بلاشبہ کہنا پڑے گا کہ یہ سب ان کے والد محترم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان سے ملی تھی جنہوں نے اپنی پوری زندگی اپنے رب کی عبادت میں صرف کی۔ لکھی تو خدا کی حمد لکھی یا اس کے رسول کی نعمت یا خدا اور رسول کے دوستوں کی مدح و ستائش۔ کبھی کسی سلطان یا نواب کی مدح سے اپنا تلم آلودہ نہ کیا۔ نہ کبھی کسی امیر اور صاحب ثروت کی تعریف میں کوئی شعر کیا۔ اس کا اندازہ اس شعر سے ہوتا ہے جس میں نواب نان پارہ کی منقبت سے گریز کی وجہ صاف صاف ذکر فرمادی ہے۔

کروں مدح اہل دُور و دُور رضا پڑے اس بلا میں بری بلا،

میں گدا ہوں اپنے کریم کا مرا دین پارہ ناں نہیں

(مدائن بخشش)

یہی وہ غیرت ایمانی تھی جو حضور مفتی اعظم ہند کو ان کے والد محترم کی جانب سے دستاویز میں ملی تھی جسے آپ نے برت کر اپنا صحیح جانشین ہونا ثابت کر دیا۔ جیسا کہ حسب ذیل اقتباس سے خوب واضح ہو جاتا ہے۔

اُدھر بلاشبہ فقر و استغنا اور خود داری کی یہ شان حضور مفتی اعظم ہند کو اپنے فیور

باپ سے ملی تھی جو اپنے عہد میں اسلام کی جلالت و جبروت کی نشانی تھے، جو ماری

زندگی خدا کے آگے جھکے رہتے تھے۔ یا پھر سرکار کی چوکھٹ پر پیشانی خم ہوتی۔ یا سرکار

عالی سے جنہیں انعام خسرانہ ملا اور تقرب خاص کی دولت عطا ہوئی۔ ان کی آفتاب کی

آگے سر جھکایا۔ اس کے علاوہ کسی بھی بڑے سے بڑے اقتدار کو نہ کبھی خاطر میں لانے اور نہ اس کی طرف احتیاج کا ہاتھ بڑھایا۔ (رفات پٹنہ ۱۵۰۶ء دسمبر ۱۹۱۷ء ص ۸۱)

اس اقباس پر سرسری نظر ڈالتے سے یہ بات کھل کر سامنے آ جاتی ہے کہ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان کو یہ ساری چیزیں ان کے والد محترم کی طرف سے ملی تھیں، جنہوں نے کبھی کسی دنیا دار کی تعریف و توصیف میں زبان نہیں کھولی۔ اور بھلا کیسے کھولتے جو زبان خدا کی حمد و ستائش اور رسول کی تعریف کرے وہ زبان کسی غیر کی مدح سرائی کیا کر سکتی ہے۔ اگر وہ زبان گویا ہوتی تو صرف خدا اور رسول کے لئے، اگر قلم اٹھایا تو یہ چیزیں ضرور نظر کے سامنے رکھے کہ یہ کام شریعت کے خلاف ہے یا اس کے موافق۔

یہ بھی حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان کی حق گوئی و بے باکی تھی کہ وہ یہاں کی کچھری کو عدالت نہیں کہتے تھے۔ اور جو اس کے کارکنان ہونے اور وہاں بیٹھے ان پر ملک کا اطلاق غلط قرار دیتے تھے۔ وہ یہ کہتے تھے کہ جہاں شریعت کے مطابق عمل کیا جاتا ہو اور اس کے مطابق اختلاف کا فیصلہ کیا جاتا ہو اس پر حاکم کا لفظ بولا جاتا ہے۔ اور جہاں یہ ساری چیزیں موجود نہیں تو اس پر کیسے اس کا اطلاق کیا جائے گا۔ اس پر ان سطور سے چلتا ہے۔ صاحب فکر و علم علامہ ارشد القادری رقم طراز ہیں۔

یہ بھی دینی غیرت ہی کی بات تھی کہ مفتی اعظم ہند یہاں کی کچھریوں کو عدالت نہیں کہتے تھے۔ اور جو لوگ وہاں بیٹھے ہیں ان پر حاکم کے لفظ کا بھی اطلاق نہیں کرتے تھے۔ کیونکہ ان کا عقیدہ تھا کہ عدالت کا لفظ اسی ایوان پر بولا جائے گا، جہاں اسلامی قانون کے مطابق نزاعات کا فیصلہ کیا جاتا ہو۔ اور جسے خدا اور رسول کی نیابت میں حکومت کا اختیار دیا گیا ہو، وہی حاکم کہے جانے کا مستحق ہے۔

(رفات پٹنہ ۱۵۰۶ء دسمبر ۱۹۱۷ء ص ۸۱)

آپ کی عظیم شخصیت کے یہی تابناک نقوش ہیں جن کے باعث وہ یگانہ عصر قرار پائے آپ کی شجاعت و جرات نے خوف و ہراس کے عالم میں خوابیدہ مسلمانوں کو زیست

کا حوصلہ بچھا۔ اور امید کی شمع روشن کی۔

حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان نے ناز و نعم میں پلنے اور رئیس اعظم ہونے کے باوجود تکلف و تصنع، بناوٹ، ظاہری رکھ رکھاؤ، دنیاوی شان و شوکت، دنیاوی ٹھاٹھ باٹ اور خود نمائی و خود پسندی کا کبھی تصور تک نہ کیا۔ حالانکہ ہزاروں مریدین آپ کی بارگاہ میں تکلف و آرائش کے ساز و سامان لے کر آتے مگر آپ ان چیزوں کو جہم سے نہ لگاتے۔۔۔ سنئے منظر بد آیونی بیان کرتے ہیں۔

”کشمیر کے کوئی صاحب تھے۔۔۔ بارگاہ و فوری کے عاشق زار تھے۔۔۔

دل نے کروٹ لی اور کشمیر سے چل کر بریلی پہنچے۔۔۔ مقصد صرف یہی تھا کہ مرشد

کی زیارت ہو جائے۔۔۔ جو پوری ہو گئی۔۔۔ ایک قیمتی گھڑی اڈیگا ساتھ لائے

تھے۔۔۔ نذر بارگاہ کرنے کے لئے۔۔۔ مگر مزاج کج رہے تھے کہ دنیوی حرص سے

جس کے وجود کو خالی رکھا گیا ہو اس کی بارگاہ میں کیسے بکثائی کی جائے۔۔۔

بالآخر زندہ باد اسے جنت مر دانہ۔۔۔ دل کی بات زبان پر آ گئی۔۔۔ حضور ایک

گھڑی لایا ہوں تاکہ حضرت اس سے وقت دیکھیں۔۔۔ پھر ارشاد ہوا فقیر کو اس کی

ضرورت نہیں۔۔۔ حضور بہت آرزو سے اسے خرید لے۔۔۔ اصرار ہوا

تو جواب ملا کہ لاؤ۔۔۔ تالیفِ قلب کے لئے واجب ہے ہاتھ میں باندھا۔ اور فوراً

واپس کر دیا۔۔۔ ارشاد ہوا۔۔۔ آپ کی خواہش تھی اس لئے باندھ لیا۔

اب اسے آپ پہنچے۔۔۔ (ماہنامہ حجاز جدید، مئی، جون ۱۹۹۱ء ص ۲۶)

یہ بھی حضور مفتی اعظم ہند کی شان و شوکت، اور غیرت کہ فقیر کو اس کی ضرورت نہیں

ہے۔۔۔ الحمد للہ اس قدر دور تھے آرائش و زیبائش سے کہ اس کا شائبہ تک

نہیں آنے دیا۔ اور یہاں کا حال تو یہ ہے کہ اپنا بڑا پانچا ہر کرنے کے لئے بہت کچھ

کرتے ہیں کہ جس طرح سے ہو لوگ بھیں مالدار اور رئیس اعظم کہیں۔ حالانکہ معاملہ اس

کے برخلاف ہوتا ہے۔

حضور مفتی اعظم علیہ الرحمۃ والرضوان کے پاس قف کی کمی رہتی تھی۔ کیونکہ اکثر اوقات

نوحہ کی عبادت و ریاضت میں گزارتے اور باقی حصے میں فتویٰ نویسی بھی کرتے۔ اور لوگوں کی اصلاح و موعظت کے لئے ناصحانہ باتیں بھی ارشاد فرماتے۔ ایسے وقت میں مفتی اعظم ہند چاہتے توٹرین کے بجائے ہوائی جہاز سے سفر کر سکتے تھے۔

مگر قربان جائیے وقت کے مجاہد پر کہ ایسے حالات و مواقع پر بھی حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان نے بہترین باب و لہجہ میں جواب عنایت فرمایا۔ اور مریدین و متوسلین کے دلوں کو اس اسراف و فضول خرچی سے کنارہ کش رہنے پر آمادہ کیا۔ — مولانا قمر الحسن بستوی رقم طراز ہیں۔

”کئی لوگوں کی زبانی یہ واقعہ سننے کو ملا — لوگ مدعو کرتے — وقت کی تنگی ہوتی یا کوئی اور عذر ہوتا — عرض کیا جاتا — حضور! ہوائی جہاز سے سفر فرمائیں — وقت بھی کم لگے گا — شفقت بھی کم ہوں گی — مگر ارشاد ہوتا فقیر اس سے سفر نہیں کرتا۔ جب ٹرین سے سفر جو سکتا ہے تو فضول خرچی کیوں کی جائے۔“
(جہاز جدید دہلی ص ۶۷، مئی جون ۱۹۹۱ء)

انشاء اللہ کتنا پاس و لحاظ تھا شریعت مطہرہ کا کہ کبھی فضول خرچی نہ ہو جائے۔ اور احکم الحاکمین کے حضور جواب دہ نہ ہونا پڑے۔

حضور مفتی اعظم ہند کے اندر دینی غیرت اور حق پرستی کا عنصر پوری طرح جوشن تھا یہی وجہ تھی کہ اگر کسی کو شریعت کے خلاف کچھ کرنے دیکھتے تو فوراً ٹوک دیتے کہ یہ کام ناجائز ہے۔ اور ابساہرگز نہیں کرنا چاہئے۔ جس کے اندر یہ ساری چیزیں موجود ہوں وہ فضول خرچی کیسے کر سکتا ہے۔ اس طرح کی دینی غیرت اور عام خود داری کی مثالیں حضرت کی زندگی میں بے شمار ہوں گی مگر حقیر کے اندر اتنی استعداد و صلاحیت کہاں کہ حضور کی زندگی کے حالات و واقعات کا احاطہ کر سکے، بس حصول سعادت کے لئے ان چند سطور کے ساتھ شریک بزم ہو گیا ہوں۔ بلاشبہ مفتی اعظم نے ایسے تابندہ نقوش چھوڑے ہیں جو رہتی دنیا تک مسلمانوں کو راہ راست کی ہدایت کرتے رہیں گے اور سخت حالات میں بھی زیست کا حوصلہ بخشنے رہیں گے۔ یا اللہ ہمیں ان کے نقوش قدم پر چلا۔ آمین ثم آمین۔

کلام نوری اور عشق و عرفان

سراج الحق چھراوی، درجہ سابعہ رحمۃ اللہ علیہ جامعہ اشرفیہ

مفتی اعظم قدس سرہ کا کلام علوم و معارف کا گنجینہ ہے، جس کا مجمع اندازہ تو اہل علم و نظر ہی کر سکتے ہیں۔ میں نے اس کا سرسری مطالعہ کرتے ہوئے حمد باری اور عشق رسالت مآب علیہ النبیۃ والثناء سے متعلق حضرت نوری علیہ الرحمہ کے انکار و جذبات کا انتخاب کیا ہے۔ اور اپنے مضمون میں کمال اختصار کے ساتھ بیان کرنے کی کوشش کی ہے جس سے ان کے جلوہ عرفان و جذبات عشق اور نعت سرکار کی کچھ جھلکیاں قارئین کے سامنے آسکیں گی۔

ایک عارف کامل کی نظر میں خدائے لم یزل کے علاوہ ساری چیزیں معدوم ہیں۔ اور موجود صرف ذات باری تعالیٰ ہے جیسا کہ مولانا محمد احمد مصباحی رقم طراز ہیں۔

حَاقُوْنِہٖ کَرَامِ اور اہل عرفان لَا مَوْجُوْدَ اِلَّا اللّٰہ کے قائل ہوتے ہیں۔ اور ان کی نظر میں خدا کے ماسوا سب معدوم ہیں۔ موجود وہی ذات احدی ہے، حضور مفتی اعظم ہند اپنے والد ماجد کی طرح اسی مسئلہ وحدۃ الوجود پر اعتقاد رکھتے ہیں، جیسا کہ آپ نے اپنے حمدیہ اشعار میں اس کا اظہار کیا ہے۔

نہ مانتے ہیں۔

لَا مَشْهُوْدَ اِلَّا اللّٰہ

لَا مَوْجُوْدَ اِلَّا اللّٰہ

لَا مَعْبُوْدَ اِلَّا اللّٰہ

لَا مَقْصُوْدَ اِلَّا اللّٰہ

لَا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہ اَمَّا بَرَسُوْلُ اللّٰہ

صوفیہ کرام کا مسلک یہ ہے کہ دنیا میں غنی چیزیں ہیں۔ سب اسی خدا کے
واحد کے مظاہر اور پرتو ہیں۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں۔

تیرا جملہ ہے ہر سو تو ہی تو ہے تو ہی تو
قرآن پاک کی تعلیم یہ ہے کہ صحیح راستہ کی ہدایت دینے والا خدا ہے بزرگ
و برتر ہے، اور وہی حق ہے۔ لیکن اس تعلیم سے جہاں ایک باطل پرست کا
رنگ اڑ جاتا ہے اور اس کا دل پھٹ جاتا ہے وہیں پر ایک سچے اور کامل
مومن کے دل میں نوری شعلےیں پھوٹنے لگتی ہیں۔

انت البادی انت الحق رنگ باطل اس سے حق
قلب مبطل منکر شوق قلب مسلم کی رونق
قرآن اک ہے کیس کی مثل شئی یعنی ذات باری کی مثل کوئی شئی
نہیں اور لَمْ یَلْن لَمْ یُفَوَّاحِد اور اس کے جوڑ کا کوئی نہیں، مفتی اعظم
فرماتے ہیں۔

لیس کمثل ہے لیس لا کفو احد
اس سے بن ہے وہ نہیں بن ابصر اسمع دیکھ اور سن
آگے فرماتے ہیں۔

اللہ واحد ورب واحد فرد و واحد و تر و صمد
جس کا والد ہے نہ والد ذات و صفات میں بیحد و حد

مذکورہ اشعار گویا سورہ اخلاص کا خلاصہ ہیں۔ یعنی ذات باری تعالیٰ ہی
معبود حقیقی ہے۔ وہ یکتا و تنہا ہے۔ وہ ساری چیزوں سے بے نیاز ہے۔
نہ وہ کسی کا باپ ہے۔ اور نہ وہ کسی کا لڑکا، اس کی ذات و صفات عقل
انسانی سے ماوراء ہیں۔

کائنات کی تخلیق اسی نے فرمائی۔ دنیا کی ساری چیزیں دریا، پہاڑ، سمندر
اسی نے بنائے، درخت اور ہرگز کو اگانے والا وہی ہے۔ اسی نے باغ عالم

میں رنگ برنگ کے پھول کھلائے ۔

بن کو بنایا ہے اس نے	بن کو بنایا ہے اس نے
باغ کھلایا ہے اس نے	بن کو لگایا ہے اس نے
وہ ہے حقیقت و معجز و منیل	وہ ہے حقیقت و معجز و منیل
سب کا وہ ہی ہے فاعل	باد و آتش و آب و گل
اس کے امر کن سے بنے	مادے اس نے پیدا کئے
امر حق سے قطع ہوئے	دور و تسلسل کے جھگڑے

دنیا کی ہر شے حادثہ اور فانی ہے ، اس کی ذات واجب الوجود ، اور قدیم ہے ۔ اس سے پہلے کسی چیز کا وجود نہیں اور نہ ہی اس سے لاحق کچھ ہو سکتا ہے سب ہیں حادث وہ ہے قدیم کوئی نہیں ہے اس کا ندیم نہ کوئی اس سے سابق ہے کوئی نہ اس سے لاحق ہے

وہ وحدہ لا شریک ہے ۔ پوری کائنات اس کی ملکیت ہے ۔ وہ زمان و مکان سے پاک ہے ۔ لیکن نزدیک آنا کہ رگ جاں سے بھی قریب ، وہ باریک سے باریک چیز کو بھی دیکھتا ، اور پست سے پست آواز کو بھی سنتا ہے ۔

ساجھی نہ کوئی اس کا شریک	وہی ملک ہے وہی ملک
پاک مکاں سے اور نزدیک	دیکھے سنے پست و باریک

ہر چہار جانب اسی کا جلوہ موجزن ہے ۔ نور و نظریں اسی کی جلوہ نمائی ہے چاند ، سورج ، ستارے ، ابر ، کوہسار اور موتی سب میں اسی کا پرتو ہے ۔ سل ہے ۔ شعلہ و شرر میں بھی وہی ہے ۔ شجر ، تخم ، شاخ ، ثمر ، خشک و تر ، سوز و سناں ناز و انداز ، محشوق کے حسن اور عاشق کے عشق سب میں اسی کا نور جھلکتا ہے

نور میں وہ ہے نظریں وہ	شمس میں ہے قرین وہ
ابر میں وہ ہے گہریں وہ	کوہ میں وہ ہے حجریں وہ
پردانہ میں ہے پریں وہ	شمع میں وہ ہے شرر میں وہ

دار و دوا د اثر میں وہ نفع میں وہ ہے اثر میں وہ
 تخم میں وہ ہے شجر میں وہ شاخ میں وہ ہے ثمر میں وہ
 ماہ میں وہ ہے بدر میں وہ بحر میں وہ ہے بر میں وہ
 سوز میں وہ ہے ساز میں وہ ناز میں وہ انداز میں وہ
 حسن بت طناز میں وہ عشق کے راز و نیاز میں وہ

کائنات کی وہ شے جو زبان و دہن سے عاری ہے وہ بھی سبوح و قدوس کی تعریف میں رطب اللسان ہے۔

وہ بھی تسبیح ہے رکعت ہے اشتغال جو نہیں رکعتا نہ اور لسان مقال
 پھر بھی گویا ہے تسبیح ہے اس کا حال اس کی حال زباں کہتی ہے تو ہی تو
 رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے جس نے مجھے دیکھا، اس نے
 رب کائنات کو دیکھا۔ اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

نور کی تیرے ہے اک جھلک خود برد دیکھے نوری تو کیوں کہ یاد آئے تو
 ان کا سرور ہے منظر ترا ہو بہو من زآنی زآ الحق ہے حق ہو بہو
 حضرت نوری بارگاہ الہی میں مناجات پیش کرتے ہیں۔ اسے پروردگار عالم
 تو غفار ہے۔ تو خطاؤں کا معاف کرنے والا ہے۔ میرے گناہوں کو معاف کرے
 مجھے اچھے کام کرنے کی توفیق رفیق عطا فرما۔ اپنی یادوں کے شراب سے مجھے
 اس طرح مست کر کہ ہر لمحہ تیرا ہی ذکر کرتا رہوں۔ پھر کسی کی یاد میرے دل میں نہ
 آئے جیسا کہ امیر خسرو علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے۔

بیاد خویش کن زان گو نہ مشاوم کہ نابذیچ کہ از خویش یادم،
 مفتی اعظم فرماتے ہیں۔

عفو نہر ما خطا میں میری اے عفو، شوق و توفیق نیکی کی دے مجھ کو تو
 جاری دل کر کہ ہر دم رہے ذکر ہو، عادت بد بدایاں اور کھینکے خو
 ایک سو من کامل کے لئے خدا کے بعد کوئی مرکز و محور ہے تو وہ صرف سول

کائنات کی ذات اقدس ہے۔ اور اس شخص کے لئے عشق رسول سے بڑھ کر کوئی نعمت نہیں۔ یہی وہ ذات عالی ہے جس کی بدولت ساری کائنات کی تخلیق فرمائی گئی۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

موج اول بجز قدم	موج آخر بجز کرم
سب سے اعلیٰ اور اعظم	سب سے ادنیٰ اور اکرم
جن کو بنایا اپنے لئے	سب کو بنایا بن کے لئے
کب انہیں سے کائن سے لئے	پر سب چھوڑے تیرے لئے
نور سے اپنے پیدا کیا	نور حبیب رب ملا
پھر اس نور کو جسے کب	ان سے بنایا جو ہے بنا

سارا عالم آپ ہی کے دم قدم سے منور و مہلکی ہے۔ دنیا و آخرت دونوں جہان میں آپ ہی کے نور کی شنائیں بکھر رہی ہیں۔ ہر شے تدبیر ہے۔ اے محبوب اگر آپ کو پیدا فرمانا منظور نہ ہوتا تو زمین و آسمان پیدا نہ ہوتا۔

ہے عالم تم سے پُر ضیا ماہِ عجم مہرِ عرب
دے دو میرے دل کو بھلا ماہِ عجم مہرِ عرب

دونوں جہاں میں آپ ہی کے نور کی ہے روشنی
دنیا و قہم میں ششہا ماہِ عجم مہرِ عرب

کب ہونے بہ شام و کب ہونے پشیمانیِ قر
جلوہ نہ ہوتا اگر ترا ماہِ عجم مہرِ عرب

کہتے ہیں کہ دنیا کا سارا حسن حضرت یوسف علیہ السلام پر ختم ہے۔ حضرت نوری فرماتے ہیں کہ حضرت یوسف علیہ السلام کا حسن بھی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت ہے۔ اور انہیں بھی طلب ہے تو آپ ہی کی۔

حسن وہ پایا ہے خورشید رسالت تو نے

تیرے دیدار کا ملا بہ مہ کنساں ہوگا

ایک عاشق صادق کی سب سے بڑی تمنا یہ ہوتی ہے کہ اس کی جان اس کے محبوب کے قدموں میں نکلے۔ اور وہ میرے لئے دیار حبیب کا اسیر ہو کر رہے۔

تمہارے قدموں پر سر مدنتے جاں فدا ہو جا
نہ لائے پھر مجھے میرا خدا مدینے سے
دنیا میں اگر کوئی شے ہے جس سے دل اگایا جائے تو وہ کعبہ مقدسہ ہے
یا رسول کا ثنات کا مقدس شہر مدینہ ہے۔
لگاؤں دل کو نہ دنیا میں ہر کسی شے سے

نعلیق اپنا ہو کہے سے یا مدینے سے
جسے عشق رسالت کا مرض لاحق ہو جائے اس کی دوا تو دنیا کے کسی ہسپتال
میں نہیں ہے۔ اسے چین و سکون ملے گا تو معرفت مدینے کے شفا خانے سے
نہ چین پائے گا یہ غم زدہ کسی صورت

مریض عیسیٰ کو ملے گی شفا مدینے سے
جس دیوانے کو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے در کی گدائی مل جائے،
اس کے مرتبے کا کیا پوچھنا؟ شاہانِ زمانہ بھی اس کے در کی بھیک لینے کو اپنے
لئے غر بکھتے ہیں۔

بادشاہانِ جہاں ہوتے ہیں ملگنا اس کے
آپ کے کوچے کا شاہا جو گدا ہوتا ہے

فاضل بریلوی نے ایک جگہ ارشاد فرمایا ہے۔
خدا کی رضا چاہتے ہیں دو عالم خدا چاہتا ہے رضائے محمد
حضرت نور کی فرماتے ہیں۔

سارا عالم ہے رضا جوئے خداوند جہاں
اور خدا آپ کا جو بوائے رضا ہوتا ہے

نبی اکرم جس گلی سے گزرنے تھے وہاں کی ساری فضا معطر اور معطر ہو جاتی تھی
جس گلی سے تو گزرتا ہے مرے جان جناں

ذرا ذرا تری خوشبو سے بسا ہوتا ہے
جس کی آنکھوں میں شہر مدینہ کے خار سما جائیں اب اس کی نظروں میں گل
وغنچہ کی کوئی وقعت نہیں رہ جاتی۔ یہاں تک کہ خلد بریں کے پھول بھی اس کی
نگاہوں میں نہیں جھٹکتے۔

نہ کیسے یہ گل و غنچے ہوں خوار آنکھوں میں
بے ہوئے ہیں مدینہ کے خار آنکھوں میں

نظر میں کیسے سمائیں گے پھول جنت کے
کہ بس چمکے ہیں مدینہ کے خار آنکھوں میں
مرنے کے بعد آنکھیں عموماً کھلی رہتی ہیں جس کی طرف توجہ کسی کی مبذول
نہیں ہوتی۔ لیکن ایک رسول کا دیوانہ دیکھئے کیا سوچتا ہے۔
کھلے ہیں دیدہ عشاق خواب مرگ میں بھی،
کہ اس نگار کا ہے انتظار آنکھوں میں،
ایک دیوانہ رسول کا قلب اگر تپ کر سونا ہو جاتا ہے تو اس کے لئے ذکر طیب
سہاگنا کا کام کرتا ہے۔

جو ہو قلب سونا تو یہ ہے سہاگنا تری یاد سے دل نکھار کر دوں میں
مفتی اعظم ہند کا دل عشق الہی و عشق رسول سے اس قدر لبریز و سرشار ہے
کہ اگر ان کے دل کے دو ٹکڑے کر دیئے جائیں تو ایک پر اشد اور دوسرے پر
محمد صلی اللہ علیہ وسلم اکھا ہوگا۔

خدا ایک پر ہو تو اک پر نشہ اگر قلب اپنا دو پار کر دوں میں
مفتی اعظم کی دیرینہ آرزو تھی کہ کاش شمس و منیرہ اقدس پر عائنہ تری ہوتی، اور
دیار حبیب کی گلیوں کی جاوید کشمکش کا شرمناک ماحول ہوتا۔ پروردگار عالم نے

آپ کی یہ خواہش بھی پوری فرمادی۔ تمنا کا اظہار آپ نے شعر میں یوں کیا تھا۔
خدا تیرے لئے وہ دن بھی توڑی،

مدینے کی گلیاں بہت سارا کھروں میں
آج کے اس پر آشوب دور میں کچھ ایسے بھی پیدا ہو گئے ہیں جو کہتے ہیں کہ
حضرت مسیح علیہ وسلم کو غیب کا علم نہیں، اور آپ کو ماکان و مایکون کا علم
نہیں دیا گیا۔ لیکن قرآن پاک کی متعدد آیتیں ہیں جو ان کے قول کا رد کرتی
ہیں، جن کے ذریعہ آپ نے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب
ثابت کیا ہے۔ اپنے اشعار میں اس کا اظہار یوں فرماتے ہیں۔

حال ہمارا جیسا زبوں ہے اور وہ کیسا اور وہ کیوں ہے
سب ہے تم پر روشن شاہا، صلی اللہ علیک وسلم
ہر ذرہ پر تیری نظر ہے ہر قطرہ کی تجھ کو خبر ہے
ہو علم لدنی کے تم دانا، صلی اللہ علیک وسلم
غیب سے تم کو پاک کیا ہے غیب کا تم کو علم دیا ہے
اور خود حق بھی تم سے چھپا گیا، صلی اللہ علیک وسلم
رب کا ثناءات نے رسول دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ کون سا مرتبہ
ہے جو عطا نہیں فرمایا ہے۔ دونوں عالم کی بادشاہی عطا فرمائی، اپنا منظر کامل
بنایا، اعلیٰ کائنات سے مشرف کیا۔ غرض کہ رب نے آپ کو تمام کمالات
سے مزین کر دیا۔ حضرت امیر خسرو پہلے فرما چکے ہیں۔

شاہنشہ تختہ آسمانی خوانندہ تختہ نہانی
سلطان ممالک رسالت طغرائے صحیفہ جلال

حضرت نور محمدی منبر مارتے ہیں۔

کوئی کیا جانے جو تم ہو خدا ہی جانے کیا تم ہو
خدا تو کہہ نہیں سکتے مگر شانِ ندانم ہو

نبیوں میں ہو تم ایسے نبی الانبیاء تم ہو
 حبیبوں میں تم ایسے ہو کہ محبوبِ خدا تم ہو
 علوم و تربیت پیارے تمہارا سب پر روشن ہے
 ممکن لاکھوں تم ہو شہِ عرشِ علامہ ہو
 نہ ہوتے تم نہ ہوتے وہ کہ اصل جملہ تم ہی ہو
 خبر تھے وہ تمہاری میرے مولیٰ مبتدا تم ہو
 دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں۔

تو ہے منظرِ رب اجل ظل ہیں تیرے سارے مرسل
 کون ہے تیرا ہم سر شاہِ صلے اللہ علیک وسلم
 ایک غیرت مند عاشق کبھی یہ گوارا نہیں کر سکتا ہے کہ اس کے محبوب کے علاوہ
 کسی دوسرے کو سب سے بڑا یا سب سے اچھا کہا جائے۔ اور پھر حضور مفتی اعظم
 ہند کی غیرت عشق، جن کے والدہ فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کسی کو بھی خاطر میں
 نہ لائے۔۔۔۔۔ ایک مرتبہ کسی نے آپ کے سامنے ایک پنجابی کو سردار قی
 کہہ دیا۔ آپ اس شخص پر بہت برہم ہوئے اور فرمایا۔ سردار تو بس ایک ہرما
 اس غیرت کا اظہار آپ نے شعر میں جا بجا فرمایا ہے۔
 جو خدا دیتا ہے ملے اسی سرکار سے

کچھ کسی کو حق اس در کے سوا ملتا نہیں
 کوئی مانگے یا نہ مانگے ملے کا در ہے ہی
 بے عطائے مصطفائی مدعا ملتا نہیں،
 بس یہی سرکار ہے اس سے ہمیشہ پائیں گے
 دینے والے دیتے ہیں کچھ دن سدا ملتا نہیں

مفتی اعظم ہند کا

فقہی تجربہ فتاویٰ مصطفویہ کے آئینے میں

از: محمد قاتل رضوی مراد آبادی، درجہ سادہ مدرسہ اسلامیہ

متحدہ ہندوستان کی تاریخ دعوت و عزیمت کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ ہندوستان کی مردم خیز سرزمین نے جہاں ایک طرف صوفیہ عرفاء کی مقدس ٹیم کو جنم دیا ہے وہیں محدثین و فقہاء کا قافلہ بھی اس سرزمین سے ہر دور میں اٹھتا رہا ہے۔ انہوں نے اپنی دینی و ملی خدمات سے اسلام و سنت کو فروغ و استحکام بخشا۔ ان ہی اسلاف کرام کے وارث و جانشین کی حیثیت سے چودھویں صدی ہجری میں فنون عقلیہ اور علوم نقلیہ میں دو شخصیتیں بڑی عظمتوں کی حامل ہیں۔

پہلی عظیم شخصیت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں قادری بریلوی علیہ الرحمہ کی ہے جن کے نوکِ ظلم سے نکلے فتاویٰ کا قیمتی سرمایہ فتاویٰ رضویہ کی بارہ جلدوں میں محفوظ کر لیا گیا ہے۔ اور دوسری عظیم المرتبت ذات گرامی مفتی اعظم ہند مولانا شاہ مصطفیٰ رضا خاں قادری کی ہے۔ جنہوں نے تقریباً ستر برس تک مسند افتاء پر فائز رہ کر بے شمار لاغمل مسائل حل فرمائے۔ آپ کے فتاویٰ کی مجموعی تعداد ہزاروں سے تجاوز ہے۔ مگر افسوس قوم و ملت کا یہ عظیم سرمایہ اب تک مسودہ کی شکل میں الماریوں کی زینت بنا ہوا ہے۔ صرف چند فتاویٰ نمونے کے طور پر بنام فتاویٰ مصطفویہ دو جلدوں میں جلی بھیت سے شائع ہوئے ہیں۔

ذیل میں فتاویٰ مصطفویہ کی روشنی میں مفتی اعظم ہند کے فقہی تجربہ کا اجمالی جائزہ پیش کیا جا رہا ہے۔

① فتاویٰ مصطفویہ جلد اول ۴۳ فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جو ایک سو چوبیس صفحات پر محیط ہے ان فتاویٰ کا تعلق ایمانیات و اعتقادات سے ہے۔ اسی وجہ سے ان

سب کو کتاب الایمان کے تحت درج کیا گیا ہے۔ ہر فتوے میں دلائل و براہین کا انبار اور جزئیات و ثواب کا وافر ذخیرہ موجود ہے۔ جلد اول سے چند فتاویٰ کے اہم اقتباسات نقل کئے جاتے ہیں۔

مسئلہ علم غیب | معتزین علم غیب نے اپنے استدلال میں بحر الرائق جلد ۳ ص ۹۴ مطبوعہ مصر کی یہ عبارت پیش کی۔

وفي الغائبة والخلاصة لتزوج بشهادة الله ورسوله لا ينعقد ويكفر لا عقادة ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب۔ اس عبارت سے صراحتہ معلوم ہوا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے غیب کا اعتقاد کفر ہے۔ معتزین کے استدلال کی اس عبارت کے ساتھ ایک استغناء مفتی اعظم کے دارالافتاء میں آیا۔ مفتی اعظم نے ایک تحقیقی جواب رقم فرمایا۔ اور معتزین کی پیش کردہ بحر الرائق کی عبارت کی توضیح و تاویل فقہاء کے مقدس اقوال کی روشنی میں فرمائی۔ اس توضیح کے چند اہم زرا دیے ملاحظہ فرمائیں۔

فرماتے ہیں۔ مسئلہ تو صرف اتنا تھا کہ اگر کوئی شخص شہادت خدا و رسول سے نکاح کرے تو یہ نکاح منعقد نہ ہو گا کہ شرط انعقاد نکاح گواہوں کا رہنا ہے۔ حدیث میں ہے۔ لا نکاح الا بشہود۔ اس پر بعض مجاہل نے اتنا اوڑھنا کیا کہ وہ مسلمان شخص کا فر ہو جائے گا۔ کیونکہ وہ معتقد علم غیب برائے رسول ہوا ظاہر تو یہ ہے کہ یہ بعض مجاہل معتزل ہو گا۔ اس نے اپنے مذہب کا پیوند اس میں جوڑ دیا۔ پھر یہ تاویل علم ذاتی بعض حنفیہ نے بھی اپنی تصانیف میں نقل کر لیا۔ مگر اس کی مرجوحیت ظاہر کرتے ہوئے کہ علم صرف ذاتی ہی نہیں ہوتا۔ دوسری قسم علم ذاتی بھی ہے۔ توجب یہ احتمال ہے تو کافر نہیں کہہ سکتے۔ اس احتمال کے ہوتے ہوئے تکفیر صحیح نہیں۔ امام فقہ النفس قاضی خاں رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ادخلہ فی الجنان نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا۔

رجل تزوج امرأة بشهادة الله ورسوله كان باطلا لقوله صلى الله

علیہ وسلم لا نکاح الا بشہود وکل نکاح یكون بشهادة الله وبعضہم جعلوا ذلک کفرًا لانہ یعتقد ان الرسول صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب۔ امام فقیہ النفس نے یہ نہیں فرمایا کہ یہ کفر ہے۔ بلکہ یہ فرما کر کہ بعض نے اسے کفر ٹھہرایا۔ اس کے ضعف کا اشعار فرمادیا۔ فتاویٰ خلاصہ میں یہ مسئلہ دو جگہ لکھا۔ جلد اول کتاب النکاح میں تو تجرید سے اتنا لکھا۔ اور تہذیب بشاہدۃ اللہ ورسولہ لا ینعقد وھل یکفر عنہ فی الفاظ الکفر۔ اور جلد دوم کتاب الفاظ الکفر میں تحریر فرمایا۔ وجہ تزوج ولہ یحضر شاہد فقال خدا را و رسول خدا را گواہ کردم یکفر فی الفتاویٰ لانہ یعتقد ان الرسول والملائک عالم بالغیب بخلاف قولہ فرشتہ دست راست را و فرشتہ دست چپ را گواہ کردم حیث لا یکفر لانہما یعلمان۔ فتاویٰ امام حافظ الدین محمد بن محمد بن شہاب المعروف بابن بزاز گردی میں فرمایا۔

تزوجھا بشهادة الله تعالى جل جلالہ ورسولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام لا ینعقد وینحاف علیہ الکفر لانہ یوہم انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام یعلم الغیب وعندہ مفاتیح الغیب۔ الآیۃ۔ وما اعلم الله تعالى بخیار عبادہ بالوحی والالھام لم یبق بعد الا علام غلبا فخرج عن العصا من المستفادین من تقدیم المسند والعصا بالآیۃ۔
 ینحاف علیہ الکفر نے صاف ظاہر کر دیا کہ مراد امام بزاز نے علم ذاتی ہے کہ اگر عطائی ماننا بھی کفر ہوتا تو ینحاف نہ فرماتے۔ اور ما اعلم الله تعالى بالوحی والا لھام لخیار عبادہ کہہ کر خیار عباد کے لئے منجانب اللہ وحی اور الھام سے علم ہونے کو تسلیم نہ کرتے۔ درختار میں ہے۔

تزوج بشهادة الله ورسولہ لم یعین بل قبل یکفر اس قیل نے نہ صرف و مرجوحیت تکفیر کا اشعار کیا۔
 علامہ شامی قدس سرہ السامی نے اس قول پر رد و المنار جلد دوم میں تحریر فرمایا

قال في التارخانية وفي الحجة ذكر في المنطق انه لا يكفون لان
الا شياء تعرض على روح النبي صلى الله عليه وسلم وان الرسل
يعرفون بعض الغيب قال تعالى فلا يظهر على غيبه احدا الا من ارتضى
من رسول - يعني تاتارخانية اور ترجمہ میں فرمایا کہ منقطع میں ذکر کیا کہ وہ کافر
نہ ہوگا۔ اس لئے کہ اشیا پر روح النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کی جاتی ہیں۔
اور بیشک رسل علیہم السلام بعض غیب کی معرفت رکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے
فرمایا۔ فلا يظهر على غيبه احدا الا من ارتضى من رسول -

امام برہان الدین مرغینانی صاحب ہدایہ نے تجنیس والمزیاد اور علمائے کرام
اصحاب فتاویٰ عالمگیری نے فتاویٰ ہندیہ میں اس قول کے ضعف یا بطلان
کی طرف اس کے ترک سے اشارہ فرمایا کہ مسئلہ صرف اتنا ہی لکھا۔ من تزوج
امساء بشهادة الله ورسوله لا يجوز النكاح وہ ٹکرا لا اعتقاد ان
النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب چھوڑ ہی دیا۔ قبل لگا کر بھی نہ لکھا۔
مضمرات و خزانہ الروایات اور معدن الحقائق میں ہے۔

والصحيح انه لا يكفون لان الانبياء عليهم الصلوة والسلام يعلمون
الغيب وتعرض عليهم الا شياء فلا يكون كفى - اور صحیح یہ ہے کہ تحقیق
وہ شخص کافر نہ ہوگا۔ اس لئے کہ انبیاء علیہم السلام غیب جانتے ہیں۔ اور ان پر
اشیا پر پیش کی جاتی ہیں۔ تو ان کو غیب کا اعتقاد کفر نہ ہوگا۔ اسی طرح بیشما
جزئیات کے شواہد سے مسئلہ مذکورہ کو مستقیم اور واضح فرما کر آخر میں تحریر
فرماتے ہیں۔

دہا بی بے دین تو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے عطائی علم غیب کے
اعتقاد کو کفر لکھتا اور حنفیہ پر مقدم علم غیب عطائی کی تکفیر کا اقرار و بہتان کرتا
ہے۔ کیا حنفیہ کے نزدیک معاذ اللہ یہ علماء اولیاء، عرفاء جنہوں نے انبیاء
اولیاء کے لئے یہ کچھ فرمایا کافر ہیں ؟ (فتاویٰ صلیبیہ ج ۱ ص ۱۷ تا ۱۹)

عزم کفر کفر ہے

دلائل و براہین کی ایک اور جھلک ملاحظہ فرمائیں۔

ایک مسلمان بنام عمرو نے کہا کہ میں آریہ ہو جاؤں گا۔ اور کہا یہ جملہ میں نے مذاق میں کہا تھا۔ شخص مذکور کے متعلق حکم شرع معلوم کرنے پر ایک عالم دین نے فتویٰ دیا کہ وہ شخص اسلام سے خارج اور بیوی نکاح سے باہر، اس فتوے پر کچھ شرا پسندوں نے بہت شور و غل مچایا۔ اور اس عالم دین کی شان میں طنزیہ اور تضحیکانہ کلمات کہے۔ اس عالم دین کے فتوے اور لوگوں کے شور و غل کے متعلق مفتی اعظم کی خدمت میں استفسار پیش کیا گیا۔ جواب میں مفتی اعظم کے قائم کا تبور ملاحظہ فرمائیں۔

عالم دین کا فتویٰ حق و صحیح و جواب، اور اس پر شور و غل مچانے اور یہودہ غوغا کرنے اور کرانے والے باطل پر، بیٹک بے ارباب متوجہ فہر و غضب حضرت رب الارباب فی الواقع صورت مسئلہ میں عمرو پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم، اسی کا عالم دین نے حکم دیا۔

اب ذرا جزئیات و شواہد کے لکھش منظر کی زیارت کیجئے۔
فرماتے ہیں۔ فتاویٰ ظہیریہ امام ظہیر الدین مرغینانی و شرح فقہ اکبر علی قاری ہیں
من وعظوه (فاسقا) ولا موعہ علی العصیان فقال اکسو بهذا اليوم
قلنسوة المجوس وان عني هذا المعنى مع استقامة القلب كفر لا منه
وعد بالاجار عن الاثمك اربضد الا قوار المعبر فی كونه الشرط للايمان
اسی میں فرمایا۔

قالت ان جفوتنی کفرت اوقالت ان لم تشتد لی کذا کفرت فی الحال
شرح فقہ اکبر علی قاری میں جواب ہے۔

من قال لو كان كذا غداً والا كفر كفر من ساعته
اسی میں ہے۔

اوقال الاخذ العتبی حتی اردت ان اكفر قلت وهذا ظاهری لا ین

اسنادۃ الکفر کفر۔

اسی میں محیط اور مجمع الفتاویٰ سے ہے۔

من عزم علی ان یا مراحداً بالکفر کان بعزمہ کافراً۔

اسی میں ہے۔

لو قال ما امرنی فلان ای من المشائخ والعلماء والامراء افضل و

لو یکفر او قال ولو کان کلمۃ کفر کفر ای لا نہ نوبی الکفر فی الاستقبال
فیکفر فی الحال۔

اسی میں تو نوی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے ہے۔

لو تلفظ بکلمۃ کفر طائفاً غیر معتقد لہ یکفر لا نہ داخراً بمباشرتہ

وان لم یرض بحکمہ کالہازل بہ فانہ یکفر وان لم یرض بحکمہ ولا
بعذرہ بالجهل وهذا عند عامة العلماء خلافاً للبعض۔

فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے۔

من قال دعنی آصو کافراً کفر۔ فتاویٰ خلاصہ سے ہے۔ اسی شرح فقہ

اکبر امام اعظم میں ملا علی قاری ناقل، من عزم علی الکفر ولو بعد مائۃ سنت
یکفر فی الحال۔ اسی فتاویٰ خانیہ میں ہے۔

من قال کدت ان اکفر کفر (فتاویٰ مصطفویہ ج ۱ ص ۱۷۰)

فتویٰ کے چند گوشے بعض تحریر میں لائے گئے۔ ورنہ پورا فتویٰ اسی طرح

جزئیات و ثواب سے بھرا ہوا ہے جسے دیکھ کر مفتی اعظم ہند کے فقہی تبحر کا اندازہ
لگایا جاسکتا ہے۔

مسئلہ تقلید اور اجماع کا ثبوت

جب غیر مقلدوں نے بڑی شد
ود کے ساتھ تقلید کا انکار کیا

اور اس کو منافی اسلام بنا کر لوگوں کو یہاں تا شروع کیا تو مفتی اعظم نے غیر مقلدوں
کے متعلق مبہنی سے آنے ہوئے استفادہ کا ایک تحقیقی اور تفصیلی جواب بنام

”شفا راجی فی سوال ہیبتی“ رقم فرمایا جو ۲ صفحات پر مشتمل ہے، جس میں آیات قرآنی و احادیث نبوی اور اقوال مفسرین و ائمہ کرام کی روشنی میں اجماع کا وجوب اور فقہ کا ثبوت روز روشن کی طرح واضح فرمادیا۔ اور ثابِت کر دکھایا کہ یہ اہل حدیث ہونے کا دعویٰ کرنے والے ان آیات قرآنی اور بے شمار ان احادیث نبوی کے منکر نظر آتے ہیں، جن سے اجماع و فقہ کا ثبوت ہوتا ہے۔ ایسی احادیث مقدسہ کا شمار کراتے ہوئے فرماتے ہیں۔

اور حدیث مشہور و معروف حضرت سیدنا معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حین بعثہ النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام الی الیمن قال کیف تقضی اذا عرض لک قضاء فقال اقضی بکتاب اللہ فقال فان لم تجد فی کتاب اللہ قال بسنتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فان لم تجد فی سنتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اجتہد بوائی فقال علیہ السلام الحمد للہ الذی وفق رسولہ رسولہ بما یدعی بہ رسولہ، اور حدیث انما انزل الکتاب یصدق بعضہ ببعض فلا تکذبوا بعضہ ببعض فما علمتم منہ فقولوا وما جہلتم فکلوہ الی عالمہ، اور حدیث انزل القرآن علی سبعة احرف اکل آیتہ منها ظہری و بطنی و اکل حد مطاع و غیرہ (غیر متعلقین) منہ پھیرتے ہیں۔ جیسے غیر قلدوں کے نزدیک بھی وہ اہل قرآن بننے والے حدیث کا انکار کرنے والے ہرگز مسلمان نہیں۔ کامل ایمان والا ہونا تو بڑی بات ہے۔ یوں ہی اہل سنت کے نزدیک اجماع امرت کا منکر نیز قیاس کا۔ (فتاویٰ مصطفویہ ج ۱، ص: ۵۲)

وجوب اجماع کے ثبوت میں اسلاف کرام کے اقوال کثیر و بیش فرمائے ہیں جن کا سلسلہ طویل ہے۔ ان میں بطور نمونہ بعض ملاحظہ فرمائیں۔
رقم فرماتے ہیں۔

حدیقہ ندیریہ میں فرمایا۔ قولہ تعالیٰ: ”ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ

واطيعوا الرسول واول الامر منكم يهديهم الى صراط مستقيم
 في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وبعده ويندرج فيهم
 الخلفاء والقضاة وامراء السرية وقيل علماء الشرع لقوله تعالى :
 ولوروده الى الرسول واول الامر منهم ذكره البيضاوي ، وقال
 العا حدى اطيعوا الله واطيعوا الرسول اتباع الكتاب والسنة واولي
 الامر منكم ، قال ابن عباس في رواية : هم الفقهاء والعلماء
 الدين يعلمون الناس معالم دينهما وجب الله تعالى طاعتهم (كذا)
 قال الجابري وهو قول الحسن والضحاك ومجاهد وقال الغانم تنازع
 يعني اختلفتم في شئ من امر دينكم والتنازع اختلاف الأراء واصلاها
 من انتزاع الحجة وهوان كل واحد من المتنازعين ينزع الحجة
 لنفسه فردوه الى الله والرسول اي ردوا ذلك الامر الذي تنازعتم
 فيه الى كتاب الله عز وجل والى رسوله صلى الله عليه وسلم فسنة رسول
 الله صلى الله عليه وسلم ما دام حيا وبعد وفاته الى سنتهم فان وجد
 ذلك الحكم في كتاب الله اخذ به فان لم يوجد ففي سنة رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فان لم يوجد في السنة فبإيه الاجتهاد -

(فتاوى مصطفى ج ۱، ص ۱۵۱)

آگے چل کے آخر میں ارشاد فرماتے ہیں ۔

تفق واجتہاد کا فرض ہونا علما نے ثابت فرما دیا ۔ اور مجرد قیاس عقل و
 ہوائے نفس ، و خواہش طبیعت سے کوئی حکم کرنا اسے منہی عنہ ناجائز و حرام بتا دیا
 تفق واجتہاد کا سنت منابہ نہ فقط سنت صحابہ بلکہ سنت رسول ہونا آشکارا کر دیا
 علماء کے ارشادات پر اگر غیر مقلد عناد انظر التفات نہ کرے تو اس پر سخت آفت
 و مصیبت ۔ (فتاویٰ مصطفى ج ۱، ص ۱۵۱)

فتاویٰ مصطفى جلد ۲، ۱۳۹۹ھ میں پہلی بھیت سے پہلی مرتبہ زیور طباعت

سے آراستہ ہوئی۔ اس جلد میں ایسے بہتر سوالوں کے تحقیقی و تفصیلی جواب تحریر کئے گئے ہیں جن کا تعلق نماز اور احکام مسجد سے ہے۔ اس لئے ان کو کتاب الصلوٰۃ احکام مسجد کے عنوان کے تحت درج کیا گیا ہے۔ یہ فتاویٰ بے شمار قرآنی دلائل اور حدیث کے بے بہا شواہد اور سلف کے مقدس انکار و نظریات کا عطر بیز مجموعہ ہیں۔ یہ فتاویٰ ۱۱۲ صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں۔

کتاب الصلوٰۃ کے عنوان کے تحت ۵۶ فتاویٰ درج ہیں۔ چند فتاویٰ کے اہم اقتباسات ملاحظہ فرمائیے۔ اور مفتی اعظم کی باریک بینی اور کتبہ فقہ پر وسعت نظر کا اندازہ لگائیے۔

تطبیق بین الاقوال فقہی تجر کا ایک اہم عنصر اقوال ائمہ میں تطبیق دینا ہے، جو بظاہر متضاد و متعارض معلوم ہوں مفتی اعظم کی ذات میں یہ عنصر بدرجہ اتم موجود ہے۔ مشاہدہ کے لئے صرف ایک نظیر ملاحظہ فرمائیں۔ کبھی نے بہار شریعت کے اس مسئلے پر اگر حوض وہ درود سے چھوٹا ہے۔ اور کبھی شخص نے اس حوض میں بلا دھوئے ہوئے ہاتھ ڈال دیا تو اس پانی سے وضو جائز نہیں۔ اعتراض کیا کہ مسئلہ مذکورہ فتاویٰ قاضی خان جلد و بہار مالگیریہ کی ص ۱۵ کی اس عبارت:

”والمحدث والجنب اذا دخل يده في الاناء لا يغتسلان وليس عليها نجاسة لا يفسد الماء وكذلك اذا وقع الكون في الجنب فادخل يده في الجنب الى المرفق لا خذاج الكون لا يصير مستعملين“ کے معارض مخالف ہے۔ معترض کے اس اعتراض پر شغل استغفار مفتی اعظم کی خدمت میں پیش ہوا۔ اب مفتی اعظم کے جواب کی جھلکیاں ملاحظہ فرمائیں۔ فرماتے ہیں۔

بہار شریعت میں مسئلہ صریح لکھا ہے۔ فتاویٰ قاضی خان کی عبارت بہار شریعت کے مخالف نہیں۔ بہار شریعت کا مطلب یہ ہے کہ بے ضرورت وہ درود سے کم گھرے ہوئے پانی میں ہاتھ ڈالے گا تو پانی مستعمل ہو جائے گا۔

اور فتاویٰ قاضی خان کا مطلب یہ ہے کہ اگر ضرورت سے ڈالے گا تو مسئلہ نہ ہوگا۔ یہ دونوں صحیح ہیں، ایک دوسرے سے معارض نہیں۔ اگر یہ اس عبارت کے آگے یہ لفظ بھی دیکھ لیتا تو مسئلہ سمجھ جاتا۔ اور بہار شریعت کے مسئلہ کو غلط بتانے کی جرأت نہ کرتا۔ عبارت مذکورہ سوال کے آگے بالکل اسی سے متصل ہی ہے۔

وكذا الجنب اذا دخل يده ودخله في البئر يطلب الدلو
يصير الماء مستعملاً لمكان الضرورة۔

اخراج کوز تو ضرورت ہی ہے۔ اعتراف بھی عاقل ضرورت ہی سے کرتا ہے کہ پانی نکالنے کا کوئی ظرف موجود نہیں۔ الا غتواف خود ضرورت بتا رہا ہے۔ اعتراف نہیں فرمایا بلکہ یوں فرمایا۔ اذا دخل يده في الاناء الاغترافاً تو نمانیہ کے ان دونوں حملوں میں ضرورت ہے۔ اور بے شک ضرورت کے وقت محض ہاتھ ڈالنے سے حکم کہ استعمال نہ ہوگا۔ اسی مسئلہ اعتراف کو اگر مالگیری میں دیکھا جوتا تو وہاں للضرورة مل جاتا۔ مالگیری میں یہ مسئلہ یوں لکھا۔

اذا دخل المحدث او الجنب او العائض التي طهرت يده في الماء
الا غتواف لا يصير مستعملاً للضرورة وكذا في التبيين۔ جو امام
فتیہ النفس قاضی خان نے دونوں حملوں کے بعد تحریر فرمایا ہے، مکان
الضرورة کا تعلق دونوں سے ہے۔ (فتاویٰ مصطفویہ ج ۲، ص ۴۱)

فاسق کی اقتدار میں نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے | ایک فتوے میں مفتی اعظم

نے ارشاد فرمایا۔ دائری منڈانے والے اور کتر دانے والے کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے کہ پڑھنا گناہ، اور جو پڑھی اس کا اعادہ واجب ہے۔ اس پر مولانا صفی الرحمن بنارسی نے سوال کیا کہ حدیث پاک میں ہے کہ ہر

فاسق و فاجر کے پیچھے نماز ہو جاتا ہے۔ توجہ حدیث پاک سے ثابت ہے تو نماز واجب الاعادة کیوں؟ اور دوسرے یہ ہے کہ جس مکروہ تحریمی سے اعادہ واجب ہوتا ہے وہ کون مکروہ تحریمی ہے، خارج نماز یا داخل نماز؟ موصوف کے اس اعتراض کے ساتھ مفتی اعظم کی خدمت میں رجوع کیا گیا۔ تو مفتی اعظم نے حدیث پاک کے مفہوم کو واضح کرتے ہوئے فرمایا۔ جواز بمعنی محنت بھی ہوتا ہے اور بمعنی حل بھی، فاسق و مبتدع جس کی بدعت حمد کفر تک نہ پہنچی ہو ان کے پیچھے نماز جائز ہو جاتی ہے، یعنی صحیح ہو جاتی ہے مگر مکروہ تحریمی ہوتی ہے۔ فرض بخردن سے اتر جاتا ہے۔ اور ناجائز ہے۔ یعنی ان کے پیچھے پڑھنا انہیں امام بنانا۔ ردالمحتار میں فرمایا۔ جاذای مع کل التحذیر۔ وہ حدیث جس کا مولوی صاحب نے ذکر کیا یہ ہے۔ صلوا خلف کل بدو و فاجد۔ علامہ سیدی عبدالرؤف مناوی قدس سرہ تیسرے شرح جامع میں اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں۔ صلوا جاکلاً خلف کل بدو و فاجد ای فاسق فان الصلوة خلفه صحیحةً لکنھا مکروہۃٌ مراگے چل کے فرماتے ہیں فافاسق شرعاً واجب الایمانت ہے۔ اس کی تعظیم حرام، یہاں تک کہ زبان سے ذرا سی اس کی مدح پر حدیث کا ارشاد ہے۔ اذا مدح الفاسق غضب الرب و اهتز لذلك العرش۔ جب فاسق کی مدح کی جاتی ہے تو رب تبارک و تعالیٰ غضب فرماتا ہے۔ اسے امام بنانا تو اس کی اعلیٰ ترین تعظیم ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ گناہ و حرام ہے۔ اور نماز جب کسی مکروہ تحریمی کے ساتھ ادا ہو تو واجب الاعادة ہوتی ہے۔ کل صلوة ادبت مع کواھة التعذیر تجب اعادتها۔ جب بحالت نماز ایک گناہ کا ارتکاب کیا تو نماز اس کی ایک ناجائز امر پر مشتمل ہوئی بکراہت کے لئے اشمال کافی ہے۔ وہ مکروہ داخل ہو یا خارج۔ فقہاء نے کراہت امت فاسق کی دو تعلیلیں کیں، ایک یہ کہ اس کی امامت میں اس کی تعظیم ہے۔ اور فاسق کی تعظیم کیسی؟ اس کی تو

امانت واجب ہے۔ لہذا جو اسے امام بنائے گا گنہگار ہوگا۔ اور نماز گناہ پر مشتمل ہوگی۔ دوسری یہ کہ فاسق کو دین کی پرواہ نہیں ہوتی۔ اس سے شروط صلوٰۃ میں کوئی خلل اور منافی صلوٰۃ کسی امر کا ارتکاب کچھ دور نہیں۔ بلکہ اگر اس کے فسق کو دیکھتے یہی غالب ہے۔ اور فقہیات میں ظن غالب ملحق بالیقین ہوتا ہے۔ نیز احکام فقہ غالب پر جاری ہوتے ہیں۔ تاہم کو نہیں دیکھا جاتا۔ علماء فرماتے ہیں۔ احکام الفقہ عجزی علی الغالب من دون نظرائی النادہ۔ فاسق کا غالب حال ایسا ہی ہے۔ اور ان سے غالب گمان یہی کہ کسی منافی صلوٰۃ و عمل شرط صلوٰۃ امر کا ارتکاب کر بیٹھیں یا جو کرنا ضروری ہے اسے نہ کریں۔ لہذا یوں بھی پس فاسق نماز مکروہ ٹھہری۔ (فتاویٰ مصطفویہ ج ۲، ص: ۴۵)

اس مسئلہ کی تحقیق
جمعہ کے دن وقت زوال ہے یا نہیں؟ | کہتے ہوئے فرماتے ہیں

زوال تو ہر دن ہوتا ہے۔ ہمارے امام اعظم اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک جمعہ کے دن بھی وقت زوال طوع ناجائز، امام ابو یوسف سے روایت مشہورہ یہ ہے کہ جمعہ کے دن وقت زوال نفل جائز ہے یہی مذہب امام شافعی کا ہے۔ ان کا متمسک یہ حدیث ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن الصلوٰۃ نصف النہار حتیٰ تزول الشمس الا یوم الجمعة امام اعظم اس حدیث سے مطلقاً کراہت کا حکم فرماتے ہیں۔

ثلث ساعات کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینہانا ان نصلی فیہن او نقبر فیہن موتانا حین تطلع الشمس بازغۃ حتیٰ ترتفع و حین یقوم قائم الطہیرۃ حتیٰ تمیل الشمس و حین تصیف الغروب حتیٰ تغرب۔ فرماتے ہیں، یہ سب مطلق ہے اور صحیح بخاری پر مقدم، احکام سجدہ اس عنوان کے تحت ۱۵ فتاویٰ درج ہیں۔ ان میں بعض انتہائی

اہم ، دقیق اور تفصیل ہیں۔ نمونے کے طور پر ایک فتوے کا اہم حصہ ملاحظہ فرمائیں
 لاہور (پاکستان) کی مسجد
 شہید گنج کو جب سکھوں نے شہید
 کر ڈالا تو اس کے متعلق مفتی اعظم

مسجد کی مسجدیت کبھی ختم نہیں ہوتی
 بعد اتمام عمارت بھی مسجد ہے

سے استفادہ کیا گیا کہ بعد اتمام مسجد مسجد کی زمین کو مکہ مسجد حاصل ہے یا نہیں ؟
 مفتی اعظم جواب ارشاد فرماتے ہیں ۔

لاہور کی مسجد شہید گنج ہو یا کہیں کی کوئی مسجد ، جو مسجد ہے وہ ہمیشہ ہمیشہ کے
 لئے ہے ۔ اس کی مسجدیت کبھی کسی وقت میں نہیں جاسکتی ۔ مسجد کو شہید کر دینے سے
 اس کی مسجدیت باطل نہیں ہو سکتی ۔ سکھوں نے شہید کی ہو یا کسی نے وہ مسجد جو شہید
 ہونے سے پہلے مسجد تھی یوں ہی اب بھی مسجد ہے ۔ اور قیامت تک مسجد رہے گی ۔
 عبادا بائند کا فردوں کے قبضے میں آجائے سے کسی کے نزدیک اس کی مسجدیت نہیں
 جاتی ۔ کعبہ برہہا جس قبضہ کفار میں رہا ، جس کے ارد گرد مشرکوں نے تین سو ساٹھ
 بت رکھے ہر دن ایک نئے بت کی پوجا کرتے ۔ اس قبضہ سے کعبہ کبھی غیر کعبہ نہیں
 ہو گیا ۔ وہاں بتوں کے نصب کرنے اور پوجا ہو جانے سے قبل بت خانہ نہیں بن
 گیا ۔ وہ جیسا خانہ خدا تعالیٰ نے برائے قربت طاعت الہی پہلے بنایا وہی جیسے با
 یوں اب ہے ، یوں ہی اب لا باد تک رہے گا ۔ اسی طرح مسجد کا وہ بقعہ ظاہر جو
 خانہ خدا برائے طاعت و قربت وقف کیا گیا وہ جب مسلمانوں کے قبضہ میں تھا ،
 جیسا جاب تھا ویسا ہی ان سکھوں کے قبضے میں چلے جانے کے بعد رہا ، ویسا ہی مسجد
 کی عمارت شہید ہو جانے کے بعد اب ہے ۔ اصل مسجد تو وہ موضع سلوۃ ہے عمارت
 ہو یا نہ ہو جبکہ مسجد ہوگی ، مسجد ہی رہے گی ۔ الا عند محمد فی بعض الصور وھذا
 لیست منها ۔

اس فقہ کی کتاب پر وسعت نظر کا حسین منظر ملاحظہ فرمائیے ۔ تحریر فرماتے ہیں
 غنا یہ میں منسہر آیا ۔

فی نہ مان الغترۃ قد کان حول الکعبۃ عبدة الاضنام ثم لم یخرج
موضع الکعبۃ بہ ان یکون موضعاً للطاعة والقربة خالصاً لله تعالى
فکذلک فی سائر المساجد۔ مسجد کی اہمیت ان بعض کتب منہدہ کی ان عبارتوں
سے روشن حاوی تدسی و تہذیب الایمان و درختار میں ہے۔

ولو خرب ما حولہ واستغنی عنہ بقی مسجد عند الامام والثانی
ابدأ الی قیام الساعة وبہ یفتی۔
رد المحتار میں ہے۔

قوله ولو خرب ما حولہ ای ولو مع إتمام طحا مراً وکذا خرب
ولیس لہ ما یعمر بہم وقد استغنی الناس عنہ لبناء مسجد آخر۔
اسکامیں بحر فتنہ و مقبلی و حاوی سے تائیدیں لیتے ہوئے فرمایا۔

وقوله عند الامام والثانی فلا یعود میراثاً ولا یجوز نقلہ ونقل
مالہ الی مسجد آخر سواء کانوا بسندہ فیہ اولاً۔ وهو الفتویٰ۔
حاوی القدسی۔ واکثر المشائخ علیہ بیہنی۔ وهو لا وجہ۔ فتح۔ امکر۔
اذا خرب المسجد وفي الفیادی اذا خربت القریۃ التي فیہا المسجد
جعلت مزارعاً وخرب المسجد ولا یصل فیہ احد فلا یاس بہ مان یاخذ
صاحبہ ویبیرہ وهو قول محمد وعمران ابی یوسف فلا یعود الی ملک لبانی
ولا الی ملک ورثتہ وهو مسجد ابدأ۔

بحر الرائی پھر شامی میں ہے۔

علم ان الفتویٰ علی قول محمد فی آلات المسجد وعلی قول ابی
یوسف فی تابد المسجد۔
رد المحتار میں ہے۔

ان التتویٰ علی ان المسجد لا یعود میراثاً ولا یجوز نقلہ ونقل مالہ
الی مسجد آخر۔

حاشیہ علامہ سیدی ابن عابد بن علی الدربلی ہے۔

ای قولہ ینصرف مضموع علی قول الامام والی یوسف ان المسجد اذا خرب یبقی مسجد ابداً۔

اسی میں ہے۔

علمت ان المفتی بہ قول ابی یوسف لانہ لا یجوز نقلہ ونقل مالہ الی مسجد آخر کما مر عن العاوی۔

فتاویٰ حجتہ پھر مضمّنات پھر مندیہ میں منسرایا۔

لوصار احد المسجدين قديماً وتداعى الى الخراب فاذا اهل السكة

بيع القديمر وصرفه في المسجد الجديد فانه لا يجوز اما على قول ابی

یوسف فلا ن المسجد وان خرب واستغنى عنه اهلہ لا یعود الی ملک

البانی واما على قول محمد وان عاد بعد الاستغناء واکن الی ما ۴۔

البانی وورثتہ فلا یكون لاهل المسجد علی کلا القولین ولا یتہ البیع

والفتویٰ علی قول ابی یوسف لانہ لا یعود الی ملک مالک ابداً۔

ان عبارات سے آفتاب نصف النہار کی طرح روشن و آشکارا ہو گیا کہ مسجد مسجد

گنج مسجد ہی ہے۔ بستی کے مسلمان اسے وہ تو وہ ہے کسی ایسی مسجد کو جو بوجہ قدامت

بوسیدہ و خراب ہو چکی ہوئی۔ جس سے استغناء ہو گیا ہوتا۔ غیر آباد ہو گئی ہوئی ویرا

یا پرگنی ہوئی۔ ایسی مسجد کو بھی فروخت نہیں کر سکتے مسجد شہید گنج کو مسلمان کھانا

یا کسی کے ہاتھ فروخت کر ڈالتے تو بھی وہ بیع نہیں ہو سکتی۔ وہ ہزار بار اگر فروخت

کی جائے تو بھی وقف ہی ہے۔ (فتاویٰ مصطفویہ ج ۲ ص: ۹۶)

یہ مقالہ مفتی اعظم ہند کے مطبوعہ فتاویٰ کی روشنی میں ان کے فقہی تبحر اور فتویٰ

نویسی، دور بینی اور ژرف بین نگاہ کا ایک مختصر جائزہ ہے۔ اگر تمام مطبوعہ اور غیر

مطبوعہ فتاویٰ کی روشنی میں ان کے فکر و کمال اور فقہی بصیرت و مہارت کا جائزہ

لیا جائے تو ایک دفتر پر بھی نہ سما پائے۔

مفتی اعظم عشق و عرفان کی سمندر

از:- غلام جیلانی، اورنگ آبادی اور جہ سابعہ رحمۃ اللہ علیہ

میرے موضوع کے درجہ ہیں۔ ایک مفتی اعظم کا علم و عرفان، دوسرا مفتی اعظم کا عشق خدا و رسول، میں دونوں کو اپنی بات کے مطابق اجالے میں لانے کی کوشش کر رہا ہوں۔
ملاحظہ فرمائیں۔

مفتی اعظم اور تبحر علمی

مفتی اعظم شریعت و طریقت کی روشن کتاب تھے
دلالت و کرامت کا مآب تاب اور علم و فضیلت،

طریقت و معرفت کا تیر درخشاں تھے۔ ان کے تبحر علمی اور فقیہی مہارت کا تذکرہ کرتے ہوئے حضرت علامہ شاہ اختر رضا قادری ازہری میاں قدس سرہ رقم طراز ہیں۔
"مفتی اعظم علم و فضل کے دریائے ذخائر تھے۔ جزئیات کا غلط سے بتا دیتے تھے۔
خادوی علم برداشتہ لکھا کرتے تھے۔ ان کا عمل ان کے علم کا آئینہ دار تھا۔ ان کے
عمل کو دیکھنے کے بعد اگر کتاب دیکھی جاتی تو اس میں وہی ملتا جو حضرت کا عمل ہوتا
ہر معاملے میں حضرت کی رائے اول اور مقدم ہوتی تھی۔ اور جس علمی اشکال میں لوگ
الچکر رہے جابا کرتے تھے وہ حضرت چنگیوں میں حل فرمایا کرتے تھے۔"

(مجاز جدید مفتی اعظم نمبر ۳۶: ستمبر و اکتوبر ۱۹۹۹ء)

حضرت مولانا عبدالحکیم شرف قادری اور مولانا شاہ احمد نورانی میاں کے یہ آثار
بھی دیکھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔ ————— ملاحظہ ہوں۔

علم و فضل، زہد و تقویٰ، حق گوئی و بے باکی، فقہیت و ولایت اور معرفت و کرامت
میں اس وقت پوری دنیا میں ان کا کوئی ثانی نہ تھا۔ اہل سنت کے لئے مفتی اعظم
کی ذات مقدسہ سابعہ رحمت تھی۔ ————— مفتی اعظم مولانا مصطفیٰ رضا خاں

ہندوستان کے لئے دارالقضاہ شرعی قائم فرمایا۔ اور بعض علمائے کرام کی موجودگی میں حضرت صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی رضوی اور حضور مفتی اعظم علیہما الرحمۃ والرضوان کو منصب افتاء پر مامور کرتے ہوئے فرمایا۔

اللہ عزوجل اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اختیار مجھے عطا فرمایا ہے اس کی بنا پر ان دونوں (صدر الشریعہ مفتی اعظم) کو نہ صرف مفتی بلکہ شرع کی جانب سے ان دونوں کو قاضی مقرر کرتا ہوں کہ ان کے فیصلے کی وہی حیثیت ہوگی جو ایک قاضی اسلام کی ہوتی ہے (مولانا سید شاہ علی رضوی صاحب اعجاز بدیع مفتی اعظم قبرص، ۷ ستمبر اکتوبر ۱۹۹۷ء) ۱۳۲۸ھ/ ۱۹۱۰ء میں جب مفتی اعظم کی عمر مبارک ۱۸ سال تھی۔ آپ نے ایک فتویٰ تحریر فرمایا۔ یہ فتویٰ جہاں آپ کی ذہانت و فطانت کا پتہ دیتا ہے وہیں فقہی مہارت کو بھی اجاگر کرتا ہے۔ اس کی بابت آپ قلم خود دیکھتے ہیں۔

تو عمری کا زمانہ تھا میں نے ملک الطوار سے کہا کہ قادی رضویہ دیکھ کر جواب لکھتے ہیں۔ مولیانے فرمایا۔ اچھا تم بغیر دیکھے کہ دو تو جانوں۔ میں نے فوراً لکھ دیا۔ اور وہ رضاعت کا مسئلہ تھا۔

(ماہنامہ اعلیٰ حصہ، بریلی ص ۱۰، جولائی ۱۹۶۶ء)

جب یہ فتویٰ امام احمد رضا قدس سرہ کی بارگاہ میں پیش کیا گیا تو انہوں نے خط پہچان لیا۔ قلب اطہر میں مسرت و شادمانی کا طوفان اُمٹا آیا اور چہرہ مبارک پر بشاشت و فرحت کی کرنیں پھوٹ پڑیں۔ فرمایا ————— یہ کس نے لکھا ہے۔ حافی فتویٰ نے جواب دیا۔ چھوٹے میاں نے دگر میں لوگ پیار سے جھوٹے میاں کہہ کر کھانا کرتے تھے، پھر انہوں نے فرمایا کہ انہیں بلاؤ۔ ان کے آنے کے بعد دستخط کروا کر لکھا۔ صحیح الجواب بعون اللہ العزیز والوابہ اور اپنا تائیدی دستخط ثبت فرمایا۔ فقیہ عمر حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی شارجہ بخاری حضرت کے اس فتوے سے متعلق رقم طراز ہیں۔

یہ عجیب اتفاق ہے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے بھی پہلا فتویٰ رضاعت ہی کا لکھا تھا۔

اور ان کے آئینہ جمال و کمال مفتی اعظم نے بھی پہلا مسندِ رفاقت ہی کا لکھا تھا۔
خاص بات یہ ہے کہ اس پہلے فتوے پر اعلیٰ حضرت نے نہ ایک لفظ گشایا نہ ایک لفظ
بڑھایا۔ کوئی اصلاح نہ کی۔ پہلا ہی فتویٰ حضرت مفتی اعظم نے ایسا صحیح اور مکمل لکھا کہ
کہیں اس میں انگلی رکھنے کی جگہ نہ تھی۔

آغاز کا جب یہ عالم ہے انجام کا عالم کیا ہو گا؟

(پندرہ روزہ رفاقت پڑنے میں، یکم فروری ۱۹۰۸ء)

مفتی اعظم ہند کی ذات والا صفات علم و فضیلت، رشد و ہدایت، زہد و تقویٰ
سیاسی شعور و آگہی، صداقت شکاری، راست بازی اور اتباع سنت رسول
میں اپنی مثال آپ اور یگانہ روزگار تھی۔ ہر فن میں آپ کی ریاست و تاجداری مسلم
تھی۔ تصنیف و تالیف میں بھی انہوں نے جو علم و فن کے جوہر دکھائے ہیں اس سے
بھی دنیائے علم و فن میں آپ کی تاجداری کا پتہ چلتا ہے۔

اس زمانے میں جبکہ امریکہ کے چاند پر جانے کا چرچا عام تھا۔ ایک ٹیمس العلماء
علامہ قاضی شمس الدین جو نہوری اور صدر العلماء علامہ غلام جیلانی میرٹھی اور دوسرے
علمائے کرام مفتی اعظم ہند کی بارگاہ میں حاضر تھے۔ اور چاند و سورج موضوعِ بحث بنے
ہوئے تھے۔ دورانِ گفتگو حضرت نے فرمایا۔ زمین و آسمان دونوں ساکن ہیں اور
چاند، سورج چلتے ہیں۔ اس پر علامہ میرٹھی نے فرمایا کہ قرآن مجید میں آیا ہے

وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَّهَا تَوَسَّجِدِي سَعِ مَعْلُومٌ ہوتا ہے کہ سورج جاری ہے
اور مستقر لہا سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک جگہ وہ ساکن ہے، ٹھہرا ہوا ہے۔ جبکہ
ایک مستقر میں چلنا اور ٹھہرنا دونوں کا اجتماع ممکن نہیں۔ اس پر حضرت نے فرمایا۔
یہ کہ حضرت آدم و حوا کے لئے فرمایا گیا وَ لَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ تو کیا وہ

زمین میں ایک ہی جگہ ٹھہرے رہتے تھے، چلتے نہیں تھے۔ اپنے مشرق میں ہونے
کا مطلب یہ ہے کہ اپنی جائے رفتار اور اپنی منزل سے باہر نہیں ہوتے بلکہ وہ چلتے
ہیں۔ مگر اپنے دائرہ حرکت میں۔ (مفتی اعظم نمبر ۲۷۴ عبد النعم عریزی دہلی شہادہ)

ساتھ ہی بخوبی جہارت اور حاضر جوابی کا ایک اور منظر ملاحظہ فرمائیں
 ایک عربی مقولہ ہے اَلنَّادِ فِي السَّيِّئِ خَيْرٌ مِنَ اللّٰهِ قَدَسُوْا لِمِمْ جَسْ كَا
 ظاہری ترجمہ یہ ہے کہ آگ جائزے میں اللہ و رسول سے بہتر ہے۔ معنی ہذا کے
 فساد کی بناء پر اس کا جواب یہ دیا گیا کہ میں اس مقولہ میں قسم کے لئے ہے اس
 صورت میں معنی صاف ہو جاتا ہے۔ مگر اس پر یہ اشکال پیش کیا جاتا ہے کہ اللہ
 کی قسم کھانا تو بجا ہے لیکن رسول کی قسم مباح نہیں۔ علماء کے درمیان یہ مقولہ زیر بحث
 تھا۔ سب نے اپنے طور پر اس کے جوابات دیئے۔ مگر جب مفتی اعظم سے دریافت
 کیا گیا تو حضرت نے فرمایا — اس میں تعجب کیا ہے؟ آپ لوگ روزمرہ
 کے استعمال میں بولتے ہیں۔ ”منجانب اللہ یہ فضل الہی سے ہے“ بس اس مقولہ
 کو بھی اسی طور سے سمجھئے۔ حضرت کے ارشاد سے صاف ہو جاتا ہے کہ میں اس مقولہ
 میں قسم کے لئے نہیں بلکہ ابتداء کے لئے ہے۔ اور معنی یہ ہے کہ آگ جائزے میں
 اللہ و رسول کی طرف سے بہتر ہے۔

(مفتی اعظم تبریز، ،، عبدالنعم قریزی دسمبر ۱۹۸۱ء)

مفتی اعظم اور عشق رسول

سرور دو جہاں، سیاح لامکاں احمد
 محبتی، محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات

اقدس سے اظہار محبت و عقیدت مسلمانوں کا جزو ایمان ہے۔ صحابہ کرام، تابعین
 عظام اور صالحین امت اسی جذبہ محبت سے مست و سرشار تھے۔ اور یہی چیز ان
 کے لئے مایہ افتخار تھی۔ محبت رسول ہی وہ جذبہ ہے جس کی بدولت شرفی غزنی، عربی
 عجمی، رومی شامی، گورے کالے، شاہ و گدا سبھی ایک ہی صف میں دست بستہ
 مدحت کے رسول ہیں۔ بارگاہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم میں مدحت سرے رسول
 بند و ارفع مقام پر فائز رہے ہیں۔

عالم اسلام کی برگزیدہ اور اہم شخصیتوں پر ایک نظر ڈالئے تو عشق رسول کے باب
 میں مفتی اعظم کا اسم گرامی جلی حروف میں روشن نظر آئے گا۔ مفتی اعظم محبت رسول کی ایک

جیسی جاگتی تصویر ہیں۔ کتنا خوش نصیب ہے وہ انسان جس نے عشق مصطفیٰ کو مصطفیٰ
رضا کے پیکر میں چلتے پھرتے، اٹھتے بیٹھتے دیکھ لیا ہے

مولانا سید انصار اشرف اشرفی کچھوجوی اس نعام پر تحریر فرماتے ہیں کہ
”عشق مصطفیٰ مجسم ہو کر مصطفیٰ رضا ہو جائے اس میں حیرت ہی کیا ہے۔ وہ تو اس
درگاہ عشق و محبت کے تربیت یافتہ تھے جہاں کا ذرہ ذرہ نشہ عشق مصطفیٰ سے
سرشار و مخمور ہے۔ جب ذروں کا یہ حال ہے تو اس ساقی میکدہ حب رسول کے
نورالصین کا عالم کیا ہو گا جس ساقی کو آج پورا عالم اسلام امام احمد رضا کے نام سے
جاننا اور پہچانتا ہے؟“

(حجاز جدید مفتی اعظم نمبر ۵۸، ستمبر اکتوبر ۱۹۹۰ء)

امام احمد رضا کی درگاہ تربیت کی یہ عظیم خصوصیت ہے کہ انہوں نے نہ صرف
علوم و معارف کے سمندر بہائے بلکہ اپنی تربیت گاہ میں شب و روز گزارنے والوں
کے سینوں کو عشق رسول کا مدینہ بنادیا۔ اگر وہ صرف عاشق رسول ہوتے تو عشق کا
یہ فیضان ممکن نہ تھا۔ بلکہ وہ پیکر علوم و معارف اور مجسم محبت رسول تھے۔ جو ان سے
قرب ہوتا وہ رسول کا متوالا اور اپنے کریم کا دیوانہ ہو جاتا۔ جب اپنے گرد و پیش رہنے
والوں پر یہ بارش کرم تو ان پر نواز شوں کا عالم کیا ہو گا جنہوں نے اسی امام عصر کی آغوش
تربیت و محبت میں آنکھیں کھولیں۔ اور زندگی کے شب و روز گزاریے۔

اسی سرتاپا عشق رسول کا فیضان بیسکراں تھا کہ مفتی اعظم خلقاً خلقاً اور منطقاً یعنی
شکل و صورت، کردار و عمل اور طرز تکلم میں بالکل اپنے والد ماجد کی سچی تصویر تھے
جس نے مفتی اعظم کو دیکھ لیا گویا اس نے مجسمہ سر امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو
دیکھ لیا ہے

رسول گرامی و قارصلی اللہ علیہ وسلم کی ذات تو ذات ان کے آثار و منسوبات سے آپ کا

جو تعلق خاطر تھا اسے الفاظ کا جامہ نہیں دیا جاسکتا۔ ایسا کیوں نہ ہو، جبکہ آپ ایک عاشق صادق کے تحت جگر تھے۔ اور محرق عشق مصطفیٰ کے غواص تھے۔ بارگاہ رسالت مآب کی ادب شناسی کی تاجوری انہیں حاصل تھی۔ نازک سے نازک مرحلہ پر تہذیب و ادب کا وہ منظر پیش کیا کہ بس دیکھا کیجئے۔ تقاضائے عشق تو یہ ہے کہ محبوب کی نظر جس پر پڑ جائے وہ محب کے گھٹے کا ابر بن جائے۔ اور وہ ساری چیزیں جن سے جان جاناں کی یادیں وابستہ ہوں عاشق کی زینت کی سوغات بن جائیں۔ نسووات رسول سے آپ کے قلبی تعلق کا تذکرہ کرتے ہوئے مولانا اظہار اشرف صاحب کچھ چھوی یوں خامہ فرساہیں۔

”جب میں حیدر آباد پہنچا تو وہاں عاشق رسول کے بے شمار چاہنے والوں سے ملاقات ہوئی۔ ان کی مدحت و ستائش میں سبھی رطب اللسان نظر آئے۔ کوئی تعویذ و طہارت کو موضوع سخن بنائے ہوئے تھا۔ کوئی اتباع سنت سے متاثر نظر آ رہا تھا۔ اور کسی کو آپ کے بے پناہ ساداتِ کرام کے احترام نے گردیدہ بنا رکھا تھا۔ تھوڑا سی کے مطابق مکہ مسجد کا عظیم الشان اجلاس جس میں کم و بیش ساٹھ ہزار مسلمانوں کا اجتماع تھا۔ اور پھر ایک دل میں مفتی اعظم کی زیارت کی تمنا اور اس پر ساداتِ کرام کا خصوصاً مفتی اعظم سے گزارش کرنا کہ آپ کم از کم کرسی پر رونق افروز ہو جائیں تاکہ مشتاقانِ دید کی تمنائیں پوری ہو جائیں۔ یہ وہ مناظر ہیں جنہیں فراموش نہیں کیا جاسکتا مگر ان مناظر سے زیادہ فراموش نہ کئے جانے کے لائق مفتی اعظم کا وہ جواب ہے جو مفتی اعظم نے اپنی زبانِ فیض بار سے فرمایا تھا کہ آلِ رسول نیچے ہوں اور میں کرسی پر بیٹھوں یہ مجھے کبھی گوارا نہیں۔ امرِ بادب کو ترجیح دیکر ایک اور وارِ خلی کی بنا ڈالی جس نے صدیق اکبر اور مولا علی رضی اللہ عنہما کے پاکیزہ جذبات کی یاد تازہ کر دی۔ حیدر آبادی حیران و ششدر رہ گئے۔ ان کے دلوں میں عشق رسول کی شمع فروزا ہونے لگی۔ اور پورا مجمع نشہِ محبت میں سرشار نظر آنے لگا۔“

(حجاز جدید مفتی اعظم بزم ص ۶۱۱، ستمبر اکتوبر ۱۹۹۹ء)

حیات منفی اعظم کا ہر دن ہر ماہ و سال ہمارے لئے انمول ذخیرہ ہے۔ وہ ہماری جماعت کے لئے نشانِ تقدس تھے۔ ان کا کردار و عمل مگرہوں کے لئے بنارہ نور تھا وہ ہم سب کے مرجع و مرکز تھے۔ وہ عاشق صادق رسول تھے۔ ان کی خاموشی نے وہ گویائی عطا کی کہ گوشے گوشے سے بآواز آنے لگی عشقِ مصطفیٰ اور احترامِ ساداتِ دین و دنیا کی فیروز مندی اور حسنِ عاقبت کا انمول ذریعہ ہے۔ سادات کرام کا کتنا احترام اور ان سے کتنی والہانہ عقیدت تھی۔ ذیل کے واقعہ سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

تیسرے سفر حج کے موقع پر ۱۳۹۱ھ میں آپ کو معلوم ہوا کہ خانوادہٴ غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک بزرگ حضرت سید عبد العبود الجیلانی البندادی جن کی عمر اس وقت ۱۴۹ سال تھی۔ وہ مکہ مکرمہ میں قیام پذیر ہیں۔ آپ بعد شوق ان کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ مکہ میں پہنچے۔ سید صاحب استقبال کے لئے اٹھنے لگے تو آپ نے بڑھ کر ان کا قدم چوم لیا۔ اور پھر احتراماً عام لوگوں کی صف میں بیٹھنا چاہا۔ مگر انہوں نے آپ کی اپنی مسند سے قریب اپنے بغل میں بیٹھالیا۔ سید صاحب نے دوزان گفتگو اور شاد فرمایا کہ بغضِ تعلے میں نے ۸۰ حج کئے ہیں۔ اعلیٰ حضرت شیخ احمد رضا قادری سے بریل میں میری ملاقات بھی ہوئی۔ وہ مجھ سے عمر میں ۲۰ سال چھوٹے تھے۔ یہ واقعہ آپ کی ولادت سے قبل کا ہے۔

تفہیمِ سادات کا ایک دوسرا منظر ملاحظہ کیجئے۔ اور اپنے دلوں میں احترامِ سادات کی شمعیں فروزاں کیجئے۔

انتقال کی شب جبکہ لوگ بیمار داری میں مصروف تھے۔ ایک سید صاحب بھی وہاں موجود تھے۔ اور یہ بھی خدمت میں لگے ہوئے تھے کہ ہانک آپ نے آنکھ کھولی اور فرمایا — یہاں کوئی سید صاحب ہیں۔ مجھے خوشبو محسوس ہو رہی ہے لوگوں نے عرض کیا۔ جی حضور! ظاں سید محمد حسین صاحب ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ خدمت کر کے مجھے گدگار نہ بنائیں۔ آپ صرف میرے حق میں دمانے خبر فرمائیں اور بس!“

(مولانا محمد یسین اختر مصباحی، مجاز جدید منفی اعظم نمبر ۱، ۹۲، ستمبر اکتوبر ۱۹۹۹ء)

مفتی اعظم ہند نور احمد مرقہ ، عالی کردار ، بلند اخلاق ، علمی بصیرت ، عملی جلال ،
 جود طبع ، حسن فکر و نظر اور دینی ، قومی و دردمندی کے پیکر تھے۔ آپ کے عہد
 زریں میں بہت سارے ایسے واقعات رونما ہوئے جن سے عشق رسول میں آپ
 کی سرشاری اور فنائیت کا رنگ نمایاں ہوتا ہے۔ بلاشبہ آپ کے قلب اطہر میں
 ایمان و ایقان کی شمع اور عشق رسول کی تمذیل روشن تھی ، جس کی وکاش ضیائیں دور
 و قریب شعاعیں خویش و اغیار سب کے دلوں کو روشن و جلی کرتی تھیں۔ اور انہیں
 اپنا گرویدہ اور دیوانہ بنا کر جام محبت رسول اور بادۂ توحید سے مست و سرشار
 کرتی تھیں۔

حج زیارت حرمین شریفین کی سعادت سے تقسیم ہند سے قبل آپ دو بار مشرف ہو چکے
 تھے۔ تیسری بار ۱۹۷۱ء میں اس شان کے ساتھ مازم حرمین ہوئے کہ باوجودیکہ
 بہت سارے ملار کے نزدیک حج کے لئے فوٹو جائز ہے مگر آپ کی عزیمت کی
 بنا پر بین الاقوامی رائج الوقت عمل کے خلاف بغیر فوٹو کے پاسپورٹ حاصل ہوا۔
 اور سفر حج کے دوران جہاز میں کوئی ٹیکہ وغیرہ بھی نہ لگوا کر اس دور پر فتن میں قیام
 و تقویٰ کی ایک روشن مثال قائم کر دی۔ اور ضعف و نقاہت کے باوجود جس
 نشاط و مستعدی اور شینگی و دار فنگی کے ساتھ مناسک حج ادا کئے وہ ہم سب کے لئے
 قابل رشک اور لائق عمل ہے۔ ————— مولانا خالد علی خاں بریلوی اور مولانا
 عبدالباقی افریقی بریلی سے مکمل طور پر شریک سفر رہے۔ یہ حضرات ارض حجاز کے
 رقت انگیز اور ایمان افروز واقعات بیان کرتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جیسے
 کوئی عاشق دار فہ جگر ہے جو کہ کے مقامات مقدسہ اس کی شاہراہوں اور مدینہ
 طیبہ کے اماکن مبارکہ اس کی روح پرور گلیوں اور اس کے در و دیوار پر سب کچھ
 قربان کرنے کی آرزو میں تڑپ رہا ہے اور دیوانہ وار ہر طرف اس کی بے تاب
 نگاہیں اٹھ رہی ہیں ؟

(حجاز مفتی اعظم نمبر ص ۹۱ ، ستمبر اکتوبر ۱۹۹۱ء ، مولانا محمد سلیم اختر مصباحی)

رسول بطحا کے عاشق زار کا حال ذیل کے واقعہ میں ملاحظہ فرمائیے۔ انوکھے اور
نرالے انداز میں احترام نسبت کا حسین منظر بھی دیکھئے۔

”سفر حج میں جب آپ غار ثور کی زیارت کے بعد غار حرا کے پاس پہنچے تو اپنا
عمامہ مبارک، جیبہ، صدری، مگر تاسب اتار کر زمین پر رکھ دیا۔ اس وقت سوزش
عشق سے آپ کا قلب تپاں اور آنکھوں سے اشک رواں تھا۔ غار کے اندر شریف
لے گئے۔ اور اس کی پاک مٹی بدن پر ملنے لگے۔ اور اس کے ذرات سے اپنی
پیشانی کو اس طرح چمکایا کہ کھنکشاں کا جہاں، آفتاب کی شامیں اور ماہتاب کی
درخشاں بھی اس کی تابانیوں پر قربان ہونے لگی۔ اور جب مواجہہ اقدس میں
صلوٰۃ و سلام پیش کرنے کی سعادت نصیب ہوئی تو حرم شریف کے خادم سے
بھاڑو لے کر درود شریف پڑھتے ہوئے اس مبارک سرزمین کو پہارا۔ اس وقت
آپ کا حب نہ شوق اور کیف و سرور بیان سے باہر ہے ایک مدت سے عواید
آرزو آج بیدار ہو چکی تھی۔ دل میں مسرت کی کلیاں کھل اٹھیں۔ اور مراہیں برآں
تھیں جنہیں آپ نے اپنی نعمت پاک میں نظم فرمایا ہے۔

خدا خبر سے لائے وہ دن بھی ثوری مدینہ کی گھیاں بہار کروں میں“

(مولانا محمد حسین اختر، تاج جدید مفتی اعظم بمصر: ۱۹۲۰، ستمبر اکتوبر ۱۹۱۹ء)

مفتی اعظم جہاں علم و فضل، فیض و کرم کا حسین مرقع تھے، وہیں زہد و ورع،
عشق مصطفیٰ کا پیکر جمیل بھی تھے۔ حضرت کی زندگی کا لمحہ لمحہ اعلیٰ کلمہ اللہ کے لئے
وقف تھا۔ فرائض و واجبات کے ساتھ سنن نبویہ پرستی کے ساتھ عمل پیرا تھے۔ وہ
عاشق صادق رسول تھے۔ جن کی ہر ادا سے جان عالمین سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ
والتسلیم کی یادیں تازہ ہو جاتی تھیں۔ رُخ زیب ایسا درخشاں اور تاباں تھا کہ اس سے
نور کی کرن پھوٹتی معلوم ہوتی تھی۔ عشق حبیب سے آشنا قلب و مگر اور لذت نعمت
گوئی نے جہاں زبان کو رفعت و بلندی عطا کی وہیں اس کی عظمتوں میں چار چاند بھی
لگا دیا ہے۔ اور دنیاۓ حمد و نعت میں عشق و محبت کے ایسے پھول کھلے کہ جن کی

تہک سے شام کا نجات معطر و مغبر ہو گیا۔

محبت رسول مسلمانوں کا جزو ایمان ہے۔ امت مسلمہ کے شاہ و گرد کے درجات و مراتب کا معیار بھی عشق رسول ہی رہا ہے۔ عمل بالقرآن، اتباع سنت، صلوة و سلام نعت و منقبت اظہار محبت کے مختلف انداز ہیں۔ اور عاشقان رسول اپنی اسی شمع عزیز کے سہارے کائنات ارضی پر چھائے رہے ہیں۔ مفتی اعظم نے جہاں اپنی لطیف تعینفات کے ذریعہ دیئی خدمات انجام دے کر بے شمار قلوب کو ایمان و ایقان کا مرکز بنایا ہے، وہیں محبت رسول میں ڈوبی ہوئی اپنی منفرد نعت گوئی کے ذریعہ ان گنت دلوں کو عشق رسول کا مخزن بنا دیا ہے۔

آج جہاں عاشق رسول مختار امام احمد رضا فاضل بریلوی کے نعتیہ کلام کا ترنم فضا میں تحلیل ہوتا ہے وہیں اس صادق و عاشق کے دلکش نعتیہ کلام کی پُر کیف گنگناہٹ کا طرب بھی محسوس کیا جاتا ہے جسے عالم اسلام مفتی اعظم کے نام سے یاد کرتا ہے۔ مفتی اعظم کے کلام میں اگر سوز و گداز، اضطرابی و بے قراری کا دافرحصہ موجود ہے تو عشق نبی اور محبت رسول میں فنایت کا دلاؤ بزرنگ بھی نمایاں ہے۔ مثال کے طور پر چند اشعار پیش خدمت ہیں۔ عشق مصطفیٰ میں فنایت اور سرشاری کا رنگ کتنا نمایاں ہے۔ ملاحظہ فرمائیں۔

ترا ذکر لب پر، خدا دل کے اندر یونہی زندگانی گزارا کروں میں
دم واپس تک ترے گیت گاؤں محمد محمد بکارا کروں میں
اور ایمان افروز حقیقت بھی دیکھے ساتھ ہی لَا یُؤْمِنُ أَحَدُکُمْ حَتَّىٰ اُکُوْنَ
اَحَبَّ اِلَیَّ الخ کی حسین تفسیر ملاحظہ فرمائیے

جانِ ایمان ہے محبت تری جانِ جاں جس کے دل میں نہیں وہ خاک مسلمان ہوگا
امام احمد رضا فاضل بریلوی کا ایک شعر جو اسی مفہوم کو واضح کرتا ہے ملاحظہ ہو۔
قرآن تو ایمان بتاتا ہے انہیں، ایمان یہ کہتا ہے مری جان ہیں یہ
(صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)

بقول کسے توہ شاعر ہو ہی نہیں سکتا جسے دولت عشق حاصل نہ ہوئی ہو اگر حیاتِ مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا مطالعہ کیا جائے تو یہ دولت عشق رسول کی شکل میں ان کے نصیب میں آئی۔ اور انہما رحمت و عقیدت کے لئے آپ نے نعت گوئی کا سہارا لیا۔ مفتی اعظم ایک متبحر اور بالکمال عالم تھے۔ تجرعلی کے ساتھ انہیں وہ شعری مزاج بھی حاصل ہوا تھا جس میں سادگی نیکھان اور چمن نخی، جو جذبات کی شدت سے پُر اور احساسات کی لطافت سے معمور تھا۔ شعری ذوق ایسا ملا تھا جو قرآن و حدیث و سنت کا آئینہ دار تھا۔ متضاد اوصاف سے کچھ ایسا نقش ابھارنا جو اپنے جلو میں جلوہ پاک رنگارنگ رکھتا ہو۔ حضرت کے کلام کا طرہ امتیاز رہا ہے۔ ان کی علمی جلال کا نتیجہ ہے کہ جہاں پر عشق نے راہ اختیار سے لغزش کی ہے وہیں علمی تجربے نے احتیاط کی راہ دی ہے۔ اور پھر دونوں کی آمیزش نے حضرت کے کلام کو سادگی و معنویت کا وہ حُسن عطا کیا کہ بس دیکھا کچھ۔ حضرت کا قلب مبارک عشق مصطفیٰ سے مست و شرا تھا۔ ان کے کلام میں لطافت و پاکیزگی اور دلوں کو منور کرنے والی وہ کیفیت پائی جاتی ہے جو ایک صاحبِ دل کے سوز و گداز کا پتہ دیتی ہے۔ حالِ دل ملاحظہ ہوئے حسرت دیدار دل میں ہے اور آنکھیں بہہ چلیں

تو ہی والی ہے خدایا، دیدہ خوبار کا
چارہ گر ہے دل تو گھائل عشق کی تلوار کا،
کیا کروں میں بے کے چہاں، مرہم زنگار کا
تڑپ کے یہ دل کہیں آنکھوں میں نہ آجائے
کہ پھر رہا ہے کسی کا مزار آنکھوں میں،
کھلے ہیں دیدہ عاشق قبریں یوں ہی

کہ ہے انتظار کسی کا مزدور آنکھوں میں
حبِ صادق کا تقاضا یہ ہے جہاں محبوب کی ذات والا صفات سے وارفتگیِ قلب
کا اظہار ہو وہیں ان کے آثار و منسوبات، اولادِ امجاد کی محبت و عقیدت سے قلب و

جگر سرشار ہو۔ بحدہ تعالیٰ مفتی اعظم کو یہ دولت وافر حصے میں حاصل ہوئی تھی۔ ان کی حیات باسعادت کا ہر پہلو خلوص و ثقیل اور عشق جان جاناں میں مست و سرشار تھا۔ الغرض وہ عشق و عرفان کا ایک بحرِ ناپید اکنار تھے۔ حضرت سیدنا غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے انہیں کتنا گہرا تعلق تھا اور کتنی والہانہ عقیدت تھی اس کا ردیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

ترا چلو ایمان فزا غوثِ اعظم	ترا جلوہ نور خدا غوثِ اعظم
تو ہے رب کا ابدال غوثِ اعظم	قدم گردنِ ادبِ پر ہے تیرا
	اور یہ تمنا بھی دیکھیں

جھک روئے انور کی اپنی دکھا کر تو نورِ حق کو نوری بنا غوثِ اعظم مختصر یہ کہ مفتی اعظم علم و عرفان کے بھی بحرِ بیکراں تھے، جیسا کہ میں نے ابتدا میں عرض کیا۔ اور عشق و محبت کے بھی سمندر تھے جیسا کہ آخر میں ذکر کیا۔ ربِ کریم ہیں ان کے عشق اور عرفان دونوں سے حقا وافر حصہ فرمائے۔ اور ان کے نقشِ قدم پر چلائے۔

————— آمین —————

کلام نوری میں کلام رضا کا انعکاس

محمد تہسّر عالم اشرفی درجہ فضیلت رحمۃ اللہ علیہ

نعت گوئی کے لئے جہاں زبان دانی، قادر الکلامی اور جودتِ طبع چاہئے وہیں عشق کی وارفتگی و سرستی، محبت کا سوز و گداز، ایمان کی حلاوت و شیرینی اور ادب و احترام کے تمام تر لوازم بھی ضروری ہیں۔ اور نعت گوئی کے لئے ان تمام امور کے ساتھ مقامِ نبوت کی عظمت سے آگاہی، رفعتِ رسالت پر گہری نظر، قرآن و حدیث میں ژرف نگاہی اور شریعتِ مطہرہ، ماکمل باس و لحاظ بھی ایک امر لازم و ضروری ہے۔ اس لئے کہ اگر شانِ رسالت میں ختمی کردی تو تنقیص ہوتی ہے اور اگر آگے بڑھے تو خدشہ ہے کہ حد الوہیت میں داخل نہ ہو جائیں۔ اور دونوں دنیا و آخرت کی تباہی اور حرمان و خسران کے اسباب ہیں۔ غرض کہ طائرِ فکر کے لئے ہر سانس میں خطرہ ہے۔ اور قدم قدم پہ قدغن ہے جس حقیقت کو عرفی نے اپنے اس شعر میں پیش کیا ہے۔

عرفی مشتاب ایں رہِ نعت است نہ صحرا

ہشیار کہ رہِ بردم تیغ است قدم را

یہ بات ہر علم دوست اور اہل مطالعہ پر واضح ہے کہ مجددِ اسلام امام احمد رضا بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جامعِ علوم عقلیہ و نقلیہ، قرآن و حدیث اور تفسیر و سیر کے متبع اور بیگانہ روزگارِ عالم ہونے کے ساتھ ساتھ حبِ نبی میں سرشار اور فنا فی الرسول بھی تھے جس کی گواہی ان سے عقیدے میں سخت اختلاف رکھنے والوں نے بھی دی ہے۔ اور یہی دفور عشقِ مصطفوی اور سرشاریِ حبِ نبوی آپ کی شاعری کی اصل محرک تھی۔ جیسا کہ آپ کی مجلس سے فیضیاب ہونے والے

کایان ہے کہ جب آپ پر یاد محبوب سے اللہ علیہ وسلم کا غلبہ ہوتا، اور فراق محبوب سے دل بے قرار ہو جاتا تو بے ساختہ آپ کی زبان مبارک سے اشک نکلنے لگتے اور جذبات قلبی منظم الفاظ کی شکل اختیار کر لیتے۔

نہ صرف امام احمد رضا بلکہ ان کے خاندان کے ہر فرد کے اندر عشق نبوی کا سرمایہ بے بہا ودیعت تھا۔ اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے وفور عشق کا اندازہ تو ابھی ذیل کے اشعار سے آپ بخوبی لگالیں گے۔ یہاں میں اپنے دعویٰ کے ثبوت کے لئے ان کے برادر عزیز مولانا حسن رضا علیہ الرحمہ کے چند اشعار پیش کرتا ہوں جن سے آپ پر یہ واضح ہو جائے گا کہ عشق نبی اور حب سرکار علیہ التیمۃ والثناء امام احمد رضا کے خاندانی افراد کا طرہ امتیاز اور ان کی شاعری کا محرک اصلی تھا۔ حضرت حسن فرماتے ہیں۔

جو سر پہ رکھنے کو مل جائے نعلِ پاک حضور
تو پھر کہیں گے کہ ہاں تاجدار ہم بھی ہیں

چونکہ اگر ملبوس پیمبر کے نظر آتے
ترا اے علیہ شاہی کلیجہ چاک ہو جاتا

مفتی اعظم علیہ الرحمہ جنہیں ہم شاعری کے میدان میں نوری بریلوی کے نام سے جانتے ہیں اسی خاندان کے شہزادے اور انہیں عاشقانِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی آغوش کے پروردہ تھے۔ اُس نے ان کے اندر بھی محبت نبوی کی دانگی موجزن اور سرشاری عشق کی شمع روشن تھی۔ اور یہی جذبہ دروں ان کی شاعری کا بھی اصلی محرک تھا۔ جس کے ثبوت میں ان کا کلام کافی ہو گا۔

مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے عشقِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا سرمایہ اپنے اسلاف خصوصاً اپنے والد گرامی سے وراثتاً پایا۔ ان کے سایہ عاطفت میں رہ کر ان کے بحرِ طبع سے استفادہ کیا۔ تو یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ آپ کی شاعری میں ان کا

عکس دہرتا اور اثر نہ ہو۔ اور آپ نے اپنی شاعری میں ان کے نقش قدم کی پیروی نہ کی ہو۔ اس مقالے میں مجھے اسی کو شواہد کی روشنی میں پیش کرنا ہے۔ کیوں کہ میرا عنوان ہے کلام نوری میں کلامِ رضا کا انعکاس۔

تفصیل سے پہلے یہ عرض کر دوں کہ اس جائزے میں کلامِ رضا اور کلامِ نوری دونوں کی معنوی وحدت و قربت اور کچھ لفظی قرب و یگانگت پر میں نے نظر ڈالی ہے۔ کیوں کہ تمام داخلی و خارجی محاسن کے لحاظ سے ہر ایک کا جائزہ اور دونوں میں یکسانی کا اظہار بڑا ہی مشکل امر ہے۔ جہاں تک اقم و طور نے کوشش کی ہے اس کے تحت بھی خاصی محنت و جستجو سے کام لینا پڑا ہے امید کہ یہ ناظرین کے لئے دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔

معنوی و صوتی ہم آہنگی | ہم سب سے پہلے کلامِ رضا قدس سرہ کے وہ چند اشعار پیش کرتے ہیں جن میں حضرت

رضانے نقیبہ جلو کو ملحوظ رکھتے ہوئے تغزل کا ایسا رنگ بھر دیا ہے اور رنگینی ادا اور محاکات کے ایسے نمونے پیش کئے جن کے سامنے غالب و مہر اور درود و سودا کی آزاد فضاؤں میں پرواز نہ کرنے والی بلند فکریاں بہت اور پیچیدگی نظر آتی ہیں۔ اور ان کی غزل گوئی کی خوش فہمی پر سکتے کا عالم طاری ہے۔ اور اس کلام کے اکثر اشعار کا انعکاس کلامِ نوری علیہ الرحمہ میں بھی پایا جاتا ہے۔ زلفِ جاناں اور گیسوئے محبوب کے پیچ و خم کو اکثر شعرا نے سلجھایا ہے۔ سنوارا ہے۔ لیکن گیسوئے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم سے کلامِ سنوارا نہ حضرت رضا سے سیکھئے۔

۱ چمنِ لبیبہ میں سنبھل جو سنوارے گیسو

حورِ بڑھ کر شکنِ ناز پہ وارے گیسو

۲ شانہ ہے پنجبہ قدرت ترے بالوں کیلئے

کیسے ہاتھوں نے شہا تیرے سنوارے گیسو
رنا اسی کو کلامِ نوری میں ملاحظہ فرمائیں۔

۱ سنبل طیبہ کو دیکھے جو سنوارے گیسو
 سنبل خلد کے رضواں بھی نثارے گیسو
 ۲ دست قدرت نے ترے آپ سنوارے گیسو
 حور سوزارے کیوں ان پہ نہ وارے گیسو
 نوری

روضہ محبوب کی جاروب کشی کا انداز کلام رضا قدس سرہ میں دیکھیں۔
 کی جو بالوں سے ترے روضہ کی جاروب کشی
 شب کی شبنم نے تبرک کو ہیں دھارے گیسو
 رضا
 پھر اسی کلام شوق کو کلام نوری علیہ الرحمہ میں

مگر دجھاڑی ہے ترے روضہ کی بالوں کا شہا
 مشک بو کیسے نہ ہوں آج ہمارے گیسو
 نوری
 اسی شوق اور تغزل کا دوسرا پہلو بھی کلام نوری میں ملاحظہ ہو۔

اپنی زلفوں سے اگر نعل مبارک پونچے
 رضواں برکت کیلئے حور کے دھارے گیسو
 نوری

محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے عطرینہ جو جب محراب ابرو پر ڈھلک کر آتے
 ہیں تو ایک عاشق صادق کے لئے کیسا منظر ہوتا ہے اسے نگاہِ رضا سے دیکھئے۔

۱ کعبہ جاں کو پہنایا ہے غلاف مشکیں

اڑ کے آئے ہیں جوا برو پہ تہاں سے گیسو

۲ مژدہ ہو قبلہ سے گنگھوڑ گٹھائیں اٹھیں

ابروں پہ وہ جھکے جھوم کے ہارے گیسو
 رضا

اور اسی منظر نگاری میں نگاہِ عشق کے لئے مژدہ جانفزا حضرت نوری کے
 قلم سے ملاحظہ ہو۔

۱ سر بسجود ہوئے محرابِ خم ابرو میں
 کعبہ جاں کے جو آئے ہیں کنارے گیسو

۱ یہ گھٹا جھوم کے کبے کی فضا پر آئی ،
 اڑ کے یا برو پہ چلتے ہیں تہا کے گیسو نوری
 حشر کی کڑی دھوپ میں ایک عاشق سایہ تلاش کرتا ہے تو کس طرح ؟ خامہ
 رضا سے پوچھئے ۔

ہم سہ کاروں پہ یارب تپش محشر میں
 سایہ افکن ہوں ترے پیارے کے پیارے گیسو رضا
 اور اسی رنگ کی پیروی کلام نوری میں ؛
 نیز حشر ہے سر پر نہیں سایہ سرور
 ہے کڑی دھوپ کریں سایہ تمہارے گیسو نوری
 گیسوئے سرکار علیہ التیۃ والثناء رکے ذکر میں تفضل کا رنگ اور عاشقانہ طلب
 کلام رضا قدس سرہ اور پھر کلام نوری میں ملاحظہ ہو ۔

سو کھے دھانوں پہ ہمارے بجا کرم ہو جانے
 چھائیں رحمت کی گھٹا بن کے تمہارے گیسو رضا
 سو کھ جائے نہ کہیں کشتِ اہل اسے سرور
 بوندیاں لکھ رحمت سے اتارے گیسو نوری

جب پناہ عاصیاں ، حامی بیکساں ، محبوب عالم و عالیاں علیہ التیۃ والثناء عظم
 امت میں دعائے بخشش کے لئے بارگاہ ایزدی میں سربسجود ہوتے ہیں ، تو
 آپ کے گیسوئے پاک کی زبانِ حال ایک عاشق کے لئے جو مردہ سناتی ہے ،
 اسے زبانِ قال میں پیش کرنا کلام رضا کا کمال ہے ۔

۱ آہنہ رچ غم امت میں پریشاں ہو کر
 تیرہ بختوں کی شفاعت کو سدھارے گیسو
 ۲ سلسلہ باکے شفاعت کا جھکے پڑتے ہیں
 سجدہ مشک کے کرتے ہیں اشارے گیسو رضا

یا پھر کلام نوری کا کمال جو کلام رضا ہی کا ترجمان ہے۔

اب چمکتی ہے سیہ کارو! تمہاری قسمت

لو بھلے اذن کے سجدے کو وہ پیائے گیسو نوری

یقیناً محبوب کی ہر ادا عاشق سرشار کی نگاہ میں حسن و جمال کا پسیر، اور
جمال و کمال کا حسین شگم ہوتی ہے۔ گیسوئے محبوب میں تشبیہ و عموماً کا ناماد
الامثال شعر نظر نواز ہو۔

تیسل کی بوندیں ٹپکتی نہیں بالوں سے رضا

صبح عارض پہ لٹاتے ہیں ستارے گیسو رضا

اور اسی معنی کی ادائیگی کلام نوری میں ذرا فرق کے ساتھ ملاحظہ ہو۔

یہ سر طور سے گرتے ہیں شرارے نوری

روئے پر نور پہ باقارے ہیں تارے گیسو

باعثِ تخلیق کائنات و اصل مخلوقات | یہ کائنات اور کائنات
کی زیرنگیاں اس کی

ساری نعمتیں تمام آسائشیں چاند کی چاندنی، سورج کی روشنی صدقہ ہے باعثِ
تخلیق کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا جس پر حدیث قدسی تَوَلَّاهُ لَمَّا خَلَقْتُ
اَلْاَمَلَةَ اور حدیث نبوی کُلُّ الْخَلْقِ بَنُو مِنْ تَوْبِهِی دال ہے جس کی تشریح
و تفسیر اہل معرفت شعراء نے خوب خوب کی ہے۔ لیکن اس کی تفسیر کلام رضا میں وہ
پھر کلام نوری میں ملاحظہ فرمائیے۔

غایت و علت سبب بہر جہاں تم ہو سب

تم سے بنا تم بننا تم پہ کمروروں درود

زمین و زماں تمہارے لئے ممکن و مکاں تمہارے لئے

چنین و جہاں تمہارے لئے بنے دو جہاں تمہارے لئے

۲ یہ تیس و تیر یہ شام و سہریہ برگ و شجر یہ باغ و ثمر
یہ تیغ و سپر یہ تاج و کمر یہ حکم رواں تمہارے لئے
۳ فرشتے خدم رسول حشم تمام امم عنلام کرم
وجود و عدم حدوث و قدم جہاں میں عیاں تمہارے لئے
۴ کلیم و نبی، مسیح و صفی، خلیل و رضی، رسول و نبی
عقین و وصی، غنی و علی ثنا کی زباں تمہارے لئے
یوں ہی ہمیں اشعار حضرت رضا قدس سرہ نے لولاک لَمَّا خَلَقْتَ الْاَفْلاک کی
تشریح کرتے ہوئے پیش کئے ہیں۔

۱ اور حضرت نور علی الرحمہ اسی مفہوم کو پیش کرتے ہیں مگر اجمالاً
تم ہو و جب بعث خلقت تم ہو سرغیب و شہادت
صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم
۲ سرور و آقا مالک و مولیٰ دونوں جگ کے تم ہو داتا
رحمت والے رافت والے صلی اللہ علیہ وسلم صلی اللہ علیہ وسلم
۳ تم ہو پیارے اصل ہماری سارا جہاں سے فرع تمہاری
تم سب کی ماہیت گویا صلی اللہ علیہ وسلم نور علی

نہ ہوتے تم نہ ہوتے وہ کہ اصل جملہ تم ہی ہو
خبر تھے وہ تمہاری میرے مولیٰ بتدا تم ہو نور علی

ہے خشک و تر پہ قبضہ جس کا وہ شاہ جہاں یہ ہے
یہی ہے بادشاہ کبرا کا بہن سلطان سندر کا نور علی

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے بے شمار
معجزات ہیں، جن میں سے کچھ کا تذکرہ حضرت رضا قدس

ذکر معجزات

سرہ نے مختلف انداز سے اپنے کلام میں کیا ہے۔ اور حضرت نوری علیہ الرحمہ نے بھی کچھ کا تذکرہ کیا ہے۔ لیکن دونوں کے کلام میں بالاشتراك صرف معجزہ شتی القراود رجوع شمس کا تذکرہ مل سکا، جس کا ذکر حضرت رضا قدس سرہ نے اپنے مخصوص عاشقانہ انداز میں یوں کیا ہے۔

سورج اٹھے پاؤں پٹے چاند اشارے سے ہو جاگ
اندھے نجدی دیکھ لے قدرت رسول اللہ کی
چاند اشارے کا بلا حکم کا باندھا سورج
واہ کیا بات شہا تیری تو انانی کی

اسی کو حضرت نوری علیہ الرحمہ اپنے انداز میں بیان فرماتے ہیں۔

اک اشارے سے قر کے تہنے دو ٹکڑے کئے
مرحبا صدمر جہا مہر عجم ماہ عرب
نوری

اشارہ پائے تو ڈوبا ہوا سورج برآمد ہو
اٹھے انگلی تو مہ دو بلکہ دو دو چار ہو جائے
ہاں! ایک اور معجزہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان کلام رضا میں ملتا ہے جس کا انعکاس کلام نوری میں بھی ملتا ہے۔ حضرت رضا اپنے مخصوص سلام میں فرماتے ہیں۔

جس سے کھاری کو تیں شیرہ جاں بنے
اس زلال حلاوت پہ لاکھوں سلام
اور حضرت نوری علیہ الرحمہ عرض گزار ہیں۔

تو ہے وہ شیریں ہن کھاری کو تیں شیریں ہوئے
ان کو کافی ہو گیا آب دہن اک بار کا

بے مثالی

امام احمد رضا سرکار کی بے مثالی کو نعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں پیش کرتے ہوئے عرض گزار ہیں۔

تراقد تو نادرد و ہر ہے کوئی مثل ہو تو مثال دے
نہیں گل کے پودوں میں ڈالیاں کہ جن میں سر و چہاں نہیں
نہیں جس کے رنگ کا دوسرا نہ ہو کوئی نہ بھی ہوا،
کہو اس کو گل کہے کیا بنے کہ گلوں کا ڈھیر کہاں نہیں
اسی مسئلے کو حضرت رضا قدس سرہ نے ایک اور جگہ عالمانہ انداز میں پیش فرمایا ہے۔

مکن میں یہ قدرت کہاں واجب میں عبدیت کہاں
حیراں ہوں یہ بھی ہے خطا یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں
حق یہ کہ ہیں عبداللہ اور عالم امکاں کے شاہ
برزخ ہیں وہ سر خدا یہ بھی نہیں وہ بھی نہیں
اور حضرت نوری علیہ الرحمہ نے بھی اسی مسئلے کو اپنے انداز میں پیش کیا ہے
محال عقل ہے تیرا معامل اے مرے سرو
تو قم کر نہیں سکتا ہے عاقل تیرے مہر کا
اسی کو دوسری جگہ یوں فرماتے ہیں۔

مثل ممکن ہی نہیں ہے ترا اے لاثانی
دہم نے بھی تو ترا مثل سمانے نہ دیا
آپ کے جوڑ کا آئے تو کہاں سے آئے
جبے جو داس کو شاہ ارض سمانے نہ دیا
ایک اور جگہ اسی کو بانداز دیگر پیش فرماتے ہیں۔

نظر نظیر نہ آیا نظر کو کوئی کہیں
بچے نہ علماں نظر میں نہ حور آنکھوں میں

نفی سایہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد لطیف اور جسم پر نور کا سایہ نہ تھا۔ اسے نفعت سرکار علیہ القیۃ والنثار میں مختلف مقام پر حضرت رضا قدس سرہ نے پیش کیا ہے۔ اور ہر جگہ نیا انداز اور نئی معنی آفرینی نظر آتی ہے۔ کہیں بندی خیال ہے، کہیں عاشقانہ رنگ اور کہیں استدلالی انداز، فراتے ہیں۔ تو ہے سایہ نور کا ہر عضو ٹکرا نور کا

سایہ کا سایہ نہ ہوتا ہے نہ سایہ نور کا رضا
مہر کس منہ سے جلو داری جاں کر تا،
سایہ کے نام سے بیزار ہے بختائی دوست رضا
راہِ نبی میں کیا کمی فرس بیاض دیدہ کی
چادرِ ظل ہے ملجی زیرِ قدم بچائے کیوں رضا
اور حضرت نوری کے کلام میں اسی کا انعکاس ملاحظہ کیجئے۔
نہ سایہ وح کا ہرگز نہ سایہ نور کا ہرگز
تو سایہ کیسا اس جان جہاں کے جسم نور کا
وہ ہیں خورشید رسالت نور کا سایہ کہاں
اس سبب سے سایہ خیر الوری ملتا نہیں

اختیارات و تصرفات | حق یہ ہے کہ ایک عاشق کلام اور اس کی شاعری اس کے ایمان و عقیدے کی تفسیر

ہوتی ہے۔ سرکار رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اختیارات ماننا، آپ کو قاسمِ نعمت تسلیم کرنا، خدا کی بارگاہ میں آپ کو وسیلۂ علمی ماننا، آپ کو بعللہ الہی ملک خدا اور سارے جہاں کا مالک و متصرف ماننا، یہ سب ایسے امور ہیں جن کا ایک نورانیدہ فرقہ انکار کرتا ہے، بلکہ ایسا عقیدہ رکھنے والوں کو کافر و مشرک شمار کرتا ہے۔ حضرت رضا اور حضرت نوری قدس سرہما نے جہاں مخالفین کا ردِ بیغ کرتے ہوئے ان عقائد کو ثابت کیا ہے۔ وہیں ان کمالات کا

ذکر کرتے ہوئے نعت سرور کائنات کا بھی حق ادا کیا ہے اگر کوئی شاعر قرار واقعی کمالات کا بھی اظہار نہ کرے اور انہیں شکر سمجھ لے تو ایسا شاعر نعت کیا لکھ سکتا ہے۔ اس کی فکر اور اس کا علم تو قدم قدم پر تنقیص کی بو پھیلاتا ہوا، اور مدح کے بجائے نقص کا شغل کرتا ہوا نظر آئے گا۔ نعت سرکار اسی کا حق ہے جو انہیں خدا کی عطیے باختیار و بالکمال مانتا ہو۔ اس کا نہیں جو عاجز و لاچار سمجھتا ہو۔ بڑا بھائی یا گاؤں کا چودھری اور زمیندار کی حد تک بمشکل اقرار کرتا ہو، ایسا بیمار دل ثنائے سرکار کیا کر سکتا ہے ہاں! ریا و نمائش کے ذریعہ نعت خوانوں کی فہرست میں اپنا بھی اندراج کر سکتا ہے۔ اور خود فربہ و ابلیہ فربہ کے ساتھ یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ میرے کلام میں مبالغہ اور غلو نہیں، بلکہ صرف حقیقت بیانی ہے۔ ان دلفریب الفاظ کا مطلب یہ ہے کہ میں آقا کے اختیار و تصرف کا قائل نہیں، صرف ہدایت و پیغام بری کا ہنر مانتا ہوں۔ اور اسی حد تک میرا کلام بھی ہے۔ دراصل یہ فکر نعت کے ساتھ بہت بڑی سعی تنقیص اور قرار واقعی کمالات کی تردید ہے۔ واللہ العالی

امام احمد رضا ستید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اختیارات اور حاکمیت و ملکیت کو بزرگ استدلال، پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

آسماں خوان، زمین خوان زمانہ مہمان
صاحب خانہ لقب کس کا ہے تیرا تیرا
میں تو مالک ہی کہوں گا کہ ہو مالک حبیب
یعنی محبوب و محب میں نہیں میرا تیرا
کل جہاں ملک اور جوگی روٹی غذا
اس شکم کی قناعت پہ لاکھوں سلام،
مالک کو نہیں ہیں گو باس کچھ رکھتے نہیں
دو جہاں کی نعمتیں ہیں ان کے خالی ہاتھ میں

اور اسی عقیدے کی ترجمانی حضرت نور علیہ الرحمہ اپنے کلام میں یوں کرتے ہیں۔

تم کو عالم کا مالک کیا اس نے
جس کی ملوک ساری خدائی ہے
کس کے قبضے میں ہیں یہ زمین و زمان
کس کے قبضے میں پیارے خدائی ہے
تو خدا کا ہوا، اور خدا تیرا
تیرے قبضے میں ساری خدائی ہے
جب خدا خود تمہارا ہوا تو پھر
کون سی چیز ہے جو برائی ہے
جو محبوب کی چیز ہے محبوب کے قبضے کی ہے
باتھ میں ہو جس کے سب کچھ اس سے کیا ملتا نہیں
ہے خشک و تر پہ قبضہ جس کا وہ شاہِ جہاں یہ ہے
یہی ہے بادشاہِ برکا، یہی سلطانِ سمندر کا،
انہیں خدا نے کیا اپنے ملک کا مالک،
انہیں کے قبضے میں رکھے خزانے آئے ہیں
عطاے عام و فیضِ دوام | مالکِ کونین صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضِ عام،
جو دوسرا بخشش و کرم اور قاسمیتِ عامہ
کا ذکر کرتے ہوئے حضرت رضا فرماتے ہیں۔

واہ کیا جو دو کرم ہے شہِ بطحا تیرا
نہیں سنتا ہی نہیں مانگنے والا تیرا
دھارے چلتے ہیں عطا کے وہ ہے قطرہ تیرا
تارے کھلتے ہیں سخن کے وہ ہے ذرہ تیرا

بحرِ سائل کا ہوں سائل نہ کنوئیں کا پیا سا
 خود بجھا جائے کلجہ میرا چھینٹا تیرا
 فیض ہے یا شہ نسیم نرالا تیرا
 آپ پیاسوں کے تجس میں ہے دریا تیرا
 منگتا کا ہاتھ اٹھتے ہی داتا کی دین تھی ،
 دوری قبول و عرض میں بس ہاتھ بھر کی ہے
 مانگیں گے مانگے جائیں گے منہ مانگی جائیں گے
 سرکار میں نہ لائے نہ حاجت اگر کی ہے
 مانگ من مانتی منہ مانگی مرادیں لے گا ،
 نہ یہاں ناہے نہ منگتا ہے یہ کہنا کیا ہے
 تم سے کھلا بابِ جود تم سے ہے سب کا وجود
 تم سے ہے سب کی بقا تم پہ کر دروں درود
 اور اسی کا انعکاس کلامِ نور علیہ الرحمہ میں ملاحظہ کیجئے ۔
 جو آیات کے گیا کون لوٹا حسالی ہاتھ
 بتا دے کوئی سنا ہو جو لا مدینے سے
 جو جائیں گے جسے چاہیں گے یہ اُسے دیں گے
 کریم ہیں یہ حُزنانے لٹانے آئے ہیں ،
 سُنو گئے لا نہ زبانِ کریم سے نور ہی ،
 یہ فیض وجود کے دریا بہانے آئے ہیں
 جاری ہے آٹھوں پہر لنگر سخی دربار کا ،
 فیض پر ہر دم ہے دریا احمد مختار کا ،
 محروم نہیں جس سے مخلوق میں کوئی بھی ،
 وہ فیض انہیں دینا وہ جود وسنا کرنا

ہے عام کرم ان کا اپنے ہوں کہ ہوں اعدا
 آتا ہی نہیں گویا سرکار کو لا کر نہ کرنا
 محروم گیا کوئی مایوس پھر کوئی
 دیکھا نہ سنا ان کا انکار و ابا کرنا

تصرفات سرکار علیہ التیۃ والثناء کا ذکر کرتے ہوئے حضرت
 رضا قدس سرہ عرض کرتے ہیں۔

التجبا

میری تقدیر بری ہو تو بھلی کر دے کہ ہے
 محو و اثبات کے دفتر یہ کروڑا تیسرا
 گرچہ ہیں بے حد قصور تم ہو غفور و غفور
 بخش دو جرم و خطا تم یہ کروڑوں درو

اور اسی کا انعکاس کلام نور علیہ الرحمہ میں ملاحظہ فرمائیں۔

تم سے ہر دم امید بھلائی ہے، میٹ دیکھئے جو ہم میں بُرائی ہے
 محو و اثبات کی ہاں آپنے قدرت پائی، تم جو جا ہو تو برا آج بھلا ہوتا ہے
 اعدا کو خدا والا جب تم نے بنا ڈالا، دشوار ہے تم پر کیا مجھ بد کا بھلا کرنا

قاسمِ نعم

اہل حق کا یہ عقیدہ ہے کہ معطی حقیقی تو خدا ہے۔ لیکن کوئی بھی
 نعمت کسی کو سرکار کے وسیلے کے بغیر نہیں ملتی۔ دیتا ہے خدا
 اور بانٹتے ہیں سرکار، خود سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے
 اِنَّمَا اَنَا قَاسِمٌ لِّمَا يَعْطِي - حضرت رضا اپنے نقیدہ اشعار میں اسی عقیدے کا
 اظہار کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

بے ان کے واسطے خدا کچھ عطا کرے
 حاشا غلط غلط یہ ہو س بے بصر کی ہے

اور اسی کو حضرت نور علیہ الرحمہ اپنے مخصوص انداز میں یوں بیان
 فرماتے ہیں۔

جو خدا دیتا ہے ملتا ہے اسی سرکار سے
 کچھ کسی کو حق سے اس در کے سوا ملتا نہیں
 خود خدا بے واسطہ دے یہ ہمارا منہ کہاں
 واسطہ سرکار میں بے واسطہ ملتا نہیں
 جس کو تم نے دیا اللہ نے اس کو بخشا،
 جس کو تم نے نہ دیا اس کو خدا نے نہ دیا،
 دو عالم صدقہ پاتے ہیں مرے سرکار کے در کا
 اسی سرکار سے ملتا ہے جو کچھ ہے مقدر کا

بیان رفعت و عظمت | حضرت رضا و حضرت نوری قدس سرہما کو جناب
 رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے جو دالہا نہ

محبت اور آپ کے دل میں جو حضور کا جذبہ احترام و عقیدت موجزن تھا۔ اور حضور
 صلی اللہ علیہ وسلم پر آپ کی فداکاری کا جو انداز نمایاں تو وہ آپ کے ہر شخص
 سے نمایاں ہے۔ عشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں بیتاب رہنے والے دل میں
 ہمیشہ ہمیشہ ہی آرزو پروان چڑھتی رہتی ہے اور یہی جذبہ موجزن رہتا ہے کہ
 شان مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان ان رفعتوں تک پہنچا دیا جائے، جہاں
 تک انسان کا علم، اس کا قلم، اس کی زبان اور اس کا خیال ساتھ دے سکتا ہے
 اسی جذبہ دروں اور سر نہاں کی کار فرمائی اور تحریک تھی جس نے ان عاشقانِ
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو شرمگاری ہو یا شاعری ہر زاویہ فکر و فن سے شانِ
 مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم کی رفعتوں کے اظہار و اشاعت میں تادمِ اخیر سرگرم
 عمل رکھا۔ اور ان حضرات نے اس محبوبِ مشغلے کو اپنے لئے حرز جاں اور قرارِ
 قلب و جگر سمجھا۔ اور اس کی بجا آوری میں زبان و قلم کی پوری توانائی صرف کر دی
 سرکارِ دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی رفعت و عظمت اور افضلیت کو نعتیہ پہلو
 میں کس طرز اور رنگینی خیال کے ساتھ بیان کیا ہے کلامِ رضائیں ملاحظہ کیجئے۔

نماز اقصیٰ میں تھا ہی سرعیاں ہو معنی اول آخر
 کہ دست بستہ ہیں پیچھے حاضر جو سلطنت آگے کر گئے تھے
 تو ہے خورشید رسات پیارے چہپ گئے تیری ضیا میں تائے
 انبیا اور میں سب مہ پائے تجھ سے ہی نور لیا کرتے ہیں
 کیا خبر کتنے تارے کھلے چہپ گئے
 پر نہ ڈوبے نہ ڈوبا ہمارا نبی،
 قرون بدلی رسولوں کی ہوتی رہی
 چاند بدلی کا نکلا ہمارا نبی
 رفعت سرکار کا دوسرا پہلو ملاحظہ ہو۔

خدا کی رضا چاہتے ہیں دو عالم
 خدا چاہتا ہے رضائے محمد
 گل سے بالارسل سے اصل
 احبال جلال مصطفائی،
 مرسل مشتاقِ حق ہیں اور حق
 مشتاق وصالِ مصطفائی،
 اور اسی کا کس جیلِ کلام نوری میں ملاحظہ ہو۔

ماہِ تاباں تو ہوا مہِ عجم ماہِ عرب
 ہیں ستارے انبیا مہِ عجم ماہِ عرب
 ہیں صفاتِ حق کے نوری آئینے سائے نبی
 ذاتِ حق کا آئینہ مہِ عجم ماہِ عرب
 حق کے پیارے نور کی آنکھوں تائے ہوتہیں
 نور چشمِ انبیا مہِ عجم ماہِ عرب

رفعتا سے تمہاری رفعت بالائی ظاہر
 کہ محبوبان رب میں سب سے عالی مرتبہ تم ہو
 شبِ معراج سے اے سید کل ہو گیا ظاہر
 رسل ہیں مقتدی سارے امام الانبیاء تم ہو
 تاج رکھا تیرے سر پر رفعت کا
 کس قدر تیری عزت بڑھائی ہے

سارا عالم ہے رضا جوئے خداوند جہاں
 خدا آپ کا جوئے رضا ہوتا ہے

ختم نبوت | حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ آپ کے بعد نہ کوئی بنی پیدا ہوا اور نہ قیامت تک ہوگا۔ نعت کے

اندر اس مسئلے کو حضرت رضا قدس سرہ یوں بیان کرتے ہیں۔

نہ کی گل کے جو جس حسن نے گلشن میں جا بانی

چلتا پھر کہاں غنچہ کوئی باغ رسالت کا

اور اسی کو حضرت نوری قدس سرہ یوں پیش کرتے ہیں۔

کب ستارہ کوئی چمکا سامنے خورشید کے

ہو بنی کیسے نیا مہر عجم ما و عرب

حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں تمام انبیاء کے بعد خاتم الانبیاء

بن کر آئے۔ لیکن اصل تخلیق کے اعتبار سے تمام انبیاء و رسل سے اول و مقدم

ہیں۔ اس معنی کی ادائیگی حضرت رضا قدس سرہ کے فقہیہ کلام میں ملاحظہ ہو۔

سب سے اول سب سے آخر

ابتدا ہو، انتہا ہو

سب تمہاری ہی خبر تھی

تم موحّد مبدّی ہو،

اور حضرت نوری قدس سرہ رقم فرماتے ہیں۔

نہ ہوتے تم نہ ہوتے وہ کہ اصل جسد تم ہی ہو
خبر تھے وہ تمہاری میرے مولا مبتدا تم ہو
تمہیں باطن تمہیں ظاہر تمہیں اول تمہیں آخر
نہاں بھی ہو عیاں بھی ، ابتدا و منتہا تم ہو

ذات رسول صلی اللہ علیہ وسلم خدا کا منظر کامل ہے۔ اس
منظریت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان ایک عاشق

منظر ذاتِ لم نزل

مصطفیٰ کی نعت میں ملاحظہ ہو رقم طراز ہیں۔

منظر حق ہو تمہیں منظر حق ہو تمہیں
تم میں ہے ظاہر خدا تم پہ کردروں درود رضا
تم سے خدا کا ظہور اس سے تمہارا ظہور
لم ہے یہ وہ ان ہوا تم پہ کردروں درود رضا

اور اسی کو حضرت نوری قدس سرہ اپنے نعتیہ کلام میں یوں ارشاد فرماتے ہیں

خدا ہے تو نہ خدا سے جدا ہے اے لا
ترے نمود سے رب کا ظہور آنکھوں میں
ہیں صفات حق کے نوری آئینے سارے بڑ
ذات حق کا آئینہ مہر عزم ماہِ عرب
خدا نے ذات کا اپنی تمہیں منظر بنایا ہے
جو حق کو دیکھنا چاہیں تو اس کے آئینہ تم ہو

سرکار مصطفیٰ علیہ التیمۃ والثناء کے لئے علم غیب کا ثبوت ایک اہم

علم سرکار

علمی مسئلہ ہے۔ حضرت رضا قدس سرہ اپنے عقیدے کی تشریح
کرتے ہوئے نعت مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم میں اس مسئلے کو استدلالی انداز میں یوں
پیش کرتے ہیں۔

فضل خدا سے غیب شہادت ہوا انہیں اس پر شہادت آیت ودجی واثر کی ہے

اور کوئی غیب کیا تم سے نہاں ہو بھلا
جب نہ خدا ہی چھپا تم پہ کرداروں درود
اور اسی کو حضرت نوری قدس سرہ نے یوں بیان کیا ہے۔
خدا نے غیب تمہارے لئے حضور کیا
جو راز دل میں چھپے ہوں تمہیں خبر ہو جائے
مسئلہ کر دیا تم کو خدا نے اپنے غیبوں پر
بنی محبتی تم ہو۔ رسول مرتضیٰ تم ہو۔

وصف جمال | محبوب کے حسن و جمال کی تعریف و توصیف، اس کے رُخ زیبا اور جبین تاہاں کی ستائش اور ان کی سحر اور شمس و قمر سے تشبیہ غزلیہ شاعر کا خاص حصہ رہا ہے۔ لیکن جب عاشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے محبوب کے حسن و جمال، سراپائے اقدس، رُخ زیبا، جمال جہاں آرا راہ اور جبین تاہاں کی مدح و ثنا اور تعریف و توصیف سے اپنے عشق و محبت کی بزم سجاتا ہے تو کس کس انداز سے نواسخ و نغمہ سرا ہوتا ہے۔ اور شمس و قمر کی تاہانی و خوشنواں کو اپنے محبوب کے مقابل کس طرح پیش کرتا ہے۔ پہلے اس کی چند مثالیں کلام رضا قدس سرہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ اور پھر اسی کا حسین بر تو اور عکس جمیل حضرت نوری قدس سرہ کے کلام میں دیکھیں۔ حضرت رضا فرماتے ہیں۔
وہ کمال حسن حضور ہے کہ گمان نقص جہاں نہیں

یہی پھول خارسے دور ہے یہی شمع ہے کہ دھواں نہیں
جس کا حسن اللہ کو بھی بھاگیگا ایسے پیارے سے محبت یکجہے
چھینٹ تمہاری سحر چھوٹ تمہاری قسم
دل میں رچا د دنیا تم پہ کرداروں درود
بے داغ لالہ یا قسم بے کلف کبوں،
بے حنا رنگین جن آرا کھوں تجھے،

تاب مرآت سحر گرد بیا بانِ عرب
 نازہ رومے قمر و د چراغانِ عرب
 رخ دن ہے یا مہر سایہ بھی نہیں وہ بھی نہیں
 شب زلف یا مشک خنایہ بھی نہیں وہ بھی نہیں
 اب کلام نوری قدس سرہ میں اس کا انعکاس ملاحظہ فرمائیں۔
 تمہارا حسن ایسا ہے کہ محبوب خدا تم ہو،
 مہ کمال کرے کسب ضیاء وہ مہ لقا تم ہو،
 وصف کیا لکھے کوئی اُس مہبط انوار کا
 مہر دمہ میں جلوہ ہے جس چاند سے رخسار کا
 فقی ہو چہرہ مہر دمہ کا ایسے منہ کے سامنے
 جس کو قسمت سے ملے بوسہ تری پسندار کا
 تیرے باغ حسن کی رونق کا کیا عالم کہوں
 آفتاب ایک زرد پتہ ہے ترے گلزار کا
 جلوہ گاہ خاص کا عالم تیرے کوئی گیا
 مہر عالم تاب ہے ذرہ حبریم یار کا
 زرد رو کیوں ہو گیا خورشید تاباں پچ بتا
 دیکھ پایا جلوہ کیا اس مطلع انوار کا
 یہ مہ و خور یہ ستارے چرخ کے فانوس ہیں
 شمع روشن ہیں ہے جلوہ ترے رخسار کا
 حسن وہ پایا ہے خورشید رسالت تو نے
 تیرے دیدار کا طالب مہ کنعاں ہوگا
 صورت پاک وہ بے مثل ہے پانی تم نے
 جس کی ثانی نہ عرب اور نہ عجم کی صورت

والشمس وضحاها اور والضحیٰ واللیل اذا سجی کی تفسیر عاشقان مصطفیٰ کے نعتیہ اشعار میں ملاحظہ کیجئے کہ کس طرح سرپائے حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے تطبیق دیتے ہیں جس کو ظاہر میں نگاہیں مام قسبیں سمجھتی ہیں۔

وصف رخ ان کا کیا کرتے ہیں شرح والشمس وضحا کرتے ہیں
ان کی ہم مدح و ثنا کرتے ہیں جن کو محمود کہا کرتے ہیں
ہے کلام الہی میں شمس وضحا ترے چہرہ نور فزا کی قسم
قسم شتب تار میں راز یہ تھا کہ ترے حبیب کی زلف دو مالک قسم
اسی کی ترجمانی کلام نوری کی زبانی ملاحظہ ہو۔

زلف والا کی صفت دلیل ہے قرآن میں اور رخ کی والضحیٰ مہر عجم ما و عرب
نہار چہرہ والا تو کیسو ہیں واللیل
بہم ہوئے ہیں یہ لیل و نہار آنکھوں میں

محبوب کے در اس کے دیار اس کے دربار اور اس
آستانہ بلند کے کوچے اور گلیوں کی شان و شوکت اس کی عظمت اور
اس کا وقار ایک عاشق صادق کی نظر میں کس قدر ہوتا ہے کلام رضا قدس سرہ
میں ملاحظہ فرمائیں۔

اس گلی کا گدا ہوں میں جس میں مانگے تاجدار پھرتے ہیں ؎
میرے آقا کا وہ در ہے جس پر
مانگے گھس جلتے ہیں سرداروں کے
اور دوسری جگہ حضرت رضا فرماتے ہیں۔

کیا بھول ہے ان کے ہوتے کہلائیں
دنیا کے یہ تاجدار آفا
ان کے ادنیٰ گدا پہ مٹ جائیں
ایسے ایسے ہزار آقا،

کلام نوری میں بھی اس کے جلوے ملاحظہ فرمائیں۔
 بادشاہانِ جہان ہوتے ہیں سنگتا اس کے
 آپ کے کوچے کا شاہا جو گدا ہوتا ہے
 ضیائِ بخشی تری سرکار کی عالم پر روشن ہے،
 مہ و خورشید صدقاتے ہیں پیارے ترے دلا
 حق نے بنایا ایسا تو نگرا کبر و اوسط و اصغر سرور
 تیرے در پر حاضر جملہ ملی اشد علیک و سلم
 اور دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

رنگِ سلطان ہے وہ گدا جس نے
 تیرے کوچے میں دعویٰ رانی ہے
 کوچہ محبوب کا پاس و لحاظ اور اس کے ادب و احترام کو اس انداز میں پیش کرنا
 حضرت رضا جیسے عاشق صادق کا کمال ہے۔ فرماتے ہیں۔

حسرم کی زمیں اور قدم رکھ کے چلنا
 اسے سر کا موقع ہے او جانے والے
 ہاں ہاں رہ مدینہ ہے غافل ذرا تو جاگ،
 او پاؤں رکھنے والے یہ جاچشمِ دوسر کی ہے
 اشد اکبر اپنے قدم اور یہ خاکِ پاک،
 حسرت ملائکہ کو چہاں وضعِ سر کی ہے
 کلام نوری میں بھی اس کی جھلک دیکھیں۔

پاؤں تھک جاتے اگر پاؤں بنانا سر کو
 سر کے بل جاتا مگر ضعف نے جانے نہ دیا
 آبلے پاؤں میں پڑ جائیں جو چلتے چلتے
 راہِ طیبہ میں چلون سر سے قدم کی صورت

وارفتگی

ایک عاشق جب در محبوب پر حاضر ہوتا ہے تو ایک طرف جذبہ عشق اسے سجدہ در جاناں کی طرف کھینچتا ہے، دوسری طرف حکم شریعت اس سے مانع ہوتا ہے۔ اس کیفیت کو پیش کرتے ہوئے حضرت رضا فرماتے ہیں۔

پیش نظر وہ نو بہار سجدہ کو دل ہے بقرار
روکے سر کو روکے ہاں یہی امتحان ہے
اسی فکر کا انکاس کلام نوری میں ملاحظہ ہو۔

سجدہ کرتا جو مجھے اس کی اجازت ہوتی
کیا کروں اذن مجھے اس کا خدا نے نہ دیا
حسرت سجدہ یونہی کچھ تو نکلتی لب کن،
سر بھی سرکار نے قدموں پہ جھکانے نہ دیا

خار دیار محبوب

یہ حقیقت ہے کہ ایک عاشق صادق کی نظر میں دیار محبوب کے خار گھلے باغ عالم ہی نہیں بلکہ گھلے جنت سے بھی زیادہ دلکش، دل فریب، روح پرور، فرحت افزا اور تسکین بخش ہوتے ہیں۔ حضرت رضا قدس سرہ فرماتے ہیں۔

خوش ہے گل پہ عند لب خار حرم مجھے نصیب
میری بلا بھی ذکر پر بھول کے خار کھائے کیوں

بھول کیا دیکھوں میری آنکھوں میں دستِ طیبہ کے خار بھرتے ہیں رضا
اسی جذبہ دروں کی ترجمانی حضرت نوری قدس سرہ کرتے ہیں۔

نہ کیسے یہ گل و غنچے ہوں حواری آنکھوں میں

بے ہوئے ہیں مدینے کے خار آنکھوں میں

نظر میں کیسے سماؤں گے بھول جنت کے

کہ بس چلے ہیں مدینے کے خار آنکھوں میں

نوری

نوری

غیرتِ عشق

ایک بچے عاشق کے دل میں ہمیشہ ہی تڑپ، یہی آرزو، اور یہی تمنا پروان چڑھتی رہتی ہے کہ کسی بھی طرح اور کسی بھی وقت درمحبوب سے جدائی و دوری نہ ہونے پائے۔ جیسا اور مرزا اسی کے در یہ ہو۔ دنیا کی ساری راحیں، عیش و طرب اور اس کی رعنائیاں دیا درمحبوب کی خاک نشینی اور آلہ پائی کے سامنے بیچ ہوتی ہیں۔ اس طرح کی آرزو اور جذبات کی ترجمانی غزلیہ شعراء کے کلام میں بکثرت ملتی ہے۔ لیکن وہ صرف خیال آرائیاں ہیں، جن کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ حقیقت نگار قلم سے اس جذبہ صادق کی ترجمانی ملاحظہ ہو۔ حضرت رضا فرماتے ہیں۔

پھر کے گلی گلی تباہ، ٹھوکریں سب کی کھائے کیوں
دل کو جو عقل دے خدا تیری گلی سے جائے کیوں
یا تو یونہی تڑپ کے جائیں یا وہی دام سے جھڑائیں
منت غیر کیوں اٹھائیں کوئی ترس جتائے کیوں
اب تو نہ روک اے غنی عادت سگ بگڑ گئی
میرے کریم پہلے ہی لقمہ تر کھلائے کیوں
تیرے ٹکڑوں پہ پلے غیر کی ٹھوکر پہ نہ ڈال
جھڑکیاں کھائیں کہاں چھوڑ کے صدقہ تیرا
کس کا منہ بچھے کہاں جائے کس سے کہئے
تیرے ہی قدموں پہ مٹ جائے یہ پالا تیرا
دور کیا جائے بدکار پہ کیسی گزرے

تیرے ہی در پہ مرے بیکس و تنہا تیرا
اور اسی دل تمنا اور قلبی آرزو کو جادہ عشق و محبت کے دوسرے راہرو
حضرت نور علی قادری سرہ کے کلام میں ملاحظہ فرمائیں۔
میں کیوں غیر کی ٹھوکریں کھانے جاؤں ترے در سے اپنا گزارا کروں میں

نورِی ترے در کے ہوتے کہاں جاؤں پیائے
 کہاں اپنا دامن پتا را کروں میں
 نورِی تمہارے قدموں پہ سر صدمے جافدا ہو جا
 نہ لائے پھر مجھے میرا خدا مدینے سے
 نورِی کبھی تو ایسا ہو بارب وہ در ہو اور یہ سر
 کبھی تو ان کی گلی میں براگزر ہو جائے
 نورِی فقیر آپ کے در کے ہیں ہم کہاں جائیں
 تمہارے کوچے میں دعوتی رمانے آئے ہیں
 نورِی مدینہ ہم سے فقیر آ کے لوٹ جائیں گے
 در حضور پہ بستر جمانے آئے ہیں

دستگیری پناہ عاصیاں ، ہمدرد بیکساں ، شافع روز جزا اسرور
 کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ عالی وقار میں اپنے رنج
 والم اور بار عصیاں کی درد بھری داستان پیش کرتے ہوئے غمگسار و غم خوار
 امت سے حمایت و دستگیری کا انداز ماثقانہ ملاحظہ ہو ————— حضرت
 رضا قدس سرہ فرماتے ہیں ۔

رحمۃ للعالمین تیری دہائی دب گیا ؎
 رضا اب تو مولیٰ بے طرح سر پر گنہ کا بار ہے
 دریا کا جوش ناؤ نہ بیڑا نہ ناحت دا
 رضا میں ڈوبا تو کجماں مگرے شامے خبر
 اور اسی کو حضرت نورِی قدس سرہ کی زبانی بھی ملاحظہ کیجئے ۔
 دبا جاتا لچا جاتا ہوں میں آقا دہائی ہے
 نورِی یہ بھاری بوجھ عصیاں کا مرے سر کا ذرا سہکا ؎

دور ساحل موج حائل پارسیہ ٹرایکجے،

نافسہ منہج حار میں اور ناختہ الما نہیں

جانِ عالم و عالمیاں، سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم کی مسیحائی گو
حضرت رضا قدس سرہ ندرت بیان کے ساتھ پیش کرتے ہوئے

مسیحائی

فرماتے ہیں۔

اس مردہ دل کو مژدہ حیات ابد کا دو

تاب و توانِ جانِ مسیحا کہوں تجھے

جس نے مردہ دلوں کو دی عسر ابد

ہے وہ جانِ مسیحا ہمارا بنی

اور اسی کو حضرت نوری قدس سرہ اپنے انداز میں پیش کرتے ہوئے عرض

گزار ہیں۔

شہرہ لبِ عیسیٰ کا جس بات میں ہے مولا

تم جانِ مسیحا ہو ٹھوکر سے ادا کرنا،

مسیح پاک نے اجسامِ مردہ زندہ کئے،

یہ جانِ جاں دل و جان کو جلائے آئے ہیں

اپنے انتہائے جرم و خطا، اس پرندامت اور ضعیف معشر

دستگیرِ ماصیاں صلی اللہ علیہ وسلم کے انتہائے عفو و کرم

اور آپ کی مستجیری و شفاعت پر بھروسہ، امید اور فخر و ناز کا اظہار کرتے ہوئے

حضرت رضا قدس سرہ فرماتے ہیں۔

مجرموں کو ڈھونڈتی بھرتی ہے رحمت کی نگاہ

طالعِ برگشتہ تیری سازگاری واہ واہ

کیا ہی ذوق افزا شفاعت ہے تمہاری واہ واہ

قرض لیتی ہے گنسہ پر ہی سازگاری واہ واہ

تم کرم سے مشتری پر عیب کے جنس نامقبول ہر بازار ہم
تجہ ساسباہ کار کون اُن ساشیعے کہاں
بھردہ تجھی کو بھول جائیں دل یہ ترا گمان ہے
اب آئی شفاعت کی ساعت اب آئی ذرا چین لے میرے گھبرانے والے

ایک میں کہا میرے عصیاں کی حقیقت کتنی
مجھ سے سولا لکھ کو کافی ہے اسٹار تیرا
دل بٹ خوف سے پتہ سا اڑا جاتا ہے،
پلہ ہلکا سہی بھاری ہے بھردہ تیرا

اور اسی کو جب حضرت نوری قدس سرہ پیش کرتے ہیں تو یوں فرماتے ہیں۔

دھجیاں ہو جائے دامن فرد عصیاں کی مری
ہاتھ آجائے جو گوشہ دامن دلدار کا
عجب کرم ہے کہ خود مجرموں کے حامی ہیں

گناہگاروں کی بخشش کرنے آئے ہیں،
کیوں مجھے خوف ہو عسکر کا کہ ہاتھوں میں مے

دامن حامی خود، ماحی عصیاں ہو گا
پلہ عصیاں کا گراں بھی ہو تو کیا خوف مجھے

میرے پلے پہ تو وہ رحمت رحمت ہو گا
گنہ گنہ ہی اور کیسے ہی ہیں پر رحمت عالم

شفاعت آپ فرمائیں تو بیڑا پار ہو جائے
کیوں بٹ خوف سے دل اپنا ہوا ہوتا ہے

جب کرم آپ کا عامی پہ شہا ہوتا ہے

سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم جس راہ سے گزر جائیں تو آپ کے
جسم اطہر اور زلف مشکبار کی خوشبو سے کوپے اور گلیاں مٹاؤ

عطر بیزی

منور ہو جائیں۔ حضرت اشرفی مہاں کچھ جھجھکی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

ایک عالم مست ہو گا ان کی بوسے زلف سے

اے صبا مت کر پریشاں ہونے گی سو سو بسو

اسی محبوب ارضی اور عطر بزمی کا ذکر کرنے ہوتے زبانت و جہد آفریں انداز میں حضرت
رضانہ قدس سرہ فرماتے ہیں۔

گزرے بس را، سے وہ مید و ملا ہو کر

رہ گئی ساری زمیں عنبر سے مارا ہو کر

ان کی بہک نئے دل کے غننے کھلا دینے ہیں

بس راہ چل دبت ہیں کوپے بسا دبت ہیں

اور حضرت نوری قدس سرہ لکھتے ہیں۔

جس گلی سے تو گزرا ہے مجھے سب ان جنماں

ذره ذره نری خوشبود سے بسا ہوا ہے

جگہ گاڈالیں گئیاں جدھر آئے وہ

جب چلے وہ تو کوپے بسا کر چلے

حضرت رشنا ہوں یا حضرت نوری (قدس سرہما) حنا نوادہ

احترام نسبت | بنوت اور سادات کرام کا حد درجہ احترام کیا کرنے تھے۔

جس کے اندر صرف یہ جذبہ عشق کار فرما تھا کہ یہ محبوب عالم علی الشہ علیہ وسلم سے

منسوب ہیں ان کے جسموں میں محبوب کا خون رواں ہے، اور یہ اس نور مجسم

کے پارہائے مقدس ہیں۔ حضرت رشنا کہتے ہیں۔

تیری نسل باک میں ہے بچہ بچہ نور کا

تو ہے عین نور تیرا سب گھرا نا نور کا

اور حضرت نوری قدس سرہ لکھتے ہیں۔

تیرے گھر کا بچہ بچہ سارا گھرا نا۔۔۔ مید والا۔۔۔ نوری مورث نور کا بیٹا علی الشہ علیہ وسلم

فصاحت و بلاغت

افصح الفصحاء، دانائے غیوب، نبی الہی صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کے آگے زانوئے ادب تہہ نہیں فرمایا۔ نہ کسی سے بڑھنا، نہ کھنا، نہ بیکھا۔ لیکن یہ عظیم اعجاز ہے کہ آپ کی زبان بلاغت نظام سے فصاحت و بلاغت کے ایسے چشمے ابے جن کے سامنے عرب کے فصحاء و بلغار کی فصاحتیں دم بخود رہ گئیں۔ اور ان کی بلاغتوں کا تاج تفوق بڑی سرنگوں ہو گیا۔ ان کی ساری خوش فہیاں خس و خاشاک کی طرح بہہ گئیں۔ اور ان کی زبانیں گنگ ہوتی دکھائی دیں۔ اسی کی منظر کشی کرتے ہوئے حضرت رضا قدس سرہ فرماتے ہیں۔

ترے آگے یوں ہیں دبے بے فصحاء عرب کے بڑے بڑے
کوئی جلنے مٹنے میں زبان نہیں نہیں بلکہ جسم میں جاں نہیں
اور حضرت نوری قدس سرہ فرماتے ہیں۔

بن کے دعوے تھے ہم ہی ہل ہل زبان
سُسن کے قراں زبانیں دبا کر چلے
عشق یا دِ محبوب میں جلنے، تپنے اور تڑپنے کا نام ہے لیکن
پھر بھی ایک عاشق اس سے بیزار نہیں ہوتا۔ بلکہ اسے اپنے
لئے لذت بخش اور سرمایہ حیات سمجھتا ہے۔ اور اس سوز جگر کو ہر ساز و طرب پر ترجیح
دیتا ہے۔ حضرت رضا قدس سرہ فرماتے ہیں۔

جلی جلی بوسے اس کی پیدا ہے سوزشِ عشق چشمِ دالا
کباب آہو میں بھی نہ پایا مزہ جودل کے کباب میں ہے
اور حضرت نوری قدس سرہ کا کلام بھی ملاحظہ ہو۔

داغ دل میں جو مزا پایا ہے نوری تم نے
ایسا دنیا کی کسی شے میں مزا ہوتا ہے
نوری

مذمتِ اعداء

ایک عاشق رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شاعری کا اصل مقصد اور موعظ نظر اپنے عقائد و ایمان کی تشریح و تفسیر

اور محبوب دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ عظمت و رفعت اور مراتبِ علیا کو حقِ المقدور اجاگر کرنا ہوتا ہے۔ جو منکرین رسول اور باغیان رسالت صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی شان کی تنقیص و توہین کرنے والوں کے لئے برقِ تپاں خنجر خونخوار سے کم نہیں۔ حضرت رضا قدس سرہ فرماتے ہیں۔

وہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ عدو کے سینے میں غار ہے
کے چارہ جوئی کا دار ہے کہ یہ وار وار سے پار ہے

رضا

اور اسی کا عکس کلامِ نوری قدس سرہ میں ملاحظہ فرمائیں۔

دل دشمن کے لئے تیغ و دہسیر ہے سخن

نوری

چشمِ حاسد کو مرآۂ شمعِ نمکداں ہوگا

اخلاصِ نعتِ گوئی جس طرح شعراء اور ان کی شاعری کے مابین آپس میں اختلاف ہے اسی طرح شعراء کے مقصدِ شاعری میں بھی

اختلاف پایا جاتا ہے۔ عام طور سے ایسے شعراء پائے جاتے ہیں جن کی شاعری محض برائے شاعری ہے۔ لیکن حضرت رضا اور حضرت نوری قدس سرہما کی شاعری کا واحد مقصد سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی مدحِ سراپا اور آپ کی شانِ رفعت و عظمت کو اجاگر کرنا ہے۔ جسے دوسرے فظوں میں آپ یوں کہہ سکتے ہیں کہ آپ حضرات کی شاعری برائے شاعری بلکہ برائے عبادت تھی۔ حضرت رضا قدس سرہ اپنے مقصد کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

ثنائے سرکار ہے وظیفہ قبول سرکار ہے تمنا

رضا

نہ شاعری کی ہوس نہ پروا روی تھی کیا کیسے قافیہ تھے

اور چونکہ حضرت نوری قدس سرہ بھی اسی راہ کے مسافر اور اپنی شاعری میں

اسی عظیم تہذیب کے علمبردار تھے۔ ابذا اس جنیت سے جی آپ کے کلام میں کلام
رضا قدس سرہ کا انکاس ملاحظہ ہو

ثنا منظور ہے ان کی نہیں یہ مدعا نوری
سخن سخن سخن در ہو سخن کے نکتہ داں نم ہو
نوری

ایک مرمری مطالعے کے بعد حضرت نوری قدس سرہ کے کلام عاشقانہ
میں حضرت رضا قدس سرہ کے کلام کا انکاس، مفہوم و حاصل اور معنوی جنیت
سے پیش کیا گیا۔ اگر بالاسنیعاب مطالعہ کر کے پوری ژرف نگاہی اور ذوق نظر سے
کام لیا جائے تو شعری نکاس اور خوبیوں کے اعتبار سے بھی کسی حد تک کلام
نوری علیہ الرحمہ میں کلام رضا قدس سرہ کا انکاس دکھایا جاسکتا ہے، جس کے
لئے آئندہ کوئی موقع ہو سکتا ہے۔

کلام نوری میں کلام رضا کا انعکاس

محمد شمس الدین ثاقب قادری مدھونی درجہ سابعہ جامعہ شرفیہ ۱۳۱۲ھ

محامد اَوْ صَلَّی

پیکرِ صدق و صفاتِ مفتیِ اعظم کی ذات جلوہ نور تہذیب نے فتنی اعظم کی ذات
برخیز میں کیوں نہ ہو طرزِ رضا کا انعکاس منظرِ احمد رضا ہے مفتی اعظم کی ذات
نعت گوئی ایک مستقل فن ہے۔ صنفِ نعت میں مشکلات کا اندر نہ رہنے والے
کے سامنے آتے ہیں۔ اس کو عبور کرنا آسان نہیں، بلکہ نعتیہ شاعری تلوار کی دھار
پر چلنے کے مترادف ہے۔ نعتیہ شاعری میں اولین اور اہم شرط عشقِ مصطفیٰ علیہ السلام
واللہ اعلم کی سرسبز و سرشاری ہے۔ دل میں خیرت رسول کا اندر موجزن ہو بذات
کاملوفاں اٹھا ہو۔ تب دل کی ہر دھڑکن، خیالی کی ہر لہر، زبان کی ہر جھلک نعت
سہجہ ہو جاتی ہے۔ اردو میں نعتیہ شاعری کی روایت اتنی ہی قدیم ہے، جتنی
اردو شاعری۔ یہ زبان اپنے ارتقائی دور میں ان بزرگوں و برتر بہتوں کے
سایہ عاطفت میں چلی جن کا قصہ حیات خلقِ خدا کی خدمت اور دینِ خدا کی
اشاعت و ترویج تھا۔

نعت گوئی دورِ قدیم کے موصیہ کرام اور بزرگانِ دین سے بہتر بہتر ترقی
کرتی ہوئی سند العلماء و بزرگوارِ اہلِ جنت و جہنم نے مفتی اعظم نے اپنے زمانہ
نور میں نعتیہ شاعری کو دورِ مدح و ثناء کے پہنچایا۔ آپ نے نعتیہ شاعری کو دورِ مدح و ثناء کے

”سامان بخشش“ حاصل کیا۔ قبل اس کے کہ مغفایہ اعظم کے منکس کلام کا جائزہ لیا جائے۔ مندرجہ ہے کہ ان کی شخصیت، نفسیات، ماحول اور ان کے جذباتی ثغوروں سے اجمالی طور پر واقفیت بھی ہو۔ کیوں کہ شاعری شاعر کی شخصیت و ماحول کا بے لوث شے ساختہ اظہار ہوا کرتی ہے۔ کوئی شاعر ہویا ادیب وہ اپنے عہد کا آئینہ دار ہوا کرتا ہے۔

حضور مغفایہ اعظم اس درسگاہ عشق و محبت کے تربیت یافتہ تھے جہاں کا ذرہ ذرہ نشہ عشق میں منور رہا۔ اور آپ کے والد ماجد امام احمد رضا قادری بریلوی رضی اللہ عنہ جو دہودیا صدی کے بالائے اتفاق مجدد دین و ملت ہیں۔ امام احمد رضا نہ صرف اپنے عہد کے علوم و فنون کے کوہ ہمالہ تھے بلکہ تمام علوم عقلیہ و نقلیہ پر کامل عبور کے ساتھ ساتھ فن سخنوری میں بھی یدِ طولی رکھتے تھے۔ آپ کی درسگاہ تربیت کی یہ خصوصیت تھی کہ انہوں نے نہ صرف علم و فن ہی کی اشاعت کی بلکہ اپنے زیر تربیت رہنے والوں کے سینے کو عشقِ رسول کا مدینہ بنادیا۔ جب چند روز مصیبت پانے والوں پر کرم کی اتنی نوازشیں ہیں تو ان نفوس قدسیہ پر فیضان کا عالم کیا ہو گا جنہوں نے اسی پیکرِ عشق کی آغوشِ محبت میں آنکھیں کھولیں۔ اور اسی امام زمانہ کے گوارہ علم و ادب میں پروان چڑھے۔ اغیار کو سیراب کرنے والا بھلائے بارہ بگر کو پیا سا کیسے رکھ سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جس طرح اسلام کے بطل جلیل کے فرزندِ جلیل اور ملتِ اکبر کو دینا نے تہۃ الاسلام کے لقب سے یاد کیا۔ اسی طرح آپ کے دوستِ صاحبزادے کو اپنے عہد کا علی الاطلاق مغفایہ اعظم سمجھا۔ اور ایسا کیوں نہ ہو جب آپ مجددِ اسلام کے بحرِ عشق کے باغِ عطیات و ثنا ورنے خلقِ مخلقا منطقاً بالکل اپنے والدِ بزرگوار کی تصویر اور ان کے عشقِ جلیل کا عکس جیل تھے۔ گویا علوم و معارف کے ساتھ ساتھ فنِ سخنوری اور عشقِ پاک کی بہرہ شرا بھی اپنے والد ماجد سے وراثت میں پائی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ آپ مجھے بیشتر کلام میں کلامِ رضا کا اندک احساس اور اس کی پرچھائیاں نظر آتی ہیں۔ برکار

اعلیٰ حضرت نے نعت گوئی کے لئے قرآن و حدیث کو ہی مشعل راہ بنایا۔ اسی وجہ سے آپ کا نعتیہ کلام افراط و تفریط کے عیب اور تخیل کی بے راہ روی سے پاک ہے۔ آپ نے کسی مقام پر بھی شریعت و طریقت سے تجاوز نہ کیا۔ خود فرماتے ہیں۔

قرآن سے میں نے نعت گوئی سیکھی یعنی احکام شریعت رہے ملحوظ
آپ کے اشعار فصاحت و بلاغت، نزاکت و لطافت سے معمور اور دیگر
رموز و اسرار سے بھی مرصع اور مزین نظر آتے ہیں۔ چنانچہ عشق مصطفیٰ علیہ التحیۃ
والنثار میں سرشار ہو کر فرماتے ہیں۔

جان ہے عشق مصطفیٰ روز فزوں کو بے خدا
جس کو ہو درد کا مزہ ناز دوا اٹھائے کیوں

شاعری کی زبان جدید یا نئی اور طبع زاد اظہار سے وجود میں آتی ہے۔ اختصار، اشارہ
اور پردہ داری اس کے اوصاف ہیں۔ زبان کا جدید یا نیا استعمال، استعارہ
سازی کی ہنرمندی کسی کم اور عطائی زیادہ ہے۔ اور یہ چیزیں جذبات کی مہول
منت ہو کر آتی ہیں۔ اسی لئے کہا گیا ہے کہ وہ شاعر ہی نہیں سنا جس نے عشق
نہ کیا ہو۔ جنوز فنی اعظم بیسی بزرگ شخصیت کے لئے بھی یہ عشق، عشق رسول کی
شکستہ مانو دار ہوا۔ اور اس کے اظہار کے لئے آپ نے نعت گوئی کا سہارا
لیا۔ چنانچہ مذکورہ کلام رنما کے عشق کی جھلک اور شعاعیں غنی اعظم کے کلام میں
 واضح طور پر نظر آتی ہیں۔

چارہ گر ہے دل تو گھائل عشق کی توار کا، یکا کروں میں یہ پہا بام زم زم نگار کا
سرت دیدار دل میں ہے او آنکھیں چلیں تو ہی والی بے ندایا دیدہ خونبار کا
مقام عشق وستی بڑا ہی نازک اور لطیف مقام ہے۔ جہاں سے سلامت گزرنا
بہت دشوار ہو کر رہتا ہے۔ بہت سے اسما بے مثال و نرد اور ارباب علم و دانش
نے ہوش کا دامن بھجور دیا۔ اور ان کی فیہ محتاط زبان نے لغزش و بے ادبی

کی راہ اختیار کر لی۔ مگر حضور فقی اعظم کے یہ اشعار اس بات کی غمازی کرتے ہیں کہ ان کے عشق کی آغ نے نہ جہاں جذبات کو ہمیں بڑھایا وہیں علمی تجربے انتیاط کو راہ دی۔ اور پھر ان دونوں کی آمیزش نے فتنی اعظم کے کلام کو سادگی اور معنوی سن علما کیا۔ یوں ہی مقام عشق و سستی سے دنیا کو روٹنا سہل کرانے ہوئے یہ اعلیٰ حضرت کا یہ شعر:

طیبہ نہ سہی افضل مجھ ہی بڑا زاہد

ہم عشق کے بندے ہیں کیوں بات بڑھائی ہے

جہاں جذبات کی صداقت کا حامل ہے وہیں فتنی اعظم کا یہ شعر مذکورہ بجز بہتلی انہیں خوبیاں اور نئی واردات و کیفیات کی عکاسی کرتا ہوا نظر آتا ہے۔

شگ در باناں پہ کرتا ہوں جیہں سائی

بد نہ بھیج ز اہل سرور تا ہوں نذرانہ

یاد حبیب کی دل برداشتگی ہجر کی جانی، فراق کی بے قراری بھی عشقیہ شاعری کا ایک اہم موضوع ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے کس خوبصورتی سے اس کا اظہار کرتے ہیں کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

تمہاری یاد میں گزری تھی جاگتے شب بھر

چلی تبم ہوئے بند دیدہ ہائے نکہ

یہی جذبات کی صداقت، بیان کی لطافت، زبان کی لطافت، غم انگیز لہجہ، سوز و گداز، خلوص و محویت، یہی انفرادی اور عاشقانہ انقلاب معنی اعظم کے کلام سے پہچان پاتا ہے۔ حرمان ہے۔

نڑب رہے ہیں فراق میں عاقلی الہی راہ مدینہ کی بے خطر ہو جاتے

وہ آئیں تیرگی ہو دور میرے گھر بھری شرب فراق کی یار رہا نہیں ہو جاتے

اور جب غم حد سے سوا ہو جاتا ہے سوز و رونا کی زبان باتا ہے، بجز تیر

ہی نظام برپا ہو جاتا ہے اور فراق حد سے گزر کر خود ہی دوا بن جاتا ہے

تو بتبرار، بہن قرار ہو جاتی ہے۔ اسی سے متاثر ہو کر سرکارِ بلیغ حضرت فرماتے ہیں،
 یاد غور کی قسم غفلت پیش ہے سستم،
 خوب ہیں قید غم میں ہم کوئی نہیں چڑائے کیوں
 اس قسم کا جمالیاتی احساس، جذباتی تخیل، ندرت اسلوب اشقہ انداز
 اور شاداب لہجہ ہیں خصوصاً، اعظم کے مذکورہ شعر میں بھی ردال دواں قطار
 آتا ہے۔

چارہ گر ہے داں تو گھائل عشق کی تلوار کا کیا کروں میں لیکے بجا امرو تم زنگ کا
 بانے اس داں کی انگی کو میں بجاؤں کیو نہ فرط غم نے مجھے آنسو بھی بہانے نہ دیا
 تصور میں جب دیار محبوب کی ادنیٰ نسی چیز بھی رچی بسی ہو تو دنیا کی تمام رعنائیاں
 اور زیبائیاں اس کے سامنے بے وقعت اور بے نظر آتی ہیں۔ حتیٰ کہ دیار محبوب
 کا شمار بھی دنیا کے پھولوں پر فوقیت رکھتا ہے۔ اس مضمون کو جہاں بہت سے شعرا
 نے موضوع سخن بنایا وہیں کلامِ رضایاں یہ مفہوم بدرجہ اتم موجود ہے۔

پھول کیا دیکھوں، صری نظروں میں
 و شرب طبع کے رہ پھرتے ہیں

اور پھر مفتی اعظم کے کلام کا جائزہ لیا جائے تو اسی صنعتِ گری اور محاسن
 کی رنگینی کے ساتھ ساتھ کلامِ رضا کی تصویر کشی کرنا نظر آتا ہے۔
 نظریں کیسے سامیں گے پھول جنت کے
 کہیں گئے ہیں مدینے کے غار آنکھوں میں

محبوب کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے تین طریقوں پر عمل پیرا ہونے
 کی ضرورت ہے۔ ایک تو براہِ راست محبوب کی مدح سرائی، دوسرے محبوب
 کے محبوب کی توصیف و توصیف، اور تیسرے محبوب کے اعدا اور بدخواہوں
 کی مذمت۔ حضرت رضا اور نور علیہما الرحمہ نے اپنے عشق و
 محبت اور رعنائی محبوبہ کی خاطر بنوائے طریقہ اختیار کئے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت

شامان رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مذمت میں دشمنوں سے کسی قسم کی
رورعایت کو ملی زندگی کے لئے سیم قاتل سمجھتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

دشمن احمد پہ شدت کچھے طس دوں کی کیا مروت کچھے
بلکہ وہ اس سلسلے میں اپنے قلم سے خیر خوشخوار کا کام لیتے ہیں۔ اور آپ
کا اٹھب قلم قلب امداد پر یوں برق بار ہوتا ہے۔

کلمکِ رضا ہے خیر خوشخوار برق بار

اعداد سے کبدِ ذخیرِ منائیں نہ شر کریں

اور کبھی اس طرح گویا ہوتے ہیں۔

تجہ سے اور جنت سے کیا طلب وہابی دور ہو

ہم رسول اللہ کے جنت رسول اللہ کی

یونہی اس سلسلے میں حضور مفتی اعظم کا موقف بھی وہی ہے جو سرکارِ اعلیٰ حضرت

کا ہے۔ چنانچہ مذکورہ کلامِ رضا کی واضح جھلک اور پرچھائیاں آپ کے اس
کلام میں ملتی ہیں۔

دل دشمن کے لئے تیغ دو پیکر ہے سخن

چشمِ ماسد کو مرا شعرِ نکداں ہوگا

کیا علاقہ دشمنِ محبوب کو اللہ سے

بے رضائے مصطفیٰ ہرگز خدا ملتا نہیں

اور کبھی تو بارگاہِ رب العزت میں یوں فریاد کرتے ہیں۔

ترے جیب کا پیارا چمن کیا برباد

الہی نیکلے یہ نجدی بلا مینے سے

حضرت رضا و قوری علیہما الرحمۃ کے کلام کی ایک اہم خصوصیت یہ ہے کہ ان

حضرات نے ایسے بھی لطیف موضوع کو اپنا باجوہ دو شعر شعراء کے ہاں خانا

نماں پایا جاتا ہے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت نے اپنے تشبیہی اشعار میں نہایت ہی پاکیزہ

خیالی سے ایسے امر کی توثیق کر دی ہے جہاں دو سکے شعرا کے اذہان مبذول نہ ہو سکے کہ آپ نے تاجدارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسے پھول سے تشبیہ دی ہے جو خار سے بعید تر ہے۔

وہ کمالِ حسنِ حضور ہے کہ گمانِ نقص جہاں نہیں،
یہی پھولِ خار سے دور ہے یہی شمع ہے کہ دھواں نہیں

اسی طرح ایک حسین کا تصور دنیا کے اکثر لوگوں کے سامنے فتنہ سامانیوں کا سبب رہا ہے۔ مگر مفتی اعظم کے جدید موضوع نے حسن کو اک نئی معنویت عطا کی ہے۔ حسین وہ کیا جو فتنہ سامانیوں کا سبب بنے۔ حسین تو دراصل مکرار کی مقدس ذات ہے کہ جس نے زمانے سے فتنوں کا خاتمہ کیا۔ اور آلام و مصائب میں سسکتی ہوئی اس زمین کو امن و اخوت کا گہوارہ بنادیا۔ لفظ حسین کا اتنا خوبصورت استعمال خود شاعر کی طہارتِ نفسی کا پتہ دیتا ہے۔ فرماتے ہیں وہ حسین، کیا جو فتنے اٹھا کر چلے

ہاں حسین تم ہو، فتنے مٹا کر چلے

پیغمبرِ اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی جلوہ گری سے قبل انسانیت گمراہی کا شکار تھی، کفر و ضلالت، سفاکی و بربریت سے روحِ انسانیت چیخ اٹھی تھی۔ سرکارِ کائنات کیا ہوئی زمانے سے شیطنیت و بربریت کا خاتمہ ہو گیا۔ اور دھرتی ان دشمنی کا گہوارہ بن گئی۔ اور آپ نے پیغامِ اسلام کے ذریعے غرقِ آشد و انسانیت کو ضلالت و گمراہی کی پٹری سے اتار کر ہدایت و رہنمائی کے شاندار پلیٹڈ نارم پر لا کر کھڑا کر دیا۔ گرتوں کو اٹھا کر بلند و بالا کر دیا۔ اور ادنیٰ کو اک نگاہ میں اعلیٰ بنادیا۔ ذرے کو آسمان کا تارہ بنادیا۔ اسی نکتہ کی طرف کلامِ رضا عثمان ہے

تو نے اسلام دیا تو نے جماعت میں لیا

تو کو کیم ارب کوئی بھرتا ہے عطیہ تیرا

اور کلامِ نوری بھی بڑی سادگی اور انوکھے پن کے ساتھ اس کا حسین رول

ادا کرتا ہوا نظر آتا ہے ۔

سب کو اسلام کا تم نے بخشا شرف گرتوں پرتوں کو پیارے اٹھا کر چلے
نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ بے پایاں بندہ نوازیوں ہیں کہ عالم گیتی پر
جلوہ گر ہوتے ہی سب سے پہلے دُستِ حُبِّ نَبِیِّ اُمِّتِی کی دُلاویز مہم کے
ذریعے اپنی امت کو یاد فرمایا ۔ سفر میں ہوں یا حضر میں ، بیداری میں ہوں یا
خواب میں ہر نفس و ہر لحظہ امت کی یاد کو اپنے ۔۔۔ خیمہ پاک سے الگا کر رکھا ، حتیٰ
کہ وقتِ رحلت بھی اپنی امت کو فراموش نہ فرمایا ۔ اس موضوع کو سرکارِ اعظم
کیا ہی خوش اسلوبی کے ساتھ اپنے کلام کے سانچے میں ڈھالتے نظر آتے ہیں ۔

عمر بھر تو یاد رکھنا وقت پر کیا بھولنا ہو

وقت بیدارش نہ بھولے کیفِ نبی کیوں قضا ہو

اور حضور مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی بارگاہ میں چلنے تو اسی گور بارِ ابرار کو اس حسنِ
ادا کے ساتھ سلکِ بیان میں پردے نظر آتے ہیں کہ آپ کا کلام ، کلامِ رضا کا
ترجمان دکھائی دیتا ہے ۔ فرماتے ہیں ۔

وقتِ ولادت تم نہ بھولے وقتِ رحلت یاد ہی رکھے

اپنے بندے تم نے نابا صلی اللہ علیہ وسلم

خدا کے کلم بزل نے اپنے محبوب اک صاحبِ ولایت صلی اللہ علیہ وسلم کو حشیمِ
نور و رحمت بنا کر شکلِ بشر اس عالم گیتی میں بھیجا ۔ اور دنیا کو اس بشر کی حقیقت
سے قَدْ جَاءَ كُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ کے ذریعے روشناس کرایا ۔ یہی وجہ ہے
کہ جس شے کی نسبت آپ کی مقدس ذات سے جوگئی وہ بھی نور کا اور ممتاز زمن
جوگئی ۔ حتیٰ کہ آپ کی نسل پاک کا بچہ بچہ اور سارا گھرانہ منبعِ نور بن گیا ۔ اعلیٰ حضرت
اس کی تصویر کشی یوں فرماتے ہیں ۔

تیری نسل پاک میں سے بچہ بچہ نور کا تو ہے بین نور تیرا سب گھرانہ نور کا

اور حضور مفتی اعظم بھی اسی موضوع کو بڑی ہی سادگی ، تیکھے پن اور حسنِ بیان

سے اپنی رزمروہ کی زبان میں اس طرح ڈھالتے ہیں:

تیرے گھر کا بچہ بچہ ، سارا گھرنا سید والا

نوری مورت نور کا بیلا ، صلی اللہ علیک وسلم

خلاق دو عالم قادر مطلق نے نوری پیکر کو اپنا محبوب خاص منتخب فرمایا اور
سبحان اللہ محبوبیت کا رنگ تو یہ ہے کہ آپ کی رضا کو اپنی رضا قرار دیا۔ سارا
عالم، ساری مخلوق تو رضائے خداوندی کی جوہاں ہے۔ مگر قربان جائے شان
محبوب پر کہ باری تعالیٰ اپنے حبیب پاک کی خوشی و رضا کا خود خواہاں ہے،
حدیث قدسی ہے خدا کے پاک ارشاد فرماتا ہے۔

كُلُّهُمْ يَطْلُبُونَ رِضَائِي وَاَنَا اَطْلُبُ رِضَاكَ يَا مُحَمَّد

ایلیحضرت اسی نکتہ کی باند از لطیف عکاسی کرتے ہیں۔

خدا کی رضا چاہتے ہیں دو عالم

خدا چاہتا ہے رضائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

اسی طرح جب ہم کلام نوری کا جائزہ لیتے ہیں تو جو شش، بیان اور رعایت
اعظمی کے ساتھ ساتھ کلام رضا کے مضمون کا بھی بھرپور آئینہ دار نظر آتا ہے۔
فرماتے ہیں۔

سارا عالم ہے رضا جوئے خداوند جہاں

اور خدا آپ کا جوئے رضا ہوتا ہے

اور پھر رشک فکر ایلیحضرت کا یہ شعر،

سو گھی جاتی ہے امید غریبہ کی کھیتی

بوندیاں اکھر رحمت کی برس جلنے دو

جس طرح التہانی کشش، انداز بیان کی حلاوت، موزونیت کا جامع،
اور کیفیت آگہی ہے۔ اسی طرح مفتی اعظم کا یہ کلام جذبات نگاری اور تلازم لفظی
و معنوی کے ساتھ ساتھ صوتی ہم آہنگی میں، بھی کلام مذکور کا منظر ہے۔

سو کہ جائے نہ کہیں کشت اہل اے سرور بوندیاں لکھ رحمت سے اتارے گیسو
انبیائے کرام کا ظہور زمانے کو راہ راست پر لانے کے لئے قدرت کی جانب
سے ہوتا رہا۔ اور انہیں وہ قوتیں بھی ملتی رہیں جو مافوق الفطرت تھیں، جنہیں
معجزہ کہا جاتا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عصا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سیلی
اور دیگر انبیائے کرام کے کمالات سب پر عیاں ہیں۔ سرکارِ چوکہ سرورِ انبیاء
تھے اس لئے آپ کے معجزات بھی بے شمار ہیں۔ چاند کا اشارے سے سن کرنا،
ڈوبے ہوئے سورج کا لوٹانا، ابوجہل کی مٹھی میں کنکریوں کی شہادت وغیرہ آپ
کے معجزات ہیں۔ ان کمالات و معجزات کو اکثر نعت گو شعرا نے موضوعِ سخن
بنایا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے یہاں اس کے دلکش نمونے نظر آتے ہیں۔ ملاحظہ ہو

اشائے سے چاند چیر دیا، ڈوبے ہوئے خور کو بھیر دیا
گئے ہوئے دن کو عصر کیا یہ تاب توں تمہارے لئے
چاند اشارے کا ہلا، حکم کا باندھا سورج
واہ کیا بات شہا، تیسری تو انانی کی

حضور مفتی اعظم کا نتیجہ فکر بھی کلامِ رضا کی رنگت میں ڈوب کر انہیں کمالات
و معجزات اور اختیارِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غمازی کرتا ہوا نظر آتا ہے۔
تمہارے حکم کا باندھا ہوا سورج پھرے اٹا، جو تم چاہو کہ شب ن ہو بھی سرکار ہو جائے
اشارہ پاتے ہی ڈوبا ہوا سورج برآمد ہو، اٹھے انگلی تو مہ دو بلکہ دو دو چار ہو جائے
تمہارے حکم سے لامٹی مثال شمع روشن ہو، جو تم اٹھری کو چاہو تیز تر تلوار ہو جائے
اور خود سرکار کا جسم بے سایہ ایک معجزہ سے کم نہیں، اور کیوں نہ ہو جب آپ
جلوۂ نور خدا اور منظرِ کبریا ہیں۔ جو خود ظل ہو وہ سایہ دار کہاں ہو سکتا ہے۔
اعلیٰ حضرت اسی کی طرف غماز ہیں۔

تو بے سایہ نور کا ہر عضو کرا نور کا سایہ کا سایہ نہ ہوتا ہے نہ سایہ نور کا
حضور مفتی اعظم بھی اسی مفہوم کو موضوعِ سخن بناتے ہوئے بڑی ہی لطافتِ بانی

کے ساتھ اس نکتہ کی طرف اشارہ فرماتے ہیں کہ سرکار جب فوتی اور روح کا تعلق
ہیں تو ایسا بھی کہیں ممکن ہے کہ روح اور نور کے سلسلے اور پرچائیاں یکجہ جابیں
نہ فرماتے ہیں۔

نہ سایہ موج کا ہرگز نہ سایہ نور کا ہرگز،

تو سایہ کیسے ہو اس جان جان کے جسم اہلکار

یہ امر مسلم ہے کہ کوئی بھی شخص چاہے کہ دامن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے الگ
ہو کر جنت الفردوس کا حقدار ہو جائے تو ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اور نہ ہی کوئی آپ
کی مقدس ذات سے مستغنی ہو کر بارگاہ رب العزت تک پہنچ سکتا ہے۔ خود
کلام ربانی شامد عادل ہے۔ قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاَتَّبِعُوْنِيْ يُحْبِبْكُمُ
اللّٰهُ ۝ معلوم ہوا کہ شہنشاہ کونین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے وسیلہ کے بغیر اور آپ
مستغنی ہو کر خدا تک پہنچنا، زمین پر رہ کر آسمان چھونے کے مرادف بلکہ باطن
دخول ناممکن ہے۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

وہ جنہم میں گیا جو ان سے مستغنی ہوا ہے خلیل اللہ کو حاجت رسول اللہ کی
یوں ہی مفتی اعظم کا یہ شعر اسی مضمون کا آئینہ دار ہے۔ فرماتے ہیں۔

وصل مولیٰ جاتے ہو تو وسیلہ ڈھونڈ لو بے وسیلہ بند یو ہرگز خدا ملتا نہیں
کیا علاقہ دشمن خوب کو اللہ سے بے رفائے مصطفیٰ ہرگز خدا ملتا نہیں

سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا فضل عظیم اور لطف عظیم ہے کہ اپنے منگتوں کو
اتنا نواز کہ رشک تاجدار بنادیا۔ اور کبھی کسی سائل کو نامراد اور تہی دست نہیں
لوٹایا۔ اپنے ہوں یا اغیار بلا امتیاز سب کی خالی جھولیاں آپ نے رحمتوں سے
بھر دیں۔ سبحان اللہ! ایسے داناکہ نواز شوں کو مشروط بھی نہ رکھا۔ چہ جائیکہ
زبان اقدس پر اک حرف تلاء بھی آیا ہو۔ اس موضوع کی کلام رضائیں نفیس
مثال ملتی ہے۔

مانگیں گے ملنے جائیں گے نہ مانگی پائیں گے سرکار میں نہ لکھے نہ حاجت اگر کی ہے

اور ذرا مغنی اعظم کے کلام کا جائزہ لیجئے کہ آپ نے کس انداز لطیف ، اور
عذرت بیان کے ساتھ اس موضوع کو اپنے کلام میں پر دیا ہے فرماتے ہیں ۔

جو آیا لے کے گیا کون لوٹا غالی ہاتھ

بتادے کوئی سنا ہو جو لا مدینے سے

خلاقِ دو عالم ، قادر مطلق نے آپ کو مختار کونین اور قاسمِ نعمت بنایا ہے سرکارِ
خود ارشاد فرماتے ہیں ۔ اَنَا قَاسِمٌ وَاللّٰهُ يُعْطِیْ . یعنی اللہ عطا فرماتا ہے اور میں
بانتا ہوں ۔ سرکارِ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اس کی تصویر کشی
اپنے شعر میں یوں فرماتے ہیں ۔

رب مجھے معطیٰ یہ ہیں قاسم رزق ہے اسکا دلاتے یہ ہیں

کلامِ نوری میں بھی اسی طرح کلامِ رضا کی عکاسی نظر آتی ہے ۔ فرماتے ہیں ۔

انت القاسم ربک معطی تم نے ہی سب کچھ روزی دی

دے دو مجھ کو میرا حصہ صلی اللہ علیک وسلم

یہ ہمارا عقیدہ ہے اور ہر مومن بندہ کی یہی خواہش اور تمنا ہوتی ہے کہ اے
کاش مدینہ منورہ میں میری موت آتی تو زبے نصب جنت الفردوس میرا مسکن ہوتی
اس لئے سرکار فرماتے ہیں ۔ مَنِ اسْتَطَاعَ يَنْكَحُنَّ يَمُوتُ بِالْمَدِينَةِ قَلِمَتْ
بِحَاقَاتِي اَشْفَعُ لِمَنْ يَمُوتُ بِهَا ۔ تم میں جس سے ہو سکے کہ مدینہ میں مرے تو
مدینہ ہی میں مرے کہ جو اس میں مرے گا اس کی میری شفاعت کروں گا ۔ اعلیٰ حضرت
کا یہ شعر اسی کی طرف مشعر ہے ۔

طیبہ میں مر کے ٹھنڈے چلے جاؤ انکھیں بند

سیدھی سڑک یہ شہر شفاعت نگر کی ہے

یوں ہی کلامِ نوری کا جائزہ لیں تو موجودہ موضوع کی عکاسی کے ساتھ ساتھ

کلامِ رضا کا انکاس واضح طور پر نظر آتا ہے ۔ شہر مات ہے ۔

چلے جو طیبہ سے سلم تو غلہ میں پہونچے کہ سیدھا غلہ کا ہے راستہ مدینے سے

کیا کہوں کیسے ہیں پہلے ترے پیار گیسو دو نواں روض ہیں نئی لیل کے پاسے گیسو
دستِ قدرت نے ترے آپ منوائے گیسو حور سونا ناز سے کیوں ان پہ نہ داکے گیسو
نیز خشر ہے سر پر نہیں سایہ سرور، بے کڑی دھوپ کریں سایہ تمہارے گیسو
پیش مولائے رضا جو ہیں جھکے بھجے ہیں کرنے میں بخشش امت کے اٹائے گیسو
یہ سر طور سے گرتے ہیں شرارے نوری روئے پر نور پہ یا دارے ہیں تاکے گیسو

اب ذرا اپنے تفکرات کے رخ کو موڑیے، جس طرح کلام کو لفظی و معنوی محاسن سے مزین کرنے کی غیر معمولی رموز و علامات ہیں۔ اسی طرح کلام کا حسن اور شاعری کا جہاں صنائع و بدائع کے موزوں استعمال سے بھی حاصل ہوتا ہے لیکن جہاں لغت میں مبالغہ اور غلو کا گزر نہیں وہیں دیگر صنائع کے استعمال کے لئے بھی بڑے سلیقے اور ہنرمندی کی ضرورت ہے۔ اعلیٰ حضرت اور مفتی اعظم علیہ الرحمہ نے اس عنوان کو بھی بڑی خوبی سے نبھایا ہے جس کی بناء پر کلام میں اور بھی انوکھا پن، بانچن، اور حسین نکھار پیدا ہو گیا ہے۔ صنائع کے استعمال میں ایسی ندرت ہے کہ سلاست و بندش کی خوبی اور طرز گفتار کی دلکشی و چہرہ ہو گئی ہے۔ اس صنوت گری کی مناسبت سے حضرت رضا و نوری کے کلام کی چند جھلکیاں ملاحظہ ہوں۔

صنائع کے دو پہلو ہیں۔ لفظی و معنوی، صنائع لفظی تو بہت ہیں۔ مگر یہاں ان میں سے چند مشہور اصناف ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں۔ مثلاً:

کلام میں ایسے دو لفظ لانا جو بولنے یا لکھنے میں مشابہ ہوں، لیکن معنی میں مخالفت ہو، اسی کی ایک قسم **صنوتِ تجنیس** | تجنیس مماثل بھی ہے۔ جیسے اعلیٰ حضرت کا یہ شعر

قرونِ بدلی رسولوں کی ہوتی رہی چاند بدلی کا نکلا ہوا رانی،
اول لفظ بدلی "ایک دوسرے کے بعد آنا، اور ثانی بادل کے معنی میں ہے اور یہی کمال حضور مفتی اعظم کے یہاں بھی ملتا ہے کہ صنائع کے استعمال سے مضمون

آفرینی اور بندش کی چستی وغیرہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ منسراتے ہیں۔
 بند آلم اور بندے تہائے آؤ پیارے آؤ پیارے
 پہلا بند مع اضافت قید و بندش کے معنی میں اور دوسرا خادم اور غلام کے
 معنی میں ہے۔

صنعت تلمیح | کلام میں کسی دوسری زبان کے جذبے استعمال کرنا، یا شعر کا ایک
 مصرعہ ایک زبان میں اور دوسرا مصرعہ دوسری زبان میں
 کہنا، تاہم اس کے لئے تجربہ عملی اور قافیا در الکلومی کی ضرورت ہے، تاکہ زبان کا
 حسن اور بیان کی روانی ہاتھ سے نہ جانے پائے۔ اس صنعت کا معرکہ الامارہ
 نمونہ علیحضرت کی وہ نعت ہے جس کا مطلع یہ ہے۔

كَلِمَاتٍ نَظِيئَةٍ فِي نَظْمٍ مِثْلِ تَوْنٍ شَدِيدٍ اِحْسَانًا
 جگ راج کو تاج تورے سر پہ تجھ کو شہ دوسرا جانا
 اور مثلاً

مَنْزُولٌ مِّنْ قَصَبٍ لَا نَصَبَ لَا صَحْبَ
 ایسے کو شک کی زینت پہ لا کھو جو سلام

یوں ہی کلام نوری میں بھی اس صنعت کے بہت سے نمونے ملتے ہیں۔ ان
 میں سے ایک یہ ہے۔

بَارَكَكَ مَشَرَّتْ مَجْدٌ كَسَمَّ نَوَسًا قَبْلَ سَوَى عِلْمٍ
 رب نے تم کو کیا کیا بخشا علی اللہ علیک وسلم،

صنعت اقتباس | قرآن پاک کی آیت یا اس کے جزو یا حدیث شریف
 کا کچھ کلام میں لایا جائے۔ سرکار علیحضرت ایک
 حدیث کے ٹکڑے کو بڑے ہی حسن اسلوب کے ساتھ ایک مصرعہ شعر میں پڑھتے

ہیں۔
 مَنْ دَاوَدْتُ بَنِيَّ وَجَبْتُ لَهُ شَفَاعَتِي ان پہ درود جن سے توبہ ان ابتر کی ہے

اور جزر آیت کو شعر کے سانچے میں ڈھالتے ہوئے۔

بَيِّنَةُ الْقَدْرِ فِي مَطْلَعِ الْفَجْرِ حَتَّى .

مانگ کی استقامت پہ لاکھوں سلام

اور جب کلام نوری کا جائزہ لیا جائے تو اس صنعت گری کی کریم مختلف اشعار میں ضیا بار مٹی ہیں جیسے آپ جزر آیت کو دامن شعر میں سموتے ہوئے فرماتے ہیں

قَوْلُ حَقِّ هُوَ قَوْلُ تَهَامَا إِنَّ هُوَ لَا وَحْيٌ يُؤْتَى

صدقِ وحی و امانت والے تم پہ لاکھوں سلام

آپ کا بیدِ ربِّ واحد فَتَقَى أَيُّهُمْ هُوَ شَاهِدُ

اے ربانی بصیرت والے تم پہ لاکھوں سلام

یہ تو صنائعِ لفظی کا کمال تھا۔ اب ذرا صنائعِ معنوی کی بھی بہار دیکھئے۔ ان کی بھی مختلف اصناف ہیں۔ ذیل میں ان میں سے چند مشہور صنائع ذکر کئے جاتے ہیں۔ نظر غائر فرما کر لطف اندوز ہوں۔ اور دیکھیں کہ اس صنعت گری میں کلامِ رضا اور کلامِ نوری کبسا شاہکار ہے۔

یعنی کلام میں ایسے الفاظ کا استعمال کرنا جو معنی
صنعتِ طباق و تضاد میں ایک دوسرے سے متضاد ہوں۔ جیسے

اعلیٰ حضرت کا یہ شعر،

دلِ حبشِ خوف سے پتہ سا اڑا جاتا ہے

پتہ ہلکا سی بھاری ہے سہارا تیرا

اور

وہ کمالِ حسنِ حضور ہے کہ گمانِ نفس، جہاں نہیں،

یہی بھولِ خار سے دور ہے یہی شمع ہے کہ دھواں نہیں

پہلے شعر میں ہلکا اور بھاری، اور دوسرے شعر میں کمال و نقص یا ہم متضاد و مخالف ہیں۔ یوں ہی ارشادِ نوری کا یہ شعر،

قرب و بقا و وصل میں وہ ،
بعد و فراق و فصل میں وہ ،

سب میں حادث وہ ہے قدیم
کوئی نہیں ہے اس کا ندیم

پہلے شعر میں قرب و بعد ، وصل و فصل ، اور دوسرے شعر میں حادث و قدیم
ایک دوسرے کی ضد ہیں ۔

صنعت لف و نشر | پہلے مصرعہ میں ، چند چیزیں بیان کرنا ، پھر اسی کی
مناسبت سے دوسرے مصرعہ میں بیان کرنا
اب اگر یہ امور و مناسبات بالترتیب بیان کئے گئے ہیں تو ان و نشر مرتب ہے ،
ورنہ غیر مرتب ، لف و نشر مرتب کی جھلیکاں کلام رضا میں ملاحظہ ہوں —
نہ راتے ہیں ۔

خوار و بیمار ، خطا دار گنہگار ہوں میں

رافع و نافع و شافع لقب آقا تیرا

اس میں خوار کے لئے رافع ، بیمار کے لئے نافع اور خطا دار و گنہگار کے لئے
شافع مناسب الفاظ استعمال کئے گئے ہیں ۔ اسی طرح کلام نوری میں بھی اس قسم
کے تناسب کا اعلیٰ نمونہ اور اچھی مثال ملتی ہے ۔

ہم ہیں جتنے غامی غمیلی آپ ہیں اسے زائد معطی

عفو و صفحہ و غایت والے تم پہ لاکھوں سلام

اس شعر میں غامی غمیلی کے لئے بارگاہ نبوی سے عفو ، معطی کے لئے صفحہ ، اور معطی
کی مناسبت میں غایت جیسے الفاظ کا برزخ استعمال کیا گیا ہے ۔

صنعت تلمیح | کلام میں کسی واقعہ کے مفہوم کو پر و نا ۔ یہ ایک بڑی نازک
اور اہم صنعت ہے ۔ لیکن اعلیٰ حضرت کا علوفہ فکر بہت تحصیل
اور کمال جہارت ان کے کلام میں ملاحظہ ہو ۔ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام

کی مقدس ذات نے صرف ایک پیالی دودھ میں وہ اعجاز دکھایا کہ مجلس میں صبا کرام بشکم سیر ہو گئے۔ پھر بھی پیالی خالی نہ ہو سکی۔ اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

کیوں جنابِ بوبرہ یہ کیسا اتحادہ جامِ شیر
جس سے ترساجوں کا دودھ سے منہ پھر گیا
اور بھی ایک ضو فکین واقعہ کی کرن اس شعر میں دیکھیں۔

حسنِ یوسفِ کپلیں مصر میں انگشتِ زناں
سرکھاتے ہیں ترے نام پہ مردانِ عرب
تلمیح کے ساتھ ساتھ ندرتِ بیان اور سلاستِ زبان ملاحظہ ہو۔

غنی ما اوحیٰ کے جوڑکے دئی کے باغ میں

بیلِ سدرہ تک ان کی بو سے بھی محرم نہیں

یوں ہی جب ہم کلامِ نوری کا بنظر غائر مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں ان میں طبعیات کی کثرت ملتی ہے جو ان کی وسعتِ علم اور ایجازِ سخن کی دلیل ہے۔ بطور تفصیل چند اشعار ملاحظہ فرمائیں۔

خلافِ کائنات جلّ جلالہ نے جب فرشتوں کو حضرت آدم علیہ السلام کے سجدہ کا حکم دیا تو تمام فرشتوں نے سجدے کئے مگر ابلیس لعین نے انکار کر دیا اور برحسبہ کہا۔ اے رب تو نے ہمیں آگ سے اور آدم کو مٹی سے پیدا فرمایا ہے۔ تو بھلا ایسا کب ہو سکتا ہے کہ آگ مٹی کے مجسمہ کے آگے سرنگوں ہو پس وہ انسان ہوا۔ اور راندہ درگاہ کر دیا گیا۔ اسی کی عکاسی کرتے ہوئے قصہ زمخشی اعظم فرماتے ہیں۔

جب سجدہ کا حکم ہوا سب نے کیا امانے نہ کیا

اور نیکو رہنے یہ بکا، یہ مٹی میں انگارہ

لا الہ الا اللہ اشد آرتنا برہوا اشد

اسی طرح یہ واقعہ شائع و ذائع ہے کہ جب حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی غرقاب ہونے چلی تو آپ نے بوسیدہ بنیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام جناب باری تعالیٰ میں دعا کی تو خدائے کریم نے شرف قبولیت سے نوازا۔ اور موج طوفان سے بچا کر کشتی ساحل سے اگاد دی۔ اسی کی تصویر کشی فرماتے ہیں۔

حضرت نوح بنی اللہ آدم ثانی عالم کا
یار نہ گریہ نور ہوتا ان کا سفینہ کب ترنا

لا الہ الا اللہ آمنا برسول اللہ

پھر صنائع کے علاوہ کلام رضا و کلام نوری کو رعایت لفظی کی جہت سے دیکھا جائے تو اس کی مثال اور شعراء کے یہاں قال خال ملتی ہے۔ سرکار اعلیٰ حضرت نے دیکش رعایت لفظی کا اہتمام فرما کر کلام میں جدت، ہمہ گیری، شیفتگی و رنگینی پیدا کر دی ہے۔ فرماتے ہیں۔

دھار سے چلتے ہیں عمار کے وہ ہے قطرہ تیرا

تار سے کھلتے ہیں سخا کے وہ ہے ذرہ تیرا

پہلے مصرع میں دھار سے ہے تو دو سطر میں تار سے، پہلے میں چلتے ہیں تو دو سطر میں کھلتے، اور برعکس اور نیچے سخا کے، اوپر قطرہ ہے تو نیچے ذرہ ہے اس کا کمال مع کاتاج ہر شعرا میں اعلیٰ حضرت ہی کے سر ہے، مگر اور کے کلام میں ایسی نظیر نہیں ملتی۔ ہاں: محضر حضور مفتی اعظم کی ہر ادائے سخن اپنے والد ماجد کے طرز عمل کی آئینہ دار ہے۔ اس سے آپ کے یہاں بھی وہی انداز دلی پذیر اسلوب دل آویز، سائستہ لگی، سچ، سچ، اور وہی خوشگوار ارتعاج اور شیرازی نقالی ہے۔ آپ سے بھی افضل رعایا کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنے تبراز ان پرانیہ بیان سے کلام کے اندر نشاطیہ ہم آہنگی، سوز بانی، خود گزاشتگی، اور بانگین پیدا کر دیا ہے۔ چنانچہ اذکار توحید میں حضرت نوری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

قابض و باعث خالق وہ ہے

خافض و وارث رازق وہ ہے

مصرعہ اول میں قابض ہے تو مصرعہ ثانی میں خافض، پہلے میں باعث ہے
تو دوسرے میں وارث، اُس میں خالق ہے تو اس میں رازق، سبحان شد الفاظ کس قدر
ہم وزن اور مختلف المعانی ہیں۔ خدا رحمت کند ایں عاشقان پاک طینت را۔

دیے ہوئے موضوع کے تحت ہم نے بطور نمونہ یہ چند مثالیں پیش کی ہیں۔
انہیں سے یہ بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ کلام نوری میں کلام رضا کا انہ کا س
کس درجہ ہے۔

مفتی اعظم اور ردِ بدعات و منکرات

ارشاد احمد رضوی، درجہ سابعہ ^{۱۳۱۲ھ}

اپنے موضوع پر گفتگو سے پہلے لفظ بدعت کی وضاحت کر دینا مناسب سمجھا ہوں کیوں کہ بعض لوگوں نے اس لفظ کی ایسی من مانی اور خود ساختہ تشریح و توضیح کی ہے جس نے عوام ہی نہیں بعض خواص تک کے ذہن و فکر میں نئے تصورات و خیالات جنم دے رکھے ہیں، میں بدعت کا صحیح مفہوم معتمد علمائے اسلام کے اقوال و ارشادات کی روشنی میں پیش کروں گا تاکہ اس بات کی تعیین میں آسانی ہو کہ شریعت اسلامیہ کی نظر میں کون سی بدعت مذموم و ناپسندیدہ ہے اور الٰہی حق کس بدعت کے رد و ابطال میں مصروف کار ہیں۔ ————— آپ نے سب سے پہلے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے آئینہ فکر و نظر میں اس کی نیا تلاش کریں۔ وہ اشعۃ اللمعات میں فرماتے ہیں۔

پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کی پیدا شدہ ہر چیز بدعت ہے، جو سنت کے اصول و قواعد کے موافق اور اس پر قیاس شدہ ہو اسے بدعت حسنہ کہتے ہیں، اور جو سنت کے مخالف ہو اسے بدعت دگرہی سے موسوم کرتے ہیں۔ اور کُلُّ بِدْعَةٍ ضَلَالَةٌ۔ اور بدعت دگرہی ہے، تاکید اسی قسم ثانی پر معمول ہے۔ بعض بدعتیں واجب بھی ہوتی ہیں جیسے علم خود معرفت کی تعلیم دینا یا سبکنا

بدانکہ ہرچہ پیدا شدہ بعد از پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم بدعت است و ہر آنچه موافق اصول و قواعد سنت است و قیاس کردہ شدہ است براں، اُن را بدعت حسنہ گویند، و آنچه مخالف اُن باشد بدعت و ضلالت خوانند، و کلیہ کُلِّ بدعۃ ضلالتہ محمول براں است، و بعض بدعتیہا است کہ واجب است چنانچہ تعلیم و تعلم صرف و نحو کہ بران معرفت

آیات و احادیث گردد، و حفظ
غرائب کتاب و سنت و دیگر کم
حفظ دین و ملت ہر اں موقوف بود
و مستحسن و مستحب مثل بنائے رہا ہوا
و مدرسہا۔۔۔ و بعض مکروہ مثل
نقش و نگار کردن مساجد و مصاحف
بقول بعض، و بعض مباح مثل فراخی
در طعامائے لذیذ و لباسائے فاخرہ
بشرطیکہ حلال باشند و باعث تبرک
و مفاخرت نشوند، و مباحات دیگر
کہ در زمان آن حضرت صلی اللہ علیہ
و سلم نبودند۔۔۔ چنانکہ بیری
و غربال و مانند آن۔۔۔ و بعضے
حرام، چنانکہ مذاہب اہل بدع
و اہوا بر خلاف سنت و جماعت لے
بعض بدعتیں حرام بھی ہوتی ہیں جیسے کہ مبتدعین اور نفس کے بندوں کے مذاہب جو اہل سنت و جماعت
کے خلاف ہیں۔

علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی کے الفاظ ملاحظہ ہوں دیکھئے کیا فرما رہے ہیں۔
البدعة منقسمة الى الاحكام الخمسة لانها اذا عرفت على
القواعد الشرعية لم يخل عن واحد من تلك الاحكام فمن
البدع الواجبة على الكفاية الاشتغال بالعلوم والعهدية الواجبة

الموقوف علیہا فلهم کتاب الصرف والنحو واللغة والمعاني والبيان
قال الشيخ عز الدين بن عبد السلام في آخر كتابه لقواعد
البدعة اما واجبة كتعلم النحو والفهم لكتاب الله تعالى وسنة
رسول الله صلى الله عليه وسلم وكثدين اصول الفقه والكلام
في الجرح والتعديل واما محرمه كذا هب الجبرية والجمعة
واما مندوبة كاحداث الهياط والمدارس وغيرها ما كان
احداثه لم يعهد في الصدر الاول كالتراويل والجماعة
العامة والكلام في دقائق التصوف واما مكروهة كزخرفة
المساجد وتزيين المساجد يعني عند الشافعية واما مباحة
كالصاغة عقب الصبح والعصر والتوسع في لذيذ المأكول و
المشرب والمساكن وتوسيع الاكمام وقال الشيخ علي المتقي
في جوامع الكلم البدعة منقسم الى واجبة ومحرمة ومكروهة
ومباحة والطريق في ذلك ان ترى البدعة على قواعد الشرع
فان دخلت في قواعد الايجاب هي واجبة او في قواعد التحريم
فمحرمه او في الندب فمندوبة او في المباح فباحة له

بدعت پانچ اقسام پر منقسم ہے۔ کیونکہ جب اسے قواعد شرعیہ کے معیار پر تو لایا جائے گا تو
ان احکام میں سے کسی ایک سے خالی نہ ہوگی تو بدعات میں سے بدعت واجبہ کفائیہ یہ ہے
کہ علوم عربیہ میں انہماک ہو جو واجب ہیں۔ جن پر کتاب اللہ کا فہم و درک ضروری ہے جیسے
علم نحو و صرف، لغت، معانی اور بیان، شیخ عز الدین بن عبد السلام کتاب القواعد
کے آخر میں فرماتے ہیں۔ بدعت یا تو واجب ہوگی جیسے علم نحو کی تحصیل جس کے ذریعہ
سے کتاب اللہ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو سمجھا جاتا ہے۔ اور

جیسے اصول فقہ کی تدوین اور راویوں کی جرح و تعدیل سے بحث، بدعت حرام بھی ہوتی ہے، جیسے جبریہ و مجسہ کے مذاہب، مستحب بھی ہوتی ہے جیسے مدارس اسلامیہ اور مسافر خلع اور دوسری ایسی چیزوں کی ایجاد جو قرن اول میں نہ ہوں، اور جیسے تراویح عام جماعت کے ساتھ اور تصوف و سلسلہ کے اسرار و رموز کے سلسلہ میں کلام و مباحث، بدعت مکروہ بھی ہوتی ہے جیسے شوافع کے نزدیک مساجد و معاصن کی تزئین و آرائش، کبھی بدعت مباح بھی ہوتی ہے جیسے نماز فجر و عصر کے بعد مصافحہ کی ترویج اور لذیذ مطعومات و مشروبات اور مکانات کی آرائش میں فراخی کی راہ اختیار کرنا۔ شیخ علی متقی نے جوامع الکلم میں فرمایا۔ بدعت کی چند قسمیں ہیں۔ واجب، حرام، مکروہ، مباح اس کی شناخت کا طریقہ یہ ہے کہ بدعت کو اصول شرع کے معیار پر پیش کیا جائے، اگر ایجاب کے اصول کے تحت شامل ہو تو واجب، تحریم کے اصول پر مشتمل ہو تو حرام مستحبات کے قواعد کے تحت آئے تو مستحب یا اباحت کے اصول پر منطبق ہو تو مباح۔

قلب و نظر کی مزید سکون و طمانیت کی خاطر مسند الفقہاء علامہ ابن عابدین شامی کے جن کی سیر کی جائے دیکھئے کیسے کیسے گل بوٹے نگاہوں کی تسکین کا سامان فراہم کرتے ہوئے نظر آ رہے ہیں۔ صاحب درختار کے قول (مصابغہ) کے تحت تم طراز ہیں قولہ صاحب بدعتہ اسی معصومۃ والا فقد تكون واجبة كصيب الاول للرد على اهل الفرق الضالة وكلهم النحو المفهم للكتاب والسنة ومن دونه كاحداث نحو مدهاسته ورباطه وكل احسان لم يكن في الصدر الاول ومكة وده كزخرفة المساجد ومباحته كالنوسع في لذيذ المأكول والمشارب والنياب له

صاحب بدعت یہاں بدعت سے مراد حرام بدعت ہے۔ ورنہ بدعت واجب بھی ہوتی ہے، جیسے گمراہ فرقوں کا رد کرنے کے لئے دلائل سے استدلال، علم نحو کی تحصیل جس سے قرآن و حدیث کو سمجھ سکیں۔ مستحب بھی ہوتی ہے، جیسے سرائے اور مدرسے جیسی چیزیں تعمیر کرنا۔ اور ہر وہ نیک کام جو زمانہ اول میں نہ رہا ہو۔ مکروہ بھی ہوتی ہے، جیسے کھانے پینے کی لذیذ چیزیں اور کپڑوں میں وسعت و فراخی کی راہ اختیار کرنا۔

مغل میلاد و قیام جیسے تحسن امور کی تردید میں شیخ مجدد و سرہندی علیہ الرحمہ کی بعض عبارتوں کا غلط سہارا لے کر ان امور کو بدعت سیئہ کے دائرے میں کھینچنے کی ناروا کوشش عام ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ مجدد الف ثانی جمہور علماء اسلام کے مخالف نہیں بلکہ ان کا موقف یہ ہے کہ وہ تمام نئے امور جن کی اصل سنت و شریعت سے ثابت ہو وہ بدعت ہی نہیں بلکہ وہ سنت ہی کے دائرے میں داخل ہیں یعنی جن امور کو دیگر علماء بدعت حسنہ یا واجبہ یا مستحبہ کے دائرے میں شمار کرتے ہیں ان سب کو مجدد صاحب خود سنت کے دائرے میں شمار کرتے ہیں۔ لہذا ان کے اس موقف کی روشنی میں تعظیم رسول اور ذکر رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے متعلق مذکورہ امور نہ صرف یہ کہ بدعت حسنہ ہوں گے بلکہ مسنون شمار ہوں گے۔ ان کے موقف کی توضیح ذیل کے حوالہ میں ملاحظہ ہو۔

فاطوار المشائخ فی الاذکار المرتبة والعبادات والمراقبات الموقۃ
من البدع الحسنۃ التي تلقاها الفحول من علماء الاسلام بالتقبل
واستحسنوا وحسبوا علیہا واشتغلوا بہا بل یحسبوا بدعة ولم
یرضوا باطلاق لفظ البدعة علیہا کما هو مشہب مرشدنا
الاعظم الامام الربانی المجدد دلائل الثانی رحمہ اللہ، والامام
لا یطلق اسم البدعة علی القسم الاول ای الحسنۃ لوجود اصلہ فی
الصدہ الاول فالنزاع بینہ وبين الاقوال المتقدمۃ لفظی فقط

مشائخ کرام نے مقررہ ذکر و مراقبہ اور معینہ عبادتوں کے جو طریقے ایجاد کئے ہیں، یہ ان بدعاتِ حسنہ میں داخل ہیں جن کو نامور جید علمائے اسلام نے قبول کیا، اور مستحسن قرار دیا ہے۔ انہوں نے لوگوں کو ان پر عمل کرنے کی ترغیب بھی دی۔ اور خود ان پر عمل پیرا بھی رہے، بلکہ وہ تو ان امور کو بدعت ہی نہیں خیال کرتے، اور نہ ہی ان امور پر بدعت کا اطلاق پسند کرتے ہیں، جیسا کہ ہمارے مرشد امام ربانی علیہ الرحمۃ دارضوان کا مسلک و مشرب ہے۔ امام ربانی نے قسم اول (بدعتِ حسنہ) پر لفظ بدعت کا اطلاق اس لئے روا نہ سمجھا کہ قرآنِ اولیٰ میں ان کی اصل موجود ہے۔ (لکھا ذکرہ الحدیث الدلوی) تو امام ربانی اور گزشتہ اقوال کے قائلین جو حسنہ و سنیہ کی تعظیم مانتے ہیں ان حضرات کے درمیان نزاع صرف لفظی ہے۔

اسلام کے معتبر علماء کی ان واضح تصریحات سے یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ کر یقین کا درجہ حاصل کر چکی کہ وہ لفظ بدعت جس سے ایک فصیح تصور ذہن پر ابھرتا ہے وہ اپنا ایک محدود دائرہ کار رکھتا ہے۔ لیکن ہر بدعت اس کے احاطہ سے باہر ہے مگر ہمارے عنوان میں منکرات کے ساتھ بدعات کا استعمال اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ اس سے مراد بری بدعات اور ناجائز امور ہیں۔ مفتی اعظم قدس سرہ نے امت کی اصلاح و ہدایت کے پیش نظر ہمیشہ ایسی بدعات اور تمام منکرات کی تردید فرمائی ہے اور کبھی کسی غیر شرعی امور پر نیکر فرمانے میں پس و پیش سے کام نہیں لیا۔ اگلی سطور میں ان کے فتاویٰ کی روشنی میں اس دعوے کا ثبوت فراہم کیا جا رہا ہے، ملاحظہ فرمائیں اور حضرت کی ایمانی قوت، منکرات سے نفرت اور ہدایت و اصلاح کے بکراں جذبات کا اندازہ کریں۔

مسلمانوں کی تکفیر | استفسار ہوتا ہے مسلمانوں کو کافر کہنا کیسا ہے؟ بعض کہتے ہیں کسی کو برا نہیں کہنا چاہئے۔ جواب ذرا غور

سے سنئے فرماتے ہیں۔ مسلمانوں کو کافر کہنا بہت سخت شدید جرمِ عظیم ہے۔ خود اپنے اوپر بلا وجہ کی تکفیر

عود کرتی ہے، جو کہتے ہیں کسی کو برا نہیں کہنا چاہئے وہ اسی وقت تک کہہ رہے ہیں جب تک ان کا معاملہ نہیں انہیں یا ان کے باپ بھائی یا کسی عزیز کو کوئی قسم سے تو کہہ دے، بلکہ آپ سے تم کہہ دے تو دیکھیں کہ کیسے آپ سے باہر ہوتے ہیں۔ قرآن و حدیث تو کافروں کو کافر فرمائیں اور یہ ایسا کہیں ملاحول ولاقوة الا باللہ العلیٰ العظیم واللہ تعالیٰ اعلم

استغفار برائے کافر

ایک سوال ہے زید نے اشتہار کے ذریعہ اعلان کیا کہ سب مسلمان اپنے اپنے محلے کی مسجد میں جمع ہو کر فلاں نصرانی مرحوم کے لئے رحمت کی دعا کریں، لہذا زید کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟

ج: زید بے قید اپنے اس اعلان یا دم ایمان کے سبب شدید گنہگار مستحق نارہ، مستوجب غضب جبار، اسے توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح چاہئے اگر بی رکتا ہے۔ نصرانی یا کسی کافر کو مرحوم کہنا لکھنا حرام حرام حرام سخت اجنب و اشنع بد کام ہے۔ اور اس کے لئے اس کے مرنے کے بعد دعائے رحمت کرنا کرنا تکذیب قرآن ہے۔ قال تعالیٰ،

استغفر لہما ولا تستغفر لہما ان تستغفر لہما سبعین مرة
فلن یغفر اللہ لہما وقال استغفرت لہما ولم تستغفر لکن
یغفر اللہ لہما وقال تعالیٰ ولا تصل علی احد منہم مات ابدا
ولا تقوم علی قبرہ انہم کفوا باللہ ورسولہ وما تواوہم
فستقون وقال تعالیٰ ومن یشرک باللہ فقد حرم اللہ علیہ الجنة
وما ولیہ الناس وقال تعالیٰ ما کان للنبی والذین آمنوا ان
یستغفر واللمشاکیں ولو کان اولیٰ قربی من بعد ما تبیین
لہما انہما اصحاب الجحیم

رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ آپ ان کی مغفرت کی دعا کریں یا نہ کریں اگر آپ ستر بار

بھی طلب مغفرت کریں پھر بھی اللہ تعالیٰ ان کی مغفرت نہ فرمائے گا۔ فرماتا ہے۔ آپ ان کے لئے مغفرت طلب کریں یا نہ کریں ان کے لئے سب برابر ہے۔ اللہ ان کی مغفرت نہ فرمائے گا۔ فرماتا ہے۔ تم کسی بھی کافر میت کے لئے دوائے رحمت نہ کرو، اور ان کی قبروں کے پاس کھڑے ہو انہوں نے اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ کفر کیا۔ اور نافرمانی کی حالت میں مر گئے۔ خداوند مقدس نے ارشاد فرمایا۔ جس نے اللہ کا شریک ٹھہرایا اللہ نے اس پر جنت حرام فرمادی۔ اور اس کا ٹھکانا جہنم ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ بنی اور مومنین کی یہ شان نہیں کہ وہ مشرکین کے لئے استغفار کریں۔ اگرچہ ان کے قریبی رشتہ دار ہوں۔ جبکہ ان پر یہ بات ظاہر ہوگئی کہ وہ جہنمی ہیں :-

طیبات احمدیہ میں حضرت سیدی عارف باللہ ملا احمد جیون رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں
المراد من الصلوة الدعاء للميت والاستغفار له وهو ممنوع
فی حق الکفار۔

قرآن میں صلوٰۃ سے مراد میت کے لئے دوائے رحمت اور استغفار ہے۔ اور یہ کافر کے حق میں ممنوع ہے :-

اسکی میں ہے۔

الدعاء والاستغفار ممنوع فی حق الکفار۔
دعا و استغفار کافر میت کے حق میں مطلقاً ممنوع ہے۔

اس سے ان لوگوں کو عبرت حاصل کرنی چاہئے جو غیر مسلموں کے ساتھ رواداری میں دنیاوی معاملات سے بہت آگے نکل کر دینی مراسم کی ادائیگی بھی اپنی عالی ظرفی کافر فیض سمجھتے ہیں۔ اور وہ کچھ کر جانے میں جس کی خود غیر مسلموں کو نہ کوئی توقع ہوتی ہے نہ خواہش۔ ہندوستان میں گاندھی جی، پنڈت جواہر لال نہرو اور اندرا گاندھی کی موت پر نام نہاد توحید پرستوں نے قرآن خوانی وغیرہ کا جو ردل ادا کیا، اس کا خواہش مذکور تھا؛ مزید شتم یہ ہے کہ یہ سب کچھ کرنے کے بعد بھی وہ سچے کے جود

ہیں، اور جو مسلمان اسے غلط اور برا سمجھے دالے ہیں وہ بدعتی اور مشرک،

مس: ہنود کا مشرکانہ میلہ جو بتوں

کی پرستش کے لئے ہوتا ہے جیسے دھڑ

ہنود کے میلوں میں شرکت

جہنم اسٹی درگا پوجا، ہولی وغیرہ جس میں مراسم کفریہ و شرکیہ کے علاوہ ہر قسم کے ناچ تماشے اور دیگر لہو و لعب ہوتے ہیں ایسے میلوں میں مسلمانوں کا بحیثیت تماشا شای شرک ہونا کیسا ہے؟۔

ج: ایسے میلوں میں بحیثیت تماشا شای جانا حرام حرام حرام بہت اخبث نہایت ہی شنیع کام بحکم فقہائے کرام معاذ اللہ کفر انجام ہے۔ حدیث کا ارشاد ہے۔
من کثر سواد قوم فهو منهم۔ جس نے کسی قوم کی تعداد میں اضافہ کیا وہ انہیں میں سے شمار ہوگا۔ خزائنہ الروایات میں ہے۔

فی الفصول قال الشیخ ابوبکر الطرغانی من خرج الى السدة فقد

کفر لان فیہ اعلان الکفر وعلى قیاس مسئلة السدة الخروج الى

نیروز المجوس والموافقة معهم فی ما یفعلونه فی ذلک الیوم۔

فصول میں ہے شیخ ابوبکر طرغانی فرماتے ہیں کہ جو شخص کفار کے میلوں میں گیا تو اس نے

کفر کیا۔ کیونکہ اس میں اعلان کفر ہے۔ اور انہیں میلوں کے حکم میں ہے مجوسیوں

کے یوم عید میں جانا۔ اور اس دن کے ان کے کاموں میں شمولیت اور موافقت بھی:

اسی میں ہے۔

کذلک الخروج فی الليلة التي یلعب فیها کفرة الهند بالنیرات

والموافقة معهم فیما یفعلونه تلك الليلة فینما ان یکون کفرا

وکذا الخروج الى لعب کفرة الهند فی الیوم الذی یدعوه الکفرة

..... والموافقة معهم من تزیین البقوع والا فراس

والذ هاب الى دور الاشیاء علی ان یکون کفرا لہ

آدویوں ہی جس شب ہندی کفار آگ بازی کہتے ہیں اس میں شرکت اور جو افعال انجام دیتے ہیں ان میں ان کی موافقت سے کفر کا لازم ہوتا ہے۔ یوں ہی کفار ہند کے ان میلوں میں جانا اور ان کے افعال کی موافقت، مثلاً گھوڑوں اور گایوں کی آرائش، اور مالداروں کے گھر دن تک جانا ان امور سے بھی کفر لازم آتا ہے۔

ان لوگوں پر تو بہ، تجبد یا ایمان، تجبد یا نکاح لازم، واللہ تعالیٰ اعلم فتاویٰ بزاز یہ میں اس قدر اضافہ کے ساتھ ہے۔

واکثر ما یفعل ذلک من کان اسلم منهم فیخرج فی ذلک لیوم ویوافق معهم فیما یفعلون فی ذلک الیوم فیصیب بذلک کافرا ولا یشہب۔

”بسا اوقات ان امور کا صدور ان افراد سے ہوتا ہے جو جوہیت کے بعد ایمان لائے وہ اس دن اس پلے میں جاتے ہیں۔ اور انہیں جیسے افعال کرتے ہیں۔ اور وہ اس سے غیر شعوری طور پر کافر ہو جاتے ہیں۔“

بحوالہ اثنیٰ اور شرح فقہ اکبر کی عبارتیں بھی انہی مضمون کی مؤید ہیں۔

کیا ان اقوال میں جذبہ اصلاح و ارشاد، ملی روح اور دینی تڑپ کی کار فرمائی نظر نہیں آتی۔ بدعات و منکرات کا استیصال کسی اور شئی کا نام ہے؟ اصلاح امت کے لئے صرف ان کی تردید و ابطال ہی سے کام نہیں لیا، بلکہ اسلامی فکر سے خوابیدہ قوم کے اذہان کو ہم آہنگ کرتے ہوئے رہنمائی کا فریضہ بھی انجام دیا۔ بلاشبہ یہ آپ کے روحانی جذبہ دین کی بہترین عکاسی ہے۔

مشرکوں کے تیوہار کی تعریف

س: زید نے کہا ہولی ان کا پاک تیوہار ہے۔ مگر یہ اس میں چوری کرتے ہیں۔ یعنی چوری کے مال سے ہولی جلاتے ہیں تو بکر نے جواب دیا کہ یہ ان

کانا پاک یوہار ہے۔ لڑکی ابھی گوبریپ کر گئی ہے۔ حکم فرمایا جائے۔ زید مذکور خراج از ایمان تو نہ ہوا۔

ج: زید بے قید توبہ کرے، تجدید ایمان کرے جس نے مشرکوں کے یوہار کی تعریف کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

س: زید کا وضو کرنے کی ہندوؤں کا ایمان زبردست ہے یہ کہنا کیسا؟

جگہ پر چشمہ اور ڈوبی میں کچھ روپیہ رہ گیا۔ اعلان کے بعد ایک شخص نے روپیہ وغیرہ دیدیا۔ اس پر بکرنے یہ بات دیکھتے ہوئے بھی یہ کلمے ادا کئے کہ ہم لوگوں میں کوئی چیز گری ہوئی پائے تو دیتا ہی نہیں، اور ہندوؤں میں اس بات کا اتفاق ہے کہ کوئی چیز گری ہوئی پائے تو معلوم ہونے پر دیدیتا ہے۔ تو ہم سے ہندوؤں کا ایمان زبردست ہے۔ لاکھ درجے ایمان اچھا ہے۔ بکر پر حکم شرعی فرمایا جائے کہ ایمان ثابت رہا یا نہیں؟۔

ج: جس نے وہ بکا وہ توبہ کرے، تجدید ایمان، تجدید نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
س: زید دائرہ منڈاتا ہے اور کہتا ہے کہ اگر محبوب رب العالمین صلی اللہ علیہ وسلم اس زمانے میں ہوتے تو وہ دائرہ منڈاتے۔ ایسے شخص پر حکم شرعی کیا ہے؟۔

ج: دائرہ شعار اسلام ہے۔ تمام انبیائے کرام کی سنت کریمہ ہے۔ زید نے وہ کلمہ بکا، حضور علیہ السلام و الثناء پر اقرار کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسی چیز کے لئے اپنے پہلے حکم کے خلاف حکم دیتے۔ دائرہ منڈانا شعار کفر ہے۔ رکھنا شعار اسلام، شعار اسلام کو بیٹھنے اور شعار کفر کو اختیار کرنے کا حکم دیتے؟ والیعاذ باللہ تعالیٰ کفار کی وضع پسند فرماتے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ، اس نے دوسرا کلمہ شنیعہ قطیعہ خبیثہ لعینہ کفریہ بک کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کی۔ والیعاذ باللہ

سوانگ کا مسئلہ | میں، زید مومن نے اپنے اہتمام سے سوانگ کرایا۔ اور مسجد سے بیس قدم کے فاصلے پر تخت جمایا، اور شور و غوغا کر دیا۔ اس پر بکر کہتا ہے کہ زید پر کفر عائد، اس نے اپنی خوشی سے اپنے اہتمام سے سوانگ کرایا تو کیا از روئے شرع زید کافر ہو گیا۔ اور جن مسلمانوں نے سوانگ دیکھا کیا ان کے نکاح خارج ہو گئے، بعد اختتام یہ بھی کہا کہ رات اس نے نقل اچھی ناری۔ تو اس طرح دیکھنے اور کہنے والے مسلمانوں کا ایمان درست رہا یا نہیں؟۔

ج: سوانگ یا کوئی تماشا کرانا اس کا دیکھنا، اس سے لذت حاصل کرنا، اس کی تعریف کرنا، حرام حرام حرام ہے۔ سوانگ کرنے والے اگر کفر کرتے ہوں، کلمات کفریہ بکتے ہوں تو اس صورت میں جو اس سے ماضی ہوا اس کی عورت اس کے نکاح سے خارج، اس پر فرض ہے کہ توبہ کرے، تجدید اسلام کرے، اور عورت سے پھر سے نئے مہر پر نکاح کرے، وہ سب لوگ جنہوں نے سوانگ دیکھا، اس کی تعریف کی اشد گنہگار مستحق نار ہوئے۔ اور تحسین قول و فعل کفر کی ہو تو ان کا بھی حکم ہے کہ پھر سے مسلمان ہوں اور پھر سے نکاح، مہر جدید کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ذکر شہادت میں سوگ منانا | میں: امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سوگ منانے کو مفتی شرع نے بتایا حرام

ہے۔ زید کہتا ہے جب ذکر شہادت ہو یا ہے تو لوگ روتے ہیں۔ یہ کیونکر؟ کیا سکوت کے عالم میں منانا چاہئے۔ نہ خوشی کرے نہ رنج، حکم فرمایا جائے۔

ج: سوگ منانا اور بات ہے اور ذکر شہادت میں رقت طاری ہونا اور بات ہے۔ (یعنی سوگ منانا حرام ہے صرف بیوی کے لئے شوہر کی وفات پر سوگ تین دن منانا جائز ہے۔ اور ذکر شہادت میں محض رقت کے طاری ہونے کی وجہ سے اس پر سوگ کا اطلاق نہیں ہو سکتا، واللہ تعالیٰ اعلم،

محرم میں لنگر وغیرہ لٹانے کا حکم | مس محرم میں یہ شہور کر رکھا ہے کہ صرف امام عالی مقام رضی اللہ

عنه کی نیاز ہوئی چاہئے، اور کسی کی نہیں، اور ہرے کپڑے پہننا چاہئے۔ اور قلاوہ جس میں سرخ اور ہرے رنگ کے گنڈے پڑے ہوتے ہیں اس کو گلے میں پہننا چاہئے۔ اور عطر وغیرہ نہ لگانا چاہئے۔ اور عشرہ سے تیرہ تک گھر میں جھاڑو نہ دینا چاہئے۔ اور کام بھی چھوڑ دینا چاہئے۔ حکم فرمایا جائے کہ مذکورہ بالا کام درست ہیں؟ ج: یہ سب باتیں غلط ہیں۔ محرمیوں کی اختراع، ایسا کہنے اور کرنے والوں پر تو بہ لازم، واللہ تعالیٰ اعلم، لے

ٹٹائی باندھنا | بعض لوگ مغربی تہذیب و تمدن پر اس طور سے فریفتہ ہونے میں کہ اسے اختیار کرنے اور تہذیب کرنے میں ذرا بھی باگ ٹھوس

نہیں کرتے۔ انہیں یہ بھی فکر نہیں ہوتی کہ شریعت اسلامیہ نے کیا کیا حدود و مقرر کر رکھی ہیں نومبر ۱۹۰۲ء مطابق شوال ۱۳۹۲ھ میں الجامعۃ الاشرفیہ مجوزہ عربی یونیورسٹی کے جشن افتتاح کے موقع پر حضور مفتی اعظم (علیہ الرحمۃ) مبارک پور شریف لائے۔ ایک صاحب انگریزی وضع کے دلدادہ اور جدید تہذیب کی عمل تصویر ٹٹائی باندھے ہوئے آپ سے ملنے کی غرض سے حاضر خدمت ہوئے۔ جب فریب آئے تو حضرت مفتی اعظم نے ان کی ٹٹائی پکڑی اور پوچھا یہ کیا ہے؟ پھر خود ہی فرمایا۔ یہ انگریزوں کی تقلید ہے جسے وہ صلیب کی جگہ استعمال کرتے ہیں، جو قرآن سے متضام عقیدے پر مبنی ہے۔ آپ نے ان کے گلے سے فوراً ٹٹائی اتروائی۔ اور تو بہ وغیرہ کرائی۔ اسی جگہ شمس العلماء حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب جو نیوری (علیہ الرحمۃ) نے اس مسئلہ کی مزید وضاحت کرتے ہوئے فرمایا کہ انگریز چونکہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سولی دی گئی ہے اور وہ اپنے اس عقیدے کی

ہیں۔ اور مسجد میں سخت تر حرام ولاحول ولا قوۃ الا باللہ علی العظیم،
 فقیہ میں علامہ ابراہیم حلبی فرماتے ہیں۔ يجب ان تصان من حدیث الدنیا
 دنیاوی باتوں سے مسجدوں کو بچانا واجب ہے۔ اسی میں ہے۔ والکلام المباح
 فی مکدودہ ویاکل الحسنات کما تاكل البهیمة الحشیث۔ مباح کلام مسجد
 میں مکروہ ہے۔ وہ نیکیوں کو ایسے ہی نگل جاتا ہے جیسے چوپایہ گھاس کو، یہ
 مضمون خود حدیث شریف میں موجود ہے۔ یہی علامہ اسی فقیہ میں فرماتے ہیں،
 کذا ذکرہ صاحب الکشاف۔ اسی مضمون کی حدیث صاحب کشف نے ذکر
 کی ہے۔ یہاں تک کہ مسجد میں اپنی گٹرہ چیز کا دریافت کرنا ناجائز ہے۔ حدیث
 پاک میں فرمایا گیا۔

من سمع رجلا ینشد فی المسجد ضالۃ فلیقل لا یردھا اللہ علیہ

فان المساجد لعدن لعلھا۔

جو شخص کسی کو مسجد میں گٹرہ چیز کی تلاش میں آواز لگاتے ہوئے سنے تو کہے کہ خدا

وہ تجھے واپس نہ دلائے کیونکہ مساجد اس کے لئے نہیں بنائی گئیں؟

ان لوگوں پر توبہ لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم،

ان ارشادات راشدہ کی روشنی میں اپنے کردار و عمل کی خبر لیجئے کیا آپ کی

روشیر اس سے ہم آہنگ ہے۔ اگر نہیں تو اپنے خسارے کا سامان کیوں فراموش

کرتے ہیں؟

مس: مسجد میں جھوٹے بچے ہر وقت پھرتے رہتے ہیں۔ اکثر لوگ اپنے اپنے بچے

خود ہمارا لاتے ہیں۔ اکثر نماز ہوتی ہے اور یہ لوگ شور مچاتے ہیں۔ اگر کوئی شخص ان

کے والدین سے کہتا یا ان بچوں کو ڈانڈتا ہے تو وہ لوگ لڑنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں

ان کا کیا حکم ہے؟

ج: جو لوگ مساجد میں اپنے بچوں کو لاتے ہیں یا ان کے بچے جاے میں وہ انہیں

نہیں روکنے اور کئے والوں سے لڑتے ہیں، گنہگار ہیں۔ اس ارشاد حدیث سید

عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی و مخالفت کرتے ہیں۔ حدیث شریف میں فرمایا۔
 جنبوا مساجدکم صبیانکم و مجانینکم و شرا ثلکم و بیعکم و
 خصوما ثلکم و رفع اصواتکم و اقامۃ حد و دکم و سل سیوفکم
 ہم اپنی مسجدوں میں بچوں اور پاگلوں کو نہ داخل ہونے دو۔ اس میں خرید و فروخت
 لڑائی جھگڑا نہ کرو۔ اس میں آواز بلند نہ کرو۔ نہ اس میں حدیں قائم کرو۔ اور اس
 میں اپنی تلواریں نیام سے باہر نہ کرو۔
 غلبہ میں ہے۔

يجب ان تصان هن احوال المجانين والصبیان لغير الصلوة۔
 یہ ضروری ہے کہ مسجدیں مجنونوں اور بچوں کو نماز کے علاوہ داخل ہونے سے بچائی
 جائیں۔

ذرا جہٹم دل سے ملاحظہ تو کریں کہ یہ کیسی ضیائیں ہیں جن سے نہاں خانہ دل
 جگمگاتے جا رہے ہیں۔ افکار کے ناویے روشن ہوتے جا رہے ہیں۔ آنکھیں
 کھلتی جا رہی ہیں۔ کیا یہ نور اس قابل نہیں کہ اسے دامن میں جگہ دی جائے۔ الحکمۃ
 ضالۃ المؤمن حبث وجدہا فہو حاجی بھا۔ ایمان کا تاج ہمارے سروں کی
 زینت ہے۔ سنت کی قبا ہمارے ہی شانوں پر بھنی چاہئے۔ اس غلو بے بہا کے
 حقدار ہم ہی تو ہیں۔ ہمارا ہی کاروان فکوشہنشاہ کونین کے گداؤں کی صف اول کا
 امین ہے۔ ہمارے ہی اذہان اس دامن نوری کے فیض کرم کے خوشہ چیں ہیں۔
 ہماری وابستگی کس در سے ہے کبھی غور کیا؟ آہ! جس کی زلف گرہ گیر کی اسیری کا
 دعویٰ، اسی سے یہ برگشتہ روی، اسی سے دامن چھڑانے کی سعی، یہی سبب ہے
 کہ نگاہیں ہماری جانب اٹھتی ہیں۔ طنز طعنہ و تشنیع بھری نگاہیں۔ ہم کیا تھے کیا ہو گئے
 ہم خود ہی اس کے سزاوار ہوتے۔ لیکن ان سیہ بخت گھاؤں میں بھی کامرانی و سرفرازی
 کی قندیلیں ہمیں کوفروزاں کرتی ہیں۔ کاروان شوق و عشق کو منسلک دوام ہمیں
 ہی بخشا ہے۔

دلیل صحیح روشن ہے ستاروں کی ٹنگ تابی
افق سے آفتاب ابھر گیا دور گراں خوابی

طاعت پر اجرت

میں ایک شخص نماز جنازہ پڑھانا جانتا ہے بہر نہیں
پڑھاتا، بلکہ یہ کہتا ہے کہ گاؤں کی نکاح خوانی کے حقوق

مجھے دیئے جائیں، اور لوگ میری زمین کی لگان میری جانب سے اپنی جیب سے
ادا کریں تو پڑھاؤں۔ ایسے شخص کے واسطے کیا حکم ہے؟

ج۔ طاعت پر اجرت ٹھہرنا حرام ہے، یہی اصل مذہب ہے۔ متاخرین نے بخوف ضیاع
بعض طاعت کا استثنا کیا ہے۔ وہ وہی ہیں جن میں ضرورت ظاہر ہے۔ پھر
خاص طاعت پر عقد کرنا تو برا ہی ہے۔ کسی کے نزدیک نہ چاہئے۔ دربارہ
اجرت بر طاعت شامی میں فرمایا۔

قد اتفقت کلمتہم جمیعاً علی التصریم باصل المذہب من عدم
الجواز ثلثاً استثنوا بعدہ ما علمتہ فہذا دلیل قاطع وبرہان ساطع
علی ان المفتی بہ لیس من جواز الاستیجار علی کل طاعت بل علی
ما ذکرہ فقط مما فیہ ضرورۃ ظاہرۃ تلویح الخرج عن اصل
المذہب۔

آن تمام فقہار کے الفاظ اس صراحت پر متفق ہیں کہ اصل مذہب یہی ہے کہ طاعت پر
اجرت ناجائز ہے۔ پھر اس کے بعد فقہائے عظام نے کچھ کا استثنا فرمایا، جسے آپ
ابھی جان چکے۔ پس یہ اس بات پر دلیل قطعی اور برہان روشن ہے کہ مفتی بہ قول
یہ نہیں کہ ہر طاعت پر اجرت لینی جائز ہے، بلکہ صرف مذکورہ چیزوں پر اجرت لینا
جائز ہے کیوں کہ ان میں ایسی واضح ضرورت ہے جو اصل مذہب سے رجوع کو مباح
کردیتی ہے۔

پھر صاحب بحر کا قول جو ہرہ کے حوالے سے اور شیخ رملی کا حاشیہ بحر کے حوالے
سے نقل کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔

اقول المفتی بہ جواز الاخذ استحسانا علی تعلیم القرآن لا علی القراءة
المجردة كما صرح بہ فی التاثر خانہ حیث قال لا معنى لهذه الوصية
ولصلة القارى بقراءته لان هذا بمنزلة الاجرة والا جازاً فی ذلك
باطلة وهي مبدعة ولم يفعلها احد من الخلفاء وقد ذكرنا مسئلة
تعلیم القرآن علی استحسان یعنی للعض و سارة ولا ضرر و سارة فی الاستیعاب
علی القراءة علی القبر الخ۔

تیں کہتا ہوں کہ مفتی یہ قول یہ ہے کہ قرآن کی تعلیم دینے پر اجرت لینا استحساناً جائز
ہے۔ مگر صرف قرآن پڑھنے پر اجرت لینا جائز نہیں جیسا کہ اس کی تصریح آثار غائبہ
میں موجود ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ اس وصیت کا کوئی معنی نہیں، اور قاری
کا قرآن پڑھنے پر صلہ لینے کا کوئی مطلب نہیں، کیوں کہ وہ اجرت کے مرتبہ میں ہے
اور اس پر اجرت کے لین دین کا معاملہ باطل ہے۔ اور یہ ایسی بدعت ہے جسے
خلفاء میں سے کسی نے نہ کیا۔ رہا تعلیم قرآن کا مسئلہ تو ہم نے بتایا کہ وہ استحسان
یعنی ضرورت کی بنیاد پر ہے۔ اور قبر پر قرآن خوانی کے لئے اجرت لینے کوئی ضرورت
نہیں۔

پھر اجرت بھی کیسی معقول کہ نکاح خوانی کے حقوق مجھے دیئے جائیں۔
نیز فتاویٰ عزیز یہ میں ہے۔

اجارہ کا قاعدہ یہ ہے کہ واجب و مستحب پر یہ	قاعدہ اجارہ آنت کہ بر واجب
منفرد ہی نہیں ہوتا۔ اور تعلیم قرآن فرض کفایہ	و مندوب منفرد نہی شود و تعلیم القرآن
اور مندوب عین ہے۔ تو یہ محل اجارہ نہیں، اور	منفرد بالکفایہ و مندوب علی العین
تعلیم قرآن کو متاخرین نے جائز فرمایا کہ قرآن	پس محل اجارہ نیست و تعلیم قرآن
پر اجرت ٹھہرائی ہے۔ اس سے ان کی مراد وہ	و متاخرین جائز داشته اند
تعلیم ہے جس میں تعلیم قرآن کے علاوہ دوسرے	کہ اجرت بقرآن کرد اما مراد ایشان
ایسے افعال بھی مشروط ہوں جو محل اجارہ	ہمیں تعلیم است کہ دروے افعال

ہو سکتے ہیں نہ کہ صرف تعلیم قرآن جیسے کوئی شخص
آنے کے لمحے فلاں آیت سکھا دیجئے اور یہ اس
سے اجرت طلب کرے تو ایسی اجرت متقدمین
و متاخرین دونوں کے یہاں بالاجماع حرام
ہے۔

دیگر ورائے تعلیم مشروط باشند کہ محل
اجارہ تو اتنا شدہ محض تعلیم مثلاً شخصے
بیاید کہ مرا فلاں آیت تعلیم کنی و ایں
ازوے مزدوری خواہد کہ ایں اجرت
بالاجماع بین المتقدمین المتأخرین حرام
اسی میں فرمایا۔

کسی بھی طاعت پر خواہ مشروط ہو یا نقل اجرت
لینا جائز نہیں، اس میں نکتہ یہ ہے کہ جو شخص
طاعت بجالایا تو بحکم وعدۃ الہی اجرت اخروی کا
مستحق ٹھہرے تو اگر مخلوق سے بھی اس پر اجرت
دینیوی طلب کرے۔۔۔۔۔ تو شخص واحد
کے لئے ایک کام کے بدلے دو دو اجرو عوض کا
اجتماع لازم آئے گا۔۔۔۔۔ جیسے کوئی
شخص خاص آدمی کی ملازمت قبول کرے
تو اسے یہ حق نہیں پہونچتا کہ کسی دوسرے شخص کا
بھی خاص اسی وقت میں ملازم بن جائے۔

نکتہ دران کہ اجارہ برادائے
طاعت خواہ فرض باشد خواہ نقل
جائز نیست، اں است کہ شخصے بہر
طاعت شدہ است بحکم وعدۃ الہی
مستحق اجرت اخروی گشتہ پس اگر
اجر دینیوی از مخلوق براں طلب نہ
اجتماع اجرین و عوضین در حق یک
کس بیک فعل لازم خواہد آید، مثل
آنکہ شخصے اجیر خاص یک کس قرار یافتہ
اور انہی رسد کہ اجیر خاص شخص دیگر
شود در ہماں وقت،

ایسا ہی مدایہ میں ہے۔

کذا فی المہدایۃ

فتاویٰ ہزار یہ میں ہے۔

اذان و امامت پر مشروط طور پر اجرت لینا
جائز نہیں۔

لا یجوز اخذ الاجر علی

الامامۃ و التاویمین بالشط

یہاں امامت صلوٰۃ جنازہ پر وہ اجرت ٹھہرا رہا ہے۔ اور اجرت بھی کیا؟
نکاح خوانی کے حقوق، تو یہ ناجائز در ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ملہ

دوستو! تصورات کی دنیا سے باہر نکل کر حقائق کی دنیا میں قدم رکھو، دیکھو تمہارے کردار کے چمن کتنے خزاں رسیدہ ہو گئے۔ انہیں بہاروں سے آشنا کرو انہیں زندگی کی دھڑکنیں عطا کرو۔ یہ تمہاری ہی ذمہ داری تو ہے۔ خواب غفلت میں کیوں پڑے ہو۔

غیر عربی میں جمعہ کا خطبہ پڑھنا | اس، جمعہ کا خطبہ غیر عربی میں اردو آمیز پڑھنا کیسا ہے؟۔

ج، جمعہ کا خطبہ خالص عربی ہو، خطبہ جمعہ میں کسی اور زبان کی آمیزش مکروہ اور خلاف سنت ہے لے۔ اس بدعت سیئہ کی تردید میں وہی حضرات پیش پیش تھے جو سنون اور سخن امور پر بڑی بے باکی سے ناجائز اور بدعت ہونے کا حکم صادر کرتے ہیں۔ مگر اس مکروہ کو ایسا محبوب بنا لیا کہ اس کے لئے دور کی کٹوری لا کر اسے رواج دینے کی سعی ناکام میں مبتلا ہوئے۔ حضور مفتی اعظم اور شیر پیشہ اہل سنت کے فتاویٰ نے ان کے لبوں پر مہر سکوت ثبت کر دی۔ اس کے عدم جواز کے سلسلے میں مختلف فتاویٰ اشاعت سے ہمکنار ہوئے۔ شیر پیشہ اہل سنت نے اپنے رسالہ "السنة السنیة فی کون الخطبة بالعربیہ" مطبوعہ بریلی میں نقایہ، ہدایہ، کفایہ، مجمع الانہر ودر منقہ شرح لمعتی، در مختار، فتاویٰ مالگیری، شریعہ نلالیہ، حاشیہ درر، مراقی الفلاح، برجندی، حبیبی، شرح کنز، رد المحتار، فتح القدیر وغیرہ اکتب فقہیہ کے حوالے سے اس بات کا ثبوت فراہم کیا ہے کہ امام اعظم کے نزدیک قرات، خطبہ اور تشہد پہلے غیر عربی میں جائز مع الکراہت تھے لیکن آپ نے اپنی حیات طیبہ کے آخری لمحات میں اپنے صاحبین کے قول کی جانب رجوع فرمایا۔ اور عدم جواز کا قول ہی صحیح، مفتی بہ، معتمد اور مختار ٹھہرا۔ اس لئے امام صاحب کے قول اول کی بنیاد پر غیر عربی میں جواز خطبہ کی راہ باقی نہ رہی۔ یوں آپ نے مسلک حق کے قلعہ کو اپنی قلم کی جولانی

اور خدا داد فہم و فراست اور قوت اور اک کے ذریعہ استحکام بخشا۔ مزید تفصیل کے لئے نفس رسالہ کا مطالعہ کیا جائے۔ ————— ”فناوی علماء الہند علیٰ منہج الخطیۃ بغیر العربیۃ“ مطبوعہ ترکی استنبول میں بھی اس کی تفصیل مذکور ہے جس میں امام نووی کی تصنیف ”روضۃ“ اور فتح المعین، رد المحتار اور شرح منہاج کے حوالے سے علامہ ربیعہ وغیرہ کے اقوال قلمبند کئے گئے ہیں۔ اور کافی شرح و بسط کے ساتھ اس کا پورا استحکم ثبوت پیش کیا گیا ہے کہ غیر عربی میں خطبہ دنیا مکروہ اور بدعت سیئہ ہے۔

مزامیر کے ساتھ قوالی | اس : کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص

اپنی خانقاہ کو مسجد سے بہتر بتاتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ حضور پر نور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس تشریف لائے۔ اور فرمایا تو بہت کمزور ہو گیا ہے۔ تجھ کو نماز معاف ہے۔ ہر سال قوالی مزامیر کے ساتھ عرس میں کراتا ہے۔ خود سننا اور لوگوں کو سنواتا ہے۔ ایسا فعل کرنا ایسے کی تعظیم کرنا کیسا ہے؟

ج : اس سے اس کی کیا شکایت کہ وہ اپنی خانقاہ کو مسجد سے بہتر بتاتا ہے جب وہ اپنے لئے نماز ہی معاف جانتا ہے ماعلیٰ مثلاً بعد الخطاء جبکہ اس کی فعل کا دیا اس کی کھوپڑی میں ٹٹمار ہلے (العتما المستند، رد المحتار، شفا شریف سے ایسے اشخاص کے بارے میں حوالہ جات نقل فرمانے کے بعد لکھتے ہیں) اس کا یہ قول صریح کفر ہے، اور حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عداوت و افتراء قبیح، یہ یوں بھی کفر ہے۔ اور فرضیت نماز کا انکار ہے، یوں بھی، اس قائل کے کافر اور مستحق عذاب نار ہونے میں کیا شک ————— والیاء ذاب اللہ تعالیٰ، ایسے سے قوالی مع مزامیر سننے سننے یا کسی حرام کے ارتکاب کی کیا شکایت، بد مذہب کی تعظیم بھی حرام ہے جب تک ایسے لوگ توبہ نہ کریں مسلمان ان سے میل جول موقوف رکھیں، واللہ تعالیٰ اعلم محمد بن ناظر بن ! نفس قوالی کے بارے میں تو مختلف مشاہیر امت کے مختلف

اقوال غلطے ہیں۔ لیکن مزامیر کے ساتھ قوالی کی حرمت پر تواجاع امت ہے۔ فریقین اس موڑ پر آکر متفق دکھائی دیتے ہیں۔ لیکن آج جبکہ معاشرہ کی نیرنگی حرمت و عفت سے بالاتر ہو کر سوچنے کی عادی ہو چکی ہے۔ رقص و سرود اور نقول کے نجوم میں مزامیر کے ساتھ قوالی کی حرمت پر کس کی نگاہ التفات اٹھتی ہے؟۔

کیا تثنوی بدعت ہے؟ | مس : اذان کے بعد صلوٰۃ پکارنا کیسا ہے بعض لوگ اسے بدعت سیئہ کہتے ہیں اور اگر جائز ہے تو ہر وقت کی اذان کے بعد کہہ سکتے ہیں یا کسی خاص وقت میں ؛ اور دیگر اوقات میں جائز نہیں۔

ج : صلوٰۃ بعد اذان ، اعلام بعد اعلام ہے۔ بلاشبہ یہ جائز و مندوب و مستحسن ، عامۃ کتب مقبرہ میں اس کا جواز مزبور اور استحسان مسطور ہے۔ جو اسے بدعت سیئہ بتاتا ہے بھوٹا ہے۔ تمام علمائے متاخرین پر استحسان بدعت سیئہ کا جھوٹا الزام لگاتا ہے۔ بیشک ہر وقت کی اذان کے بعد صلوٰۃ پکارنے کا یہی حکم ہے مگر مغرب کو اس میں اعلام بعد اعلام کی ضرورت نہیں ، لوگ اذان کے ساتھ ہی خود چلے آتے ہیں۔ اور اگر مغرب میں بھی کہیں تو حرج نہیں۔ اکابر ائمہ اور فقہاء متاخرین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے مطلقاً نمازوں میں جماعت کے لئے حسب عرف عام و عادت اہل ہر بلد (شہر) جو کچھ بھی وہ مقرر کر لیں ، تثنوی کو جائز و حسن فرمایا۔ در مختار میں ہے۔

يثوب بين الاذان والاقامة في الكل سوائے مغرب کے سب نمازوں میں اذان اقامت للكل بما تعارفوه الا في المغرب۔ کے مابین اپنے اپنے عرف کے مطابق تثنوی جائز ہے رد المحتار میں نہرے اور اس میں معنی سے ہے۔

کنہم اقامت قامت ادا الصلاة جیسے کھانس کر یا قامت قامت کہہ کر یا الصلوٰۃ الصلاة ولو احدثوا علاناً مخالفاً الصلوٰۃ کہہ کر اور اگر اس کے علاوہ کوئی دوسرا طریقہ ایجاد کر لیں تو بھی جائز ہے۔ لذلک جان۔

شامی میں غنایہ شرح ہدایہ سے نقل فرمایا۔

احداث المتأخرات والتثویب بین الاذان والاقامة علی حسب ما
تعارفوه فی جمیع الصلوات موعود المغرب مع ابقاء الاول یعنی الاصل
وهو تثویب الفجر۔ وما دأه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن۔
”مناہدین نے نماز مغرب کے علاوہ ہر نماز میں اپنے اپنے عرف کے اعتبار سے
اذان اور اقامت کے درمیان تثویب کو جائز قرار دیا۔ باوجودیکہ پہلی یعنی تثویب فجر
کو بھی جائز رکھا۔ اور مسلمانوں کا سواد اعظم جسے مستحسن سمجھے وہ اشد کے نزدیک بھی
مستحسن ہے؟

ملتقى الابحار اور اس کی شرح مجمع الانہر میں ہے۔

واستحسن المتأخرات والتثویب فی کل الصلوات هو الاعلام بعد
الاعلام بحسب ما تعارفه اهل كل بلدة بین الاذانین۔

”مناہدین نے ہر نماز میں تثویب کو اچھا سمجھا ہے۔۔۔ تثویب اس کا نام ہے کہ اعلان
کے بعد اعلان ہو اذان و اقامت کے درمیان ہر شہر والوں میں جیسا عرف ہو، یہ
اسی کے مطابق ہے؟

ہدایہ میں ہے۔

والمتأخرات استحسنوه فی الصلوات كلها الظهور التواتر فی الاموال
الدينية۔

”مناہدین نے تثویب کو کبھی نمازوں میں مستحسن قرار دیا ہے۔ کیوں کہ دینی امور میں
سستی رونما ہو گئی؟

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے۔

استحسن المتأخرات والتثویب فی الصلوات كلها

”مناہدین نے کبھی نمازوں میں تثویب کو مستحسن جانے ہے۔
کفایہ شرح ہدایہ میں ہے۔

وما استحدثت المأخوذون وهو التثويب في مسائل الصلوات لزيادة
غفلة الناس وقل ما يقومون عند سماع الاذان فيستحسن
التثويب للمبالغة في الاعلامه۔

جیسے تاحسین نے مسخّن شمار کیا ہے وہ تمام نمازوں میں تثویب ہے۔ کیونکہ
لوگوں کی غفلت میں کافی اضافہ ہو چکا ہے۔ بہت کم لوگ اذان سنتے ہی نماز کے
لئے اٹھ کھڑے ہوتے ہیں۔ تو اعلان میں بالغذ پیدا کرنے کے لئے تثویب مسخّن
قرار دی گئی۔

اسی طرح بنایہ، کنز الدقائق، تبیین الحقائق، بحر الرائق، فتاویٰ مالگیری، فتاویٰ
قاضی خاں، کفایہ، شرح النقایہ، فتاویٰ سراجیہ، جامع الرموز، ارکان اربعہ،
اشع اللغات، مدارج النبوة، شرح سفر السادة، فتاویٰ حجتہ، فتح باب العنایہ،
نور الایضاح، مراقی الفلاح، نہایہ، مختصر وقایہ، غنیہ شرح منیہ، طوطاوی وغیرہ میں
ہے۔ بلاد اسلامیہ خود مکہ معظمہ اور مدینہ طیبہ میں یہ تثویب بے نیکی جاری و ساری
ہے۔ اس کے بعد سید اسماعیل بن خلیل حنفی محافظ کتب حرم علیہ الرحمہ کا فتویٰ نقل
کر کے رقم طراز ہیں۔۔۔۔۔ بحمد اللہ تعالیٰ کس قدر عظیم و جلیل ارشادوں
شہادتوں سے ثابت ہوا کہ اذان کے بعد صلوٰۃ کہنا خوب مرغوب مستحسن و مندوب
اور باعث اجر و ثواب ہے۔ بدعتی وہ ہے جو ایسوں کو بدعتی بتائے۔ واللہ اعلم
مزید اد تحقیق دیتے ہوئے رقم طراز ہیں۔ بدائع میں ہے۔

ان مسائلنا قالوا لا بأس بالتثويب المحدث في مسائل الصلوات
لفظ غلب الغفلة على الناس في زماننا وشدة ما كوفهم الى الدنيا
وتها ونهم بامور الدين فصار مسائل الصلوات في زماننا مثل
الفجر في زمانهم فان زيادة الاعلام من باب التعاون على البر

والتقوى فكان مستحسنا ولهذا قال ابو يوسف لا امرئ بأثبات
يقول المؤذن السلام عليك يا ايها الامير ورحمة الله وبركاته
حتى على الصلوة حتى على الفلاح يرحمك الله لا خصاصهم بزيادة
شغل بسبب النظر في امور الرعية فاحاجوا الى زيادة اعلام نظرا
لهم ثلث التوبيخ في كل بلدة على ما يتعارفونه اما بالنحف او بقوله
الصلوة الصلوة او قامت قامت ادبايك نمازبايك كما يفعل اهل
البخارى لانه الاعلام والاعلاما نما يحصل بما يتعارفونه والله
تعالى اعلم له

”ہمارے مشائخ کرام نے فرمایا ہے کہ جو توبہ ہر نماز میں پیدا کی گئی ہے۔ اس میں
کوئی حرج نہیں، کیونکہ ہمارے زمانے میں لوگوں کی تغافل بہت بڑھ گیا ہے۔ دنیاوی
امور کی جانب میلان اور دینی امور میں سستی عام ہو گئی ہے۔ تو ہمارے زمانے میں
تمام نمازیں ان کے زمانے کی فہر کے مثل ہو گئیں۔ (کیونکہ وہاں بھی علت جواز تغافل
ہے۔ اور وہی علت یہاں پائی جا رہی ہے) زیادتی اعلام امور بخیر و تقویٰ پر تعاون
کے قبیل سے ہے، لہذا مسخ نہیں ہوگی۔ اسی وجہ سے امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ نے
فرمایا کہ میرے نزدیک کوئی حرج نہیں کہ مؤذن یہ کہے السلام فایا ایہا الامیر و
رحمة اللہ وبرکاتہ، حتی علی الصلوة حتی علی الفلاح الصلوة یرحمک اللہ (اللہ کچھ پر رحم
فرمائے) کیوں کہ انہیں خاص طور پر رعایا کے کاموں کی دیکھ بھال کی وجہ سے زیادہ
انہماک ہوتا ہے۔ تو اس امر کی رعایت کرتے ہوئے انہیں زیادتی اعلام کی احتیاج
ہے۔ پھر ہر شہر کی توبہ وہاں کے عرف کے مطابق ہوتی ہے۔ جیسے کھائیں کر، یا
الصلوة الصلوة یا قامت قامت، یا بایک نماز بایک کہہ کر ہوتی ہے۔ جیسا کہ اہل
بخاری کا معمول ہے۔ کیونکہ یہ اعلام ہے اور اعلام عرف ہی کے اعتبار سے حاصل

ہوتا ہے۔ ————— واللہ تعالیٰ اعلم

اسی اصل کے متعلق صاحب ہدایہ کے قول **وَأَسْتَبْعِدُّهُ** کے تحت ابو الحسنات مولانا عبدالحی صاحب مائشہ ہدایہ میں فرماتے ہیں کہ

اقول لا وجہ لا استبعاد اولہ لیسع ما ورد فی الاحادیث من ان
بلا لا کان یحضر بیاب العجوة الغبویة و یخبرہ بالصلوة بعد ما
اذن الفجر لے

ان کے استبعاد کی کوئی وجہ کچھ میں نہیں آتی۔ یہ وجہ ہو سکتی ہے کہ انہوں نے یہ حدیث
نہ سنی ہو کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا شہادت نبوت پر حاضر ہوتے اور فجر کی اذان
دینے کے بعد انہیں نماز کی خبر کرتے۔

اگرچہ اس حدیث پاک میں صرف ثواب فجر کا ذکر ملتا ہے لیکن ابھی ماضی میں
بدائع کی عبارت گزر چکی کہ حوام الناس کی غفلت فجر میں ثواب کے استحسان کا
سبب تھی وہی علت اس دور میں ہر نماز میں موجود نظر آتی ہے۔ اسکا بنا پر جمہور
متاخرین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ثواب آجکل تخمس ہے۔ مذکورہ بالا تصریحات
سے یہ مسئلہ روز روشن کی طرح عیاں ہو گیا کہ ملکہ جمہور کا ثواب کے استحسان
پر اتفاق و جماع ہے۔ اس کے باوجود شیخ الہند محمود الحسن دیوبندی تفسیر ترمذی
میں فرماتے ہیں۔

ومن یقول بین الاذان والاقامة فمؤادہ المحدث والبدعة
وهو ناس بجا مضافاً لے

ثواب کے سلسلے میں جو شخص اس کا قائل ہے جو اقامت و اذان کے
درمیان ہوتی ہے تو اس کی مراد وہ ثواب ہے جو نئی ایجاد شدہ اور بدعت ہے
اور وہ اتفاقاً جائز نہیں۔

شیخ امام محمد نے امام ابو یوسف کے اس قول کو مستبعد خیال کیا جو ابھی ابھی بدائع کی عبارت میں
گزارا۔ اسی پر محشی غلام فرماتے ہیں۔ لے ہدایہ ج ۱ ص ۸۹۱ لے تفسیر ترمذی ص ۱۱۱۔

ماشا اللہ! آپ کی شانِ تحقیق کی داد دینی پڑتی ہے۔ اذان و اقامت کے درمیان
 تنویب کا جواز ابھی ابھی حدیثِ بلال سے زمانہ رسول میں ثابت ہو چکا۔ پھر اسے بدعت
 اور نئی ایجاد کہنے کا کیا معنی؟ اور اگر علی سبیل النزل اس حدیث پاک سے صرف نظر
 کرتے ہوئے ہم اسے بدعت ہی تسلیم کر لیں تو کیا ہر بدعت عدم جواز ہی کے زمرے
 میں آتی ہے۔ مزید براں مذکورہ بالا حوالہ جات اس امر کی تصدیق کے لئے کافی
 ہیں کہ ان مصنفین و فقہاء کے نزدیک تنویبِ تحسن ہے۔ تو اگر وہ ان کی عبارات کو
 مد نظر رکھتے ہوئے لکھ رہے ہیں تو دانستہ طور پر انہیں مروجین بدعت کی صف میں
 لانا چاہتے ہیں۔ یا یہ عبارات میں انہوں نے دیکھی ہی نہیں؟۔ عدم جواز کے حکم کو ان
 شواہد کے ہوتے ہوئے اتفاقی قرار دینا کیسے درست قرار دیا جاسکتا ہے۔

بحالتِ مجبوری مسجد میں اذان

مس: بارش کثرت سے ہو رہی ہے،
 اس حالت میں اذان مسجد کے اندر یا
 حجرہ کے اندر پڑھنا درست ہے؟ یہ بھی تحریر کر دیجئے کہ مسجد کے اندر پڑھے، یا
 حجرہ کے اندر پڑھے؟۔

ج: مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ ہے۔ چھتری لگا کر خارج مسجد اذان دیں۔
 اور اگر بیرون مسجد کوئی جگہ ایسی ہو جہاں بارش سے بچے وہاں دے۔ حجرے یا
 دالان کے اندر ٹھس کر اذان دینے میں خصوصاً بارش کے وقت میں باہر آواز بھی
 کافی طور پر نہ پہونچے گی۔ اور اذان کا مقصد ہی حاصل نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مس: اذان خطبہ جمعہ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 کے زمانہ مبارکہ میں مسجد کے دروازے پر

خارج از محل دی جاتی تھی اسے منبر کے قریب محلِ صلوٰۃ میں دلانا بدعتِ سیئہ
 ہے یا نہیں؟

ج: اذان مسجد کے اندر بدعتِ رافِعِ سنت ہے۔ مدخل میں اسی فصل "نبی عن
 الاذان فی المسجد میں فرمایا۔ انظر رحمنا اللہ وایاتہ انی ہذہ البدعة کیف

جوت الی بدعہ آخداخ۔ اور پر معلوم ہو چکا۔ اس کی تفصیل ابھی ذیل میں مذکور ہوگی۔ ان شارائندہ کہ مسجد کے اندر کی اذان اذان ہی نہیں، کہ اس سے غالباً اعلام غائبین نہیں ہوتا۔ تو اندر اذان کہلوانا سنت کے مخالف اور اس کا رافع ہے اور اذان کو بے معنی کر دینا۔ ————— مدخل میں ہے۔

الاذان انما هو نداء الى الصلاة ومن هو في المسجد لا معنى
لندائه اذ هو حاضر ومن هو خارج المسجد لا يسمع النداء اذ كان
النداء في المسجد۔

اذان نماز کی جانب بلانے جو مسجد میں ہے اسے بلانے کا کوئی مطلب نہیں کیوں کہ وہ خود موجود ہے۔ اور جو مسجد سے باہر ہے جب مسجد کے اندر اذان دی جائے گی تو وہ سن ہی نہیں سکتا:

اللہ تعالیٰ رحم فرمائے، سنت متروک ہو گئی اور اس کی جگہ یہ بدعت رائج ہو گئی لاکھ کھول کر اپنے گرد و پیش جو یہ بدعت جاری دیکھی تو اب لاکھ کہو کہ یہ بدعت ہے اسے چھوڑ دو اور حدیث و فقہ سے ہزار ثابت کرو کہ یہ سنت ہے اسے اختیار کرو، مگر کون سنتا ہے بدعت سے استیناس، سنت سے وحشت، اس عادت نے قلب حقیقت کر دیا۔ سنت کو بدعت کر ڈالا بدعت کو سنت، ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم،

امام ابن الحاج مدخل میں فرماتے ہیں۔

انما هي عوائد وقع الاستيناس بها فصار التنكب بها كانه ياتي
ببدعة على زعمهم فاننا لله وانا اليه راجعون على قلب العقائ
لا نهم يعقدون ان ما هم عليه هو الصواب والا فضل ولو فعلوا
ذلك مع اعتقادهم انه بدعة لكان اخف ان يرجحوا لاحد
ان يتوب ————— واللہ تعالیٰ اعلم

یہ ایسی عادتیں ہیں جن سے لوگ مانوس ہو گئے ہیں۔ تو اب یہ اس سے روکنے والے کو اپنے گمان کے مطابق یہ سمجھ رہے ہیں کہ وہ ایک بدعت کو روک رہا ہے۔ اناشد وانا لہ راجعون، خدا بھلا کرے حقیقتیں بدل گئیں۔ کیونکہ وہ یہ سمجھ رہے ہیں کہ ہم درست اور صحیح مسلک پر ہیں۔ اے گمشدہ! اگر وہ ان امور کا ارتکاب بدعت سمجھ کر کرتے تو اس سے کتر گناہ ہوتا۔ کیونکہ اس سے توبہ کی امید تھی۔

اس کی توضیح و تفصیل پیش کرتے ہوئے جواب کے آغاز میں رقم طراز ہیں۔
 بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ زُرِّ السَّنَنِ وَاتِّهَاكُمَا۔ اذانِ خطبہ ہی وہ اذان ہے جو عہدِ کریم حضور نبیِ رؤف ورحیم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم میں پیشِ خطیبِ خارج مسجد دی جاتی تھی۔ اور زمانہ خلافتِ سفینِ کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں بھی ایک اذان اسی طرح دی جاتی رہی۔ جب زمانہ حضرت ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں مدینہ طیبہ کی آبادی زائد ہو گئی تو حضرت نے ایک اذان، اذانِ خطبہ سے قبل مقامِ زورار میں اور اضافہ فرمائی۔ اور اذانِ خطبہ بدستور خارج مسجد رکھا ہشام کے زمانے میں وہ زورار والی اذان بھی مسجد کی طرف منتقل ہو آئی۔ اسی لئے ہمارے تمام علمائے کرام ائمہ فہام طاہرۃ اپنی تصنیفاتِ عالیات میں برابر کھلی کھلی تصریحات فرماتے آئے کہ خارج مسجد اذان سنون ہے۔ مسجد یعنی موضعِ صلوٰۃ میں اذان مکروہ ہے۔ داخل مسجد اذان نہ دی جائے۔

علامہ ابراہیم علیٰ غنیہ میں فرماتے ہیں۔

الاذان انما یکون فی المذنبۃ او خارج المسجد والا قامة فی داخلہ
 اذان یا تو اذان گاہ میں دی جائے گی یا مسجد سے باہر اور اقامت مسجد کے اندر کبھی باہر؛
 علامہ طحاوی حاشیہ سراج الفلاح میں تہستانی اور وہ نظم سے ناقل۔

یکہ ان یؤذن فی المسجد۔ مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے۔
 اسی میں فتح القدیر سے ہے۔

فان لم یکن ثم مکان مرفع للاذان یؤذن فی قناع المسجد —

”اگر مسجد میں اذان دینے کے لئے کوئی بلند جگہ نہ ہو تو مسجد کے بیرونی حصے میں اذان دی جائے۔
 قہستانی میں ہے۔ لا یؤذن فی المسجد فانہ مکسورہ۔ عامۃ کتب میں ہے
 لا یؤذن فی المسجد۔ مسجد میں اذان نہ دی جائے۔ نیز یکمۃ الاذان فی المسجد
 مسجد میں اذان مکروہ ہے۔

فتح القدیر میں امام ابن الہمام فرماتے ہیں۔

قولہ والمکان فی مثلنا مختلف یفید کون المعهود اختلاف مکانہما
 وهو کذا لک شرعا والاقامۃ فی المسجد ولا بد واما الاذان فعلی
 المذنبۃ فان لم یکن ففی قناء المسجد وقالوا لا یؤذن فی المسجد
 ”ہدایہ کی جارت ہمارے مسئلہ میں جگہ الگ الگ ہے۔ اس بات کا افادہ کر رہی ہے
 کہ اذان واقامت کی جگہ جگہ الگ الگ ہونا ہی سلف سے محمود ہے۔ اور شرعا ایسا ہی
 ہے۔ اقامت کی جگہ اندرون مسجد ہے۔ اور یہ ضروری بھی ہے۔ مگر اذان کی جگہ
 مذکورہ (تعمیر شدہ اذان گاہ) ہے۔ اگر یہ نہ ہو تو مسجد کا بیرونی حصہ اور فقہاء نے فرمایا
 کہ مسجد میں اذان نہ دی جائے گی۔“

امام اتقانی غایتہ البیان اور امام محقق علی الاطلاق ابن الہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہما فتح القدیر میں خاص باب الجمعہ میں فرماتے ہیں۔

هو (ای الاذان) ذکر اللہ فی المسجد ای فی حدودہ لکواۃ الاذان
 فی داخلہ اہ

اذان مسجد یعنی حدود مسجد میں ذکر خدا کو کہتے ہیں۔ اس لئے کہ اندرون مسجد اذان
 مکروہ ہے۔“

فقہائے کرام کے باب الاذان میں یہ ارشادات کہ یکمۃ الاذان فی المسجد
 ولا یؤذن فی المسجد ہر سمجھ والے کے نزدیک عام ہیں کہ ہر ایک اذان کو شامل ہیں
 مگر بعض لوگ زبردستی یہاں یہ کہتے ہیں کہ یہ اذان پنجگانہ کے لئے ہے۔ اذان خطبہ
 اس سے مستثنیٰ ہے۔ مگر ان دونوں جلیل اماموں نے خاص باب الجمعہ میں یہ فرما کر

ان کی راہ مسدود کر دی ہے۔ اس کی پوری خبر گیری رسائل اہل حق میں کافی طور پر کی گئی ہے، جس کے اعادہ کی یہاں حاجت نہیں ہے۔ مسجد میں اذان بقیثاً منکر وہ خلاف سنت ہے۔ مدخل امام محمد بن الحلاج میں نہیں عن الاذان فی المسجد کی ایک خاص فصل قائم کر کے فرماتے ہیں۔ **تَقَعْلُ فِي النَّهْيِ عَنِ الْاِذَاانِ فِي الْمَسْجِدِ**

وقد تقدّر ان للاذان ثلثة مواضع المنار وعلى سطح المسجد وعلى بابہ واذا كان ذلك كذلك فيمنع من الاذان في جوف المسجد بوجوه احدى ما انه لم يكن من فعل من مضى. الثاني ان الاذان انما هو نداء للناس لياتوا الى المسجد ومن كان فيه فلا فائدة لئلا لان ذلك تحصيل حاصل ومن كان في بيته فانه لا يسمع من المسجد غالباً واذا كان الاذان في المسجد على هذه الصفة فلا فائدة له وماليس فيه فائدة يمنع. الثالث ان الاذان في المسجد فيه تشویش علی من هو فيه يتنفل او يذكر بفعل غير ذلك من العبادات التي بنى المسجد لاجلها وما كان بهذه المثابة فيمنع لقول عليا السلام لا ضرر ولا ضرار. اه مختصراً

یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ اذان دینے کے لئے مین جگہیں ہیں۔ منارہ سطح مسجد اور مسجد کا دروازہ، جب ایسا ہے تو مسجد کے اندر اذان چند جہوں سے ممنوع ہے۔ پہلی وجہ تو یہ ہے کہ یہ ہمارے اسلاف کی روش نہیں۔ دوسری وجہ ہے کہ اذان لوگوں کو پکارنا ہے تاکہ وہ مسجد میں آئیں اور جو مسجد میں موجود ہے اسے پکارنے کا کوئی فائدہ نہیں، کیونکہ یہ تحصیل حاصل ہے۔ اور جو گھر میں ہو، تو مسجد کے اندر کی اذان عموماً نہ سن سکے گا۔ اور جب اذان مسجد میں مذکورہ صورت پر ہو تو اس سے کوئی فائدہ نہیں۔ اور جو شئی بے فائدہ ہوتی ہے ممنوع ہوتی ہے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ مسجد کے اندر اذان دینے سے اس میں جو نفل وغیرہ ایسے انکاء و عبادات میں معروف ہو جن کے لئے مسجد بنائی ہی گئی ہے اس سے وہ تشویش

میں مبتلا ہو جائے گا، پس یہ فعل ممنوع ہوگا۔ کیونکہ حدیث میں وارد ہے کہ نہ ضرر ہو، نہ ضرر رسائی؟

اذانِ اعلامِ غائبین کے لئے ہے۔ اذانِ خطبہِ اعلامِ غائبین کے لئے نہ ماننا اعلامِ حاضرین کے لئے جاننا زری زیادتی اور تغیرِ سنت ہے۔ اور معلوم ہو چکا کہ عہدِ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم سے اولِ عہدِ عثمانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک یہی ایک اذان تھی تو یقیناً اعلامِ غائبین ہی کے لئے تھی۔ ایک اذانِ مزیدِ اعلام کے لئے اضافہ ہوئی۔ اس نے اس اذانِ خطبہ کا مقصود نہ بدل دیا۔ مسجد میں اذان سے اعلامِ غائبین نہ ہوگا۔ اور جو شیء اپنے مقصود سے خالی ہوتی ہے باطل ہو جاتی ہے۔ مسجد کے اندر اذان، اذان ہی نہیں۔ ابھی مدخلِ امام ابن الحاج سے گزرا۔

اذا كان الاذان في المسجد على هذه الصفة فلا فائدة له وما ليس فيه فائدة يمنع۔

”جب اذان مسجد میں اس طور سے ہو تو کوئی فائدہ نہیں، اور بے فائدہ چیز ممنوع ہوتی ہے۔“

نیز علماء فرماتے ہیں۔

اذا خلا الشيء عن المقصود بطل۔ جب شیء اپنے مقصود سے خالی ہو جاتی ہے، تو بیکار ہو جاتی ہے۔

جو لوگ مسجد میں اذان دلاتے ہیں اور یہی نہیں کہ خلافِ سنت اور مکروہ کام کرتے ہیں بلکہ ایک اذان کو باطل کر دیتے ہیں۔ جو لوگ ترکِ سنت کرتے ہیں یقیناً معائب ہیں۔ اس وعید سے ڈریں۔

مَنْ تَرَكَ سُنَّتِي لَمْ يَنْلُ شَفَاعَتِي لَهُ۔ جو میری سنت ترک کرتے ہیں، وہ میری شفاعت نہ پائیں گے۔

ہند کل شجر و حبوب — ہر پڑ پھر کے پاس یعنی ہر جگہ ذکر الہی کرو، تو قبر کے پاس اذان دینا اس میں داخل، پھر اذان ذکر اللہ ہے۔ اور ذکر الہی دافعِ عذاب، بلکہ خاص اذان کا دافعِ عذاب ہونا حدیث سے ثابت — اذان دافعِ وحشت و باعثِ جمیعتِ خاطر اور میت پر اس وقت کی وحشت کا کیا پوچھنا — والیاء اللہ تعالیٰ، اذان سے تلقینِ اتم حاصل اور میت کو آئیں وقت تلقین کی حاجت، اور تلقینِ نزدِ قبر تصریحاتِ علماء مستحب و محسن، جس طرح ہو، حدیث میں ہے۔

ما من شیء ادعی من عذاب اللہ من ذکر اللہ۔ عذاب الہی سے نجات دلانے میں کوئی شیء ذکر الہی سے بڑھ کر نہیں۔

حدیث ہی میں منسرایا۔

اذا اذن فی قریۃ امنھا اللہ من عذابہ فی ذلک الیوم جس جگہ اذان کہی جاتی ہے وہ جگہ اس دن حضور کا ذکر، ذکر الہی اور ذکر الہی بلاشبہ باعثِ نزولِ رحمتِ الہی، سکون و راحتِ قلب۔ اَلَا یَذْکُرُ اللّٰہُ تَعْلٰی تَمُنُّ الْقُلُوْبُ — ذاکرین کی نسبت حدیث میں وارد، حفۃ الملائکۃ وغیبۃم الرحۃ ونزلت علیہم السکینۃ — کہ اللہ کو یاد کرنے والوں کو ملائکہ گھیرے میں لے لیتے ہیں اور رحمتِ خداوندی اسے اپنی آغوش میں لے لیتی ہے، اور اللہ کی جانب سے ان پر سکونِ قلب کی نعمت نازل ہوتی ہے۔ جہاں صالحین کا ذکر ہوتا ہے، وہاں نزولِ رحمت، پھر حضور سید العالمین ہیں صلی اللہ علیہ وسلم خود ذکر سے دفعِ وحشت و حصولِ اطمینان ظاہر، اور حدیث میں دفعِ وحشت کے لئے اذان ہونا ثابت — جب حضرت سیدنا آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والتسلیم جنت سے ارضِ ہند میں نازل ہوئے انہیں گھبراہٹ اور بے چینی ہوئی، جب حضرت جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اتر کر اذان دی تو دفع ہوئی — امام اجل

ابو سلیمان خطابی در بارہ طعین قبر فرماتے ہیں۔ لا نجد له حدًا مشہورًا
(الی قولہ) وکل فلان حسنٌ — کہ ہم کو اس بارے میں کوئی حدیث مشہور
تو نہیں ملتی لیکن یہ سب مستحسن ہے۔

امام اجل نووی نے کتاب الاذکار میں فرمایا۔

يستحب ان يقعد عند القبر بعد الفرج ساعة قدما ما ينجد
جزور ويقسم لعمه ويشغل القاعدون بتلاوة القرآن والدعاء
للبيت والوعظ والمحکایات لاهل الخیر والصالحین۔

مستحب یہ ہے کہ مدفن سے فراغت کے بعد قبر کے پاس اتنی دیر بیٹھے رہیں جتنی دیر
میں ادب ذبح کر کے اس کا گوشت تقسیم کر دیا جائے۔ بیٹھنے والے قرآن کی تلاوت

میت کے لئے دعا، خیر و صلاح والوں کے واقعات اور دعا میں مشغول رہیں۔

حضرت شیخ محقق نے بعض علماء سے نقل فرمایا کہ نزدیکی مسئلہ فقہی کا ذکر مستحب
ہے۔ پھر خود فرمایا کہ مسئلہ فراغ سے زیادہ مناسب اور فرمایا کہ ختم قرآن کریں تو یہ
اولیٰ و افضل ہے۔ ان امور مذکورہ میں یعنی تلاوت قرآن نزد قبر و دعائے میت،
و وعظ و ذکر صالحین میں بالخصوص کون سی حدیث وارد ہے۔ پھر یہ کیوں مستحب و مستحسن
اور اذان کیوں ناجائز و نادر و اٹھہرے بعض علماء نے اذان عند القبر کو سنت فرمایا
اور وہ بنظر عموماً شرع ضرور فرد سنت مگر ہم اسے فرد سنت نہیں جانتے یعنی
ذکر سنت ہے۔ اور اذان افراد ذکر سے ایک فرد، نہ یہ کہ خود یہ اذان ہی سنت
ہے۔ مگر مستحب و مستحسن قطعاً ہے، جس سے ممانعت سخت جرات اور شریعت پر انفرادی
و تہمت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مزید انشراح صدر کے لئے اذان الاجری اذان القبر اور جارحی بحث اذان
قبر کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

نماز کے بعد کس رخ پر دعا مانگنی چاہئے | من : نماز کے بعد
امام کو کس رخ پر

بیٹھ کر دعا مانگنی چاہئے۔ ہر اوقات کی تفصیل علیحدہ معلوم ہونی چاہئے۔
ج : امام مخیر ہے چاہے جس طرف انصراف کرے، خواہ داہنے ہاتھ یا بائیں ہاتھ،
چاہے رو بہ شرق ہو کر بیٹھے، مگر جبکہ اگلی یا پچھلی صف میں کوئی مصلی اس کے مخالف
میں ہو، مگر داہنے ہاتھ کا انصراف محبوب ہے۔ یعنی رُؤسِ شمال ہو کر بیٹھے داہنے ہاتھ
کو مقتدی ہوں بائیں کو قبلہ، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تیا من محبوب ہے۔ اور حضور
کا انصراف یوں ہی ہوتا۔ حدیث مسلم میں ہے۔ كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُتَخَوَّضُ عَنْ يَمِينِهِ۔ اور كَانَ اسرار پر دلالت کرتا ہے۔ ہاں ! بیان جواز کے
لئے کہ کوئی اس ملامت سے یہ اعتقاد کرے کہ یہی حق، یہی لازم ہے کہ یوں ہی
انصراف کرے۔ بہت بار حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تیا سر (بائیں جانب) بھی
اختیار فرمایا یعنی رو بہ جنوب پشتِ شمال ہو کر شریف رکنا۔ جمیع میں حضرت
عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ہے کہ آپ نے فرمایا۔

لَا يَجْعَلُ أَحَدُكُمْ لِلشَّيْطَانِ شَيْئًا مِنْ صَلَاتِهِ يَرَى أَنْ حَقَّ عَلَيْهِ أَنْ
لَا يَنْصَرِفَ إِلَّا عَنْ يَمِينِهِ فَقَدْ أَيْتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَثِيرًا يَنْصَرِفُ عَنْ يَسَارِهِ۔

تم اپنی نماز کا کوئی گوشہ شیطان کے لئے نہ بناؤ یعنی یہ سمجھو کہ صرف دائیں جانب ٹرنا
ہی درست ہے۔ میں نے بار بار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ آپ بائیں جانب
رخ فرما کر دعا مانگتے :
فقیر شرح غیبی میں ہے۔

إِذَا قُمْتَ صَلَاةَ الْإِمَامِ فَهُوَ مَخِيرٌ أَنْ شَاءَ وَانْحَرَفَ عَنْ يَسَارِهِ وَجَعَلَ
الْقِبْلَةَ عَنْ يَمِينِهِ وَجَعَلَ الْقِبْلَةَ عَنْ يَسَارِهِ وَهَذَا أَوَّلُ مَا فِي صَلَاةٍ مِنْ
حَدِيثِ الْبُرَّاءِ وَكَأَنَّ أَهْلَ بَيْتِنَا خَلَفَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحِبُّنَا

ان تكون عن يمينه حتى يقبل علينا بوجهه فان مفهومه ان وجهه
عند الاقبال عليهم كان يقابل من هو عن يمينه وذلك انما
يكون اذا كان الملبعد عن يمينه والقبله عن يساره وقيل معناه
حتى يقبل علينا بوجهه قبل من هو عن يساره فيفيد الانصراف
عن يمينه لا انه يجلس متحرفا بل يستقبلهم في القعود بعد الانصراف
عن يمينه كما في حديث انس في سلم ايضا كان النبي صلى الله عليه
وسلم ينصرف عن يمينه وما في الصحيحين وغيرهما حديث ابن
مسعود قال لا يجعل احدكم الخ لا يهاض ذلك لانه فطره عليه
الصلاة والسلام ذلك تعليم للجواز مع مجنبه للقيام واعتياده
به - وهو اى العواز مواد ابن مسعود فانه انما نهى عن ان يبرى
الانصراف عن اليمين حقلا يجوز غيره والموا من الانصراف
الاتفات عن جهة الصلاة وحى القبلة اعلم من ان يجلس بعده
اولا (الى قوله) وان شاء استقبل الناس بوجهه اى وجلس لما
في الصحيحين وغيرهما عن مروة بن جندب كان النبي صلى
الله عليه وسلم اذا صلى صلاة اقبل علينا بوجهه وهذا اذا لم يكن
بمخاضه اى في مقابلته عند استقبال القوم مُصَلٍّ حتى لو كان بمخاض
مُصَلٍّ لا يستقبلهم بل ينصرف يمينه ويساره سواء كان المصل في
الصف الاول او في الصف الاخر اذا لم يكن بينهما حائل - او

جب امام کی نماز پوری ہو جائے تو اسے اختیار ہے کہ اگر چاہے تو بائیں جانب رخ
کرے اور قبلہ کو اپنی دائیں جانب رکھے یا اپنی بائیں جانب کرے اور یہ اطلاق ہے
کیونکہ مسلم شریف میں برابرین مازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب ہم نبی مکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار میں نماز پڑھتے تو ہماری آرزو یہ ہوتی کہ ہم آپ کے دائیں
جانب ہوں، مگر آپ اپنے رخِ تہجد کے ساتھ ہماری جانب متوجہ ہوں۔ اس کا

مطلب یہ ہے کہ آپ کا روئے نور ان کی جانب متوجہ ہونے کے وقت اس کے ملنے ہوتا، جو آپ کی دائیں جانب ہوتا۔ اور یہ اسی وقت ہوگا جب مسجد آپ کی دائیں جانب اور قبلہ بائیں جانب ہو۔ یہ بھی کہا گیا کہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ تاکہ ہماری جانب بائیں جانب والوں سے پہلے حضور کا رخ انور ہو۔ تو یہ دائیں جانب سے انصراف کا افادہ کرے گا۔ لیکن اس کا مطلب یہ نہیں کہ وہ ان سے مخوف ہو کہ جلوس فرماتے۔۔۔ بلکہ دائیں جانب سے پھرنے کے بعد بیٹھنے میں انہیں کی جانب رخ فرماتے جیسا کہ مسلم شریف میں بھی انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دائیں جانب انصراف فرماتے۔ اور جو بخاری و مسلم وغیرہ میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا تم اپنی نمازیں سے کوئی حصہ بیٹھنے کے لئے نہ بناؤ (جیسا کہ ابھی گزرا) یہ حدیث، حدیث انس کے معارض نہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کو کرنا عظیم جواز کے لئے ہے، باوجودیکہ تباہن آپ کو محبوب تھا۔ اور یہی آپ کی عادت کریمہ تھی۔ اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی مراد بھی جواز ہی ہے۔ کیونکہ انہوں نے اس بات سے منع فرمایا ہے کہ دائیں جانب رخ کرنے ہی کو لازم سمجھے کسی دوسری طرف پھرنے کو ناجائز جانے۔ اور انصراف سے مراد جہت نماز یعنی قبلہ سے ٹر جانا ہے۔۔۔ خواہ اس کے بعد بیٹھے یا نہ بیٹھے (الٰہی قول) اور اگر چاہے تو لوگوں کی جانب رخ کر کے بیٹھے جیسا کہ صحیحین وغیرہ میں سمر ابن جندب سے مروی ہے کہ حضور جب نماز پوری فرماتے تو ہماری جانب رخ انور سے متوجہ ہوتے۔ اور یہ اسی وقت ہوگا جبکہ قوم کی جانب متوجہ ہوتے وقت سامنے کوئی مصلیٰ نہ ہو کیونکہ اگر سامنے کوئی مصلیٰ ہو تو لوگوں کی جانب متوجہ نہ ہو، بلکہ دائیں جانب یا بائیں جانب ٹر جائے۔ خواہ مصلیٰ پہلی صف میں ہو یا آخری صف میں ہو، جب درمیان میں کوئی عامل شئی نہ ہو۔

یہ کچھ نہیں کہ فجر میں اس رخ پر انصراف کرے، ظہر میں اس رخ پر، عصر مغرب و عشاء میں اس رخ پر، اولیٰ یہی ہے کہ روٹناں کرے اور کبھی کبھی روٹناں بھی بیٹھے

اور کسی صف میں اگر کوئی مصلی نہ ہو تو پشت بقدر رو بمشرق بیٹھ سکتا ہے۔ واللہ اعلم
ان اقتباسات سے عیاں ہے کہ مفتی اعظم قدس سرہ نے بھی اپنے والد گرامی
کی طرح کسی بھی ناجائز و منکر چیز سے کبھی معاملت نہ کی۔ ہر وہ امر جو شریعت سے
متصادم اور سنت کا مخالف نظر آیا اس پر سخت نکیر فرمائی۔ گزشتہ اقتباسات
آپ ایک بار پھر دیکھ لیں کہ کس شدت کے ساتھ انہوں نے بری باتوں سے برہیز
کی ہدایت فرمائی ہے۔

یہ اسی کے قلم کا کرشمہ ہو سکتا ہے جس کا دل عشق مصطفیٰ سے سرشار، اتبار
سنت پر نثار، اور تحفظ شریعت کے لئے ہمہ وقت تیار ہو جو قول رسول کے خلاف
کچھ گوارا نہ کر سکے۔ جو ادائے محبوب سے متصادم کسی امر سے معاملت روانہ رکھے
جو اہل اسلام کا سچا خیر خواہ ہو۔ انہیں فکری و عملی بے راہ روی سے نکال کجاہدہ مستقیم
پر لانے کے لئے مستعد ہو۔ جو مسلمانوں کی دنیا و آخرت بنانے اور سنوارنے کے
جذبات سے آراستہ ہو۔ جو بدعات کو بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکا جاتا ہو یقیناً ایسے
بادیان امت پر بدعات کی اشاعت کا الزام اپنی نظریاتی بدعات پر پردہ ڈالنے
کی ایک مذموم اور منصوبہ بند کوشش سے زیادہ فی حیثیت نہیں رکھتا۔ چونکہ امام
احمد رضا قدس سرہ نے جو دہریہ صدائیں فروغ پانے والی فکری گمراہی اور رسول صلی
کاشدیت سے مقابلہ کیا۔ اس لئے اپنی بد اعتقادی کو چھپانے کے لئے لوگوں سے
امام موصوف کے خلاف طرح طرح کے الزامات تراشیں لے اور یہ توفیق نہ ہوئی
کہ ان کی ہدایات سے القصاب نور کرتے ہوئے اپنی گمراہی سے تائب ہوں۔ خدا
رسول سے تعظیم و ادب کا رشتہ استوار کریں۔ اور جادہ حق پہ گامزن ہوں۔
واللہ الہادی الی سواء السبیل۔



مختصر تعارف

تصانیف مفتی اعظم قدس

محمد شکیل شیش گڑھی، بریلوی درجہ سابعہ ۱۲۷۱ھ

حضور مفتی اعظم ہند علم و فضل کے تاجدار، کردار و عمل کے گوہر آبدار تھے۔ آپ ایک یافیع مدرس بھی تھے اور عظیم مرشد بھی، ایک پر خلوص داعی بھی، اور ایک تحریک فرائد بھی، آپ کی زندگی کا ایک ایک گوشہ دینی و ملی، سیاسی و سماجی خدمات سے لبریز ہے۔ ہر شعبہ زندگی میں آپ کی پر خلوص کاوشوں کے قابل تقلید نقوش موجود ہیں۔ ان جملہ صفات کے جامع ہونے کے ساتھ ساتھ آپ ایک عظیم محقق و مصنف بھی ہیں۔ اور قابل اعتماد فقیہ و مفتی بھی، آپ کی مطبوعہ تصنیفات و تالیفات بہت زیادہ ہیں، مگر جو ہیں ان سے آپ کے بے پناہ علم و فضل، ذہانت و طباطبائی، دوراندیشی اور ژرف نگاہی کا اندازہ ہوتا ہے۔

تلاش و جستجو کے بعد آپ کی تصنیفات کے متعلق اب تک جو علم ہو سکا ان کی مجموعی تعداد اڑتیس ہے۔ یہ مقالہ تین اقسام پر مشتمل ہے۔ تصنیفات، تالیفات اور حواشی،

تصنیفات :

① القسورۃ علیٰ ادوار الحمر الکفرۃ | یہ سالہ ۲۵ صفحات پر مشتمل ہے۔ حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ نے اسے ۱۲۴۲ھ

میں تصنیف کیا۔ اسی رسالہ کا جدید ایڈیشن ایک اہم فتویٰ کے نام سے ۹ صفحہ المنظر ۱۴۱۰ھ کو مکتبہ رضا دارالاشاعت بیٹری سے شائع ہوا ہے۔ یہ ۲۸ صفحات پر بکرا ہوا ہے ایک پاکستانی شاعر کی نظم بعنوان فیصلہ کفر و اسلام ۴۰ جون ۱۹۲۵ء کے اخبار زمیندار میں دوبارہ شائع ہوئی۔ اس سالہ میں شاعر کی نظم کے تین کفری اشعار کا حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ نے رد و تبلیغ فرمایا ہے۔ اشعار ملاحظہ ہوں۔

یہ سچ ہے اس پر خدا کا چلا نہیں قابو
مگر ہم اس بت کافر کو رام کر لیں گے
بجائے کعبہ خدا آج کل ہے خند میں
وہیں پہنچ کر ہم اس سے کلام کر لیں گے
جو مولوی نہ ملے گا تو مالوی ہی سہی
خدا خدا نہ سہی رام رام کر لیں گے
حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ کے قلم سے ان اشعار کفریہ کا رد ملاحظہ فرمائیں۔

دردِ شعاعِ اول، اس شعر کے دونوں مصرعے کفرِ خالص ہیں۔ پہلے میں صاف تصریح
کی کہ اس بت پر خدا کا قابو نہ چلا۔ یہ اللہ عزوجل کی کھلی توہین اور اس کی قدرتِ عظیمہ
کاملہ کریمہ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ کا رد و انکار ہے کہ ایک شئی ایسی بھی ہے جس
پر خدا کی قدرت نہیں، اور اس پر اس کو قابو نہیں، (۱۰/۱۲) سے عاجز ہے۔
تَعَالٰی اللّٰهُ عَمَّا يَقُوْلُ الْطٰغُوتُ عَلُوًّا كَبِيْرًا وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ
الْعَظِيْمِ۔ اللہ تعالیٰ ان تمام باتوں سے منزہ و پاک ہے، جن کو ظالم کہتے ہیں۔ یہ
سرے سے اُلُوہیت کا انکار ہوا کہ جو عاجز ہو وہ خدا نہیں ہو سکتا۔ تو مصرعہ خبیثہ لغینہ
کے قائل نے اُلُوہیت ہی کا تحقیر و ابطال کیا تو وہ اور جو اسے قبول کرے وہ ہر مسلمان
کے نزدیک کافر ہوا۔ جو ایسے کو کافر نہ جانے یا اس کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی
کافر کہ پہلے نے کفر کو کفر نہ جانا۔ اُلُوہیت ہی کا انکار اگر کفر نہ ہوا تو اور کیا کفر ہو گا۔
ایمان کو ایمان جیسا جانتا ضروری ہے۔ یونہی کفر کو کفر مانتا، جو کفر کو کفر نہ جانے گا وہ ایمان
کو کیا جانے گا کہ الاشیاء تعرف بانحدادھا۔ چیزیں اپنی ضدوں سے پہچانی
جاتی ہیں۔ اندھا روشنی کی قدر کیا بتاے گا۔ اور دوسرے نے شک کیا۔ اور کفر کے کفر
ہونے کی تصدیق ضروری ہے۔ تو شک اور ایمان جمع نہیں ہو سکے کہ تصدیق ہی کا نام
ایمان ہے۔ اور وہ بھالت شک ناممکن۔

اور دوسرے مصرعہ میں بر ملا اپنے آپ کو خدا سے زائد قدرت والا بتایا۔ تو اس کا مرتبہ
گھٹایا اور اپنا رتبہ ساس سے بڑھایا۔ ہر مسلمان جانتا ہے کہ یہ کتنا خبیث ترکِ موعود ہوا
اس دوسرے مصرعہ میں اپنی اُلُوہیت کا اثبات کیا۔ پہلے میں خدا کی اُلُوہیت سے اسی
لئے انکار کیا تھا۔

دُشمنِ ثانی؛ یہ اس کا دوسرا شرعاً کفر ہے۔ مسلمانوں کا دین مقدس اسلام اللہ کو جسم و جسمانیات سے پاک بنانا ہے۔ مکانِ بنیم ہی کے لئے مخصوص ہے۔ تو اللہ تعالیٰ مکان سے پاک ہے وہ مجسم نہیں، نیز مکان مخلوق ہے وہ خالق ہے مکانِ حادث ہے وہ قدیم ہے۔ مکانِ جسم کو محیط ہوتا ہے اور اللہ اس سے پاک ہے کہ کوئی شئی اس کا احاطہ کرے وہ اپنے علم و قدرت سے ہر شئی کو محیط ہے ————— وَاللّٰهُ يَكُنْ شَيْءٌ مَّحِيْطٌ ۙ اور ہر چیز پر اللہ کا قابو ہے۔ اور شاعر لندن کو خدا کا مکان بنانا ہے۔ تو خدا کو مجسم جانتا ہے اور لندن کو اسے محیط مانتا ہے۔ جب تو کہتا ہے کہ خدا آج کل کعبہ میں نہیں لندن میں ہے، بے شک وہ اہل اسلام کے نزدیک کافر ہے۔ اللہ اور اس کے رسول کے نزدیک کافر ہے۔

دُشمنِ ثالث؛ یہ اس کا تیسرا شرعاً کفر بھی کھلا الحاد: زندہ ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ مولوی و مالوی اس کے نزدیک برابر ہیں۔ خدا اور رام ایک ہیں۔ کفر و اسلام میں کچھ فرق نہیں ————— وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔ اس کے نزدیک خدا خدا نہ کیا، رام رام کر لیا بات ایک ہی ہے، حاصل وہی ہے۔ حالانکہ ہرگز خدا رام نہیں، اور ہرگز رام خدا نہیں ————— تَعَالٰی اللّٰهُ عَمَّا يَقُوْلُ الظّٰلِمُوْنَ عَلَوًا كَبِيْرًا سُبْحٰنَ اللّٰهِ عَمَّا يَصِفُوْنَ سُبْحٰنَ اللّٰهِ عَمَّا يَشْكُوْنَ۔ اللہ تعالیٰ ان تمام باتوں سے پاک و منزہ ہے جن کو وہ کہتے ہیں۔ اللہ کو پاکی ہے ان باتوں سے جن کو یہ بتاتے ہیں۔ اور جن چیزوں میں شریک کرتے ہیں لے

اس رسالہ پر ۲۰ اکابر علمائے اہل سنت کی تصدیقات ہیں۔ جن میں حضرت صدر الشریعہ علامہ محمد امجد علی صاحب اعظمی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین صاحب مراد آبادی، حضرت مولانا سید غلام قطب الدین سہسوانی سہیل ہند، حضرت محدث اعظم پاکستان مفتی سرور احمد صاحب، حضرت مفتی تقدس علی صاحب، حضرت مفتی محمد حشمت علی صاحب قادری لکھنوی کے اسرار خاص طور پر قابل ذکر ہیں ————— اس رسالہ کا تقبی نام ظفر علی دہلوی من کفر

ہے اور عربی نام سیف الجبار علی کفر و مینداڑ ہے۔

② القول العجیب فی جواز التثویب

یہ حضور مفتی اعظم قدس سرہ
کار سالہ ہے۔ جو حجم کے لحاظ

سے تو چھوٹا ہے لیکن معانی و مفہیم کے اعتبار سے نہایت ہی جامع ہے۔ ۱۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں حضور مفتی اعظم قدس سرہ نے اذان کے بعد صلاۃ و سلام پکارتے کو دلائلِ ساحلہ و براہینِ قاطعہ سے ثابت کیا ہے۔ — چند فائدہ کی پر مشتمل ہے
نمونے کے طور پر ایک قویٰ ملاحظہ ہو۔

مسئلہ: از شہرِ علمِ نگر ۲۸ رذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ اذان کے بعد صلاۃ پکارنا کیسا ہے؟ بعض لوگ اسے بدعتِ سیئہ بتاتے ہیں۔ اور جائز ہے تو ہر وقت کی اذان کے بعد کہہ سکتے ہیں یا کسی خاص وقت کہیں اور اوقات میں جائز نہیں، بیان فرمائیں، اجربائیں۔

الجواب: اسے تثنوی کہتے ہیں۔ اور وہ اعلام بعد اذان ہے۔ بلاشبہ یہ جائز و مندوب و مستحسن ہے۔ عامۃ کتب معتبرہ میں اس کا جواز در اور استحسان مسطور ہے۔ جو اسے بدعتِ سیئہ بتاتا ہے جھوٹا ہے۔ تمام علمائے متفرقین پر استحسان بدعتِ سیئہ کا جھوٹا الزام لگاتا ہے۔ بے شک ہر وقت کی اذان کے بعد صلاۃ پکارتے کا یہی حکم ہے۔ مگر مغرب کہ اس میں اعلام بعد اذان کی ضرورت نہیں۔ لوگ اذان کے ساتھ ہی خود چلے آتے ہیں۔ اور مغرب میں بھی کہیں تو حرج نہیں۔ اکابر ائمہ فقہاء متاخرین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے مطلقاً سب نمازوں میں جماعت کے لئے حسب عرف عام و عادات اہل ہر بلد (شہر) جو کچھ بھی وہ مقرر کریں۔ تثنوی کو جائز و مستحسن فرمایا۔ در مختار میں ہے۔

تثنوی بین الاذان والا قامة فی النکل للنکل بما تعارفواہ الا فی المغرب
رد المحتار میں نہر سے اور اس میں مبتنی ہے۔

کتنے جمعہ اور قیامت قامت اور الصلاة الصلاة و لواحد شوا اعلاماً
مخالفاً لذلك جاز۔

شامی میں غنایہ شرح ہدایہ سے نقل فرمایا۔

أحدث المتأخرون التثويب بين الأذان والإقامة على حسب ما تعارفوا
في جميع الصلوات سوى المغرب مع القاء الأول يعني الأصل وهو تثويب الفجر
وما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن۔

مفتی الزجر اور اس کی شرح مجمع الانہر میں ہے۔

واستحسن المتأخرون التثويب في كل الصلوات وهو الاعلام بعد
الاعلام بحسب ما تعارفه أهل كل بلدة بين الأذنين۔

ہدایہ میں ہے

والتأخرون استحسنوه في الصلوات كلها لظهور التواتر في الامور
الدينية۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے۔

واستحسن المتأخرون التثويب في الصلوات كلها۔

کفایہ شرح ہدایہ میں ہے۔

وما استحسنه المتأخرون وهو التثويب في سائر الصلوات لزيادة
نفقة الناس وقد ما يقومون عند سماع الأذان فيستحسن التثويب
للمبالغة في الإعلام۔

اسی طرح بنایہ وکنز الدقائق ونبیین الحقائق وبحر الرائق وفتاویٰ عالمگیری وفتاویٰ
قاضی خان، کتابہ شرح النقایہ وفتاویٰ سراجیہ وجامع الرموز واران اربعہ واشعۃ
اللمعات ومدارج النبوة وشرح سفر السعادة وفتاویٰ حجبہ وفتح باب الغنایہ و نور الایضاح
ومراقی الفلاح ونبہایہ ومنتصر وقایہ وغنیہ شرح غنیہ وطمحی و غیرہ میں ہے۔
بلکہ اسلامیہ خود کہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں یہ تثویب بے ٹکیر جاری و ساری ہے

بدعتی وہ ہے جو ایسوں کو بدعتی بنائے۔ واللہ اعلم ۛ

۲) النکتہ علی امراء کلکتہ | یہ مسئلہ اذان کے سلسلہ میں حضور مفتی اعظم

قدس سرہ کا رسالہ ہے جوہ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں آپ نے بیان کیا ہے کہ اذان حد و مسجد یا فناء مسجد میں ہو، داخل مسجد مکروہ و ممنوع ہے۔ یہی ائمہ کی تصریحات ہیں۔ اور یہی حدیث سے ثابت ہے۔ حد و مسجد میں مسجد کی دیواریں، فصیلیں دروازہ یہ سب داخل ہیں۔ اس رسالہ میں حضور مفتی اعظم قدس سرہ نے ائمہ کی دس تصریحات پیش کی ہیں۔ اور ان کی روشنی میں اپنے مدعی کو روشن تر بنا دیا ہے۔ اور اذان سے متعلق علمائے کلکتہ کے شبہہ کا ازالہ ان الفاظ میں فرمایا ہے۔

شاید علمائے کلکتہ کو غلط فہمی ہوئی یا اشتباہ ہوا کہ اہل حق دروازے سے احاطہ بیرونی کا پھاٹک مراد لیتے ہیں نہ کہ عمارت مسجد کا دروازہ، اور مسجد کی چار دیواری سے باہر اذان دینا ضروری جانتے ہیں۔ اور حد و مسجد میں مکروہ مانتے ہیں، لہذا خلافت کا نام لیا لیکن اہل حق کا فتویٰ، عمل رسائل، سب شاہد ہیں کہ یہ اشتباہ محض بے اصل ہے۔ ہم خود حد و مسجد میں اذان مانتے اور اسی کو زائد رسالت سے ثابت کرتے اور ہمیشہ سے اسی پر عمل رکھتے ہیں۔

اس رسالہ میں مولوی ولایت حسین صاحب، اشرف علی، مولوی عبدالحق صاحب دہلوی، مولوی عبد الوہاب صاحب بہاری، خاص طور سے آحسنا الذکر تین حضرات ملحوظ نظر ہیں ان سے چالیس سوالات کئے ہیں۔ اور جواب کے لئے پندرہ دن کی مہلت دی ہے اور اس رسالہ کے آخری صفحہ پر یہ درخواست کی ہے کہ

۱) ہر سوال کے جواب میں پہلے صاف صاف لایا نفعہ فرمادیں۔ اس کے بعد تاویل و توجیہ وغیرہ مثنیٰ چاہیں فرمائیں۔

۲) جو بایں ثبوت طلب ہیں ائمہ معتمدین سے ان کے ثبوت مع حوالہ مصمیمہ کتب معتبرہ سے دیئے جائیں۔ خالی زبانی ارشاد پر قناعت نہ ہو۔

۲) ہر سوال کا جواب نمبر وار غایت ہو، بہت جگہ ایک سوال میں کئی کئی استفسار ہیں۔ ہر ایک کا جواب مرحمت ہو۔

۳) چالیس سوال ہیں مگر باہم تقسیم فرمائیں تو فی کس تیرہ اور ایک ثلث یا دس آئیں گے۔ ہر ایک رات دن میں ایک ایک دینی سوال کا جواب عطا ہو تو دو ہفتہ سے کم میں ممکن، لہذا روز اول سے پندرہویں دن محض خالصاً وجہ اللہ اعانتاً امردین کے لئے جواب رسالہ فرمادیں دینی معاملہ ہے، شرعی مکالمہ ہے علماء کو اس سے پہلو تہی کے کیا معنی لگے یہ رسالہ ۱۱/ ذی قعدہ ۱۳۲۲ھ کو پایہ تکمیل کو پہنچا۔

۴) **مقتل اکذب واجہل** | یہ مسئلہ اذان سے متعلق حضور مفتی اعظم قدس سرہ

کا ایک رسالہ ہے جو ۱۶ صفحات پر مشتمل ہے اس میں مولوی عبدالغفار خاں صاحب رام پوری کی پانچویں تحریر کا حضور مفتی اعظم قدس سرہ نے ردِ بلیغ فرمایا ہے۔ اور مولوی صاحب رام پوری کی یہ تحریر پہلی تحریروں سے بھی زیادہ اکذب واجہل ہے۔ مولوی صاحب رام پوری نے ایک اشتہار شائع کیا۔ جس میں انہوں نے اندرون مسجد اذان سے متعلق اپنی دلیلیں پیش کیں۔ اور فقہامدو شریعت پر افتراء کیا۔ خود تراشیدہ اور گڑھی ہوئی عبارات پیش کیں۔ جھوٹی احادیث دل سے گڑھا کر بیان کیں، اِدعا کیا اور مؤکد جلف شدید کہ قسم ہے عیسیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کہ ہم نے جو عبارات نقل کی ہیں وہ کتابیں سرکار، کتب خانہ میں موجود ہیں ہمارے ساتھ چل کر دیکھ لیں ایک حرف کافادت نہ پائیں گے

رام پوری صاحب کے اس اشتہار پر مفتی اعظم قدس سرہ نے درج ذیل سوالا کئے،
 ۱) وہ کون سی کتاب ہے جس میں صلاۃ مسعودی کے حوالہ سے یہ عبارت صفحہ ۱۱ والی نقل کی ہے۔

۲) اس کا مصنف کون ہے اور کسی نے کبھی اس کتاب کا کہیں حوالہ دیا ہے۔ اس وقت اس سوال میں اتنا اور اضافہ کرتا ہوں کہ اگر وہ کوئی کتاب نہیں بلکہ وہ کسی قلمی کتاب کے حاشیہ پر کسی نے کچھ لکھ دیا ہے۔ تو وہاں ناقل نے اپنا نام لکھا ہے یا ایک گناہم کتابت

ہے۔ آپ اگر اسے زید یا عمر کی بتائیں تو اس بتانے پر کوئی دلیل شرعی ہے یا نری آپ کی زبان؟
 (۲) فیصیح نقل جس کتاب سے دکھائی جانے آیا اس میں صلاۃ مسعودی کے حوالہ سے معینہ
 یہی اور اتنی ہی عبارت لکھی ہے۔ جو صفحہ ۱۷ پر نقل کی ہے یا کم و بیش ہے۔
 (۳) کم و بیش ہے تو وہ پوری عبارت کیا ہے۔

(۵) اس عبارت میں بیرون مسجد کا لفظ صاف صاف موجود ہے یا نہیں؟

(۶) اس عبارت میں اس مضمون کا حوالہ فتاویٰ خانی پر دیا یا نہیں؟

(۷) فتاویٰ خانی میں مذکور ہے یا منبر؟

اور اس رسالہ میں مفتی اعظم قدس سرہ نے مولوی صاحب رام پوری کے علانیہ قرار و
 ان کی تحریر پر ایک سو پچیس منبرات شمار کرائی ہیں۔

اور اس رسالہ کے آخری صفحہ پر مسئلہ اذان سے متعلق علمائے پشاور و کابل کا شغفر
 کی بزبان فارسی تصدیقات موجود ہیں۔

(۵) حجتہ و اہرہ بوجوب الحجۃ الحاضرۃ | یہ رسالہ ۴۸ صفحات پر مشتمل ہے
 ۱۳۴۲ھ میں بعض لیڈروں نے حج

بیت اللہ سے روکنے کی کوشش کی تھی۔ اور ممانعت حج کی بنا مضمون نگار نے اس
 پر رد لکھی ہے کہ شریف ظالم ہے اور اس کے مظالم قرامطہ جیسے ہیں۔ اور اس وقت
 علماء نے ممانعت فرمائی تھی۔ اب بھی ممانعت ہونی چاہیے۔ اس قیاس، قیاس مع الفارق
 سے لکھ دیا کہ ”حج ناروا ہے“ شریف کے نو مظالم گنائے ہیں، جن میں بعض مندرجہ ذیل ہیں،

(۱) دنیا کو معلوم ہے کہ شریف حسین نے جنگ یورپ میں عیسائیوں کا شرمناک اور خلاف
 اسلام ساتھ دیا۔ اور نصاریٰ کی دیرینہ مخالفت خلافت کو اپنی بغاوت سے قوی کر کے نظم
 اسلام و مسلمان کی پراگندگی میں کافی مدد کی۔ اور محض ذاتی منفعت کے واسطے اور دنیاوی
 عزت و مفاد کے تحویل میں دین و آخرت، عزت و استقامت اور اپنی حقیقی شوکت و وقعت
 کو برباد کر دیا۔ جس کے بعد وہ سب کچھ ہوا جو عہد قرامطہ میں ہوا تھا۔ اور اب تک اس کے
 غارت گرانہ باقی و جاری ہیں۔

(۲) کیا انکار کیا جاسکتا ہے کہ نصرانیوں کی فوج ارض مقدس حجاز مکہ حرم میں نہ داخل ہوئی اور بجا عمر کے ساحل پر نہ اتری۔

(۳) کیا فخری پاشا گورنر مدینہ کا فریب سے محاصرہ نہ کیا گیا۔ اور مدینہ الرسول کے شیوخ و سادات جلا وطن اور قارت نہ کئے گئے۔

(۴) کیا مخدرات مدینہ طیبہ پر مظالم نہ ہوئے تھے

حضور مفتی اعظم قدس سرہ نے اپنے اس رسالہ میں ان لیڈروں کا بالغ رد فرمایا ہے، اور فضیلت حج کے بعد فی الفور حج کی ادائیگی واجب ہے اس کا روشن ثبوت دیا ہے،

مقتل کذب و کید | یہ رسالہ ۶ صفحات پر بکرا ہوا ہے۔ اس میں مسئلہ اذان میں مولوی عبدالغفار خاں صاحب رام پوری

یہ رسالہ رام پور رضا لائبریری رام پور میں موجود ہے۔ جس کا مناظرہ فرقہ اردو میں اندراج نمبر ۲۵۳ ہے۔ ۲۵ رذی قعدہ ۱۳۳۲ھ کو پہلی بار بریلی سے شائع ہوا ہے

(۵) **وقعات السنان فی حلق المسامة بسط البنان** | یہ کتاب ۴ صفحات پر پیل

ہوئی ہے۔ ۱۳۳۰ھ میں مکمل کی گئی۔ اس کا دوسرا ایڈیشن مطبع اعلیٰ پرنٹنگ بریلی سے شائع ہوا تھا۔ اس کے اندر مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کی کتاب بسط البنان پر اور مولوی قاسم نانوتوی کی تحذیر الناس پر بھرپور تنقید کی گئی ہے اس کے اندر تھانوی صاحب اور ان کے ہم خیال لوگوں سے ایک سو تیس سوالات کئے گئے ہیں۔ یہ سوالات کتاب الکادی فی العادی والفاوی (۱۳۳۰ھ) اور انقشہ التماس للدارم القاسم (۱۳۳۰ھ) اور اشادالباس علی عابد الخناس (۱۳۲۸ھ) (جو تحذیر الناس کا رد ہے) اور نور الفرقان میں جن دالالہ و احزاب الشیطان وغیرہ سے ماخوذ ہیں۔ یہ سوالات مسئلہ دیوبند پر بھرپور وار ہیں۔ حضور مفتی اعظم قدس سرہ نے جو گرفتیں کی ہیں وہ بہت مضبوط ہیں۔ یہی وہ وار ہیں جنہیں نیزہ کی مار کا عنوان دیا گیا

ہے۔ یہ مجبوعہ سوالات بذریعہ رجسٹری جناب مخاوی صاحب کے پاس بھیجے گئے۔ جن کے جوابات سے وہ تاحیات عاجز رہے۔ اور ان کی پوری جماعت تا قیامت ان شاء اللہ عاجز رہے گی۔ سوالات کی ایک جھلک ملاحظہ ہو۔

سوال اول: — محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا جو قرآن عظیم میں منصوص اور مسلمانوں کے ضروریات دین سے ہے صرف یہ لفظ ضروریات سے ہے۔ معنی کچھ گڑبھ لیجئے، یا ان کے کوئی معنی ضروریات سے ہیں۔ بر تقدیر ثانی وہ معنی کیا ہیں؟

سوال دوم: — جو معنی کہ ایک شخص نے تیرہ سو برس کے بعد تراشے اور ان کے ایجاد بندہ ہونے کا خود بھی مقرر ہوا اور وہ مقرر نہ ہوتا تو سلف صالحین سے آج تک کسی سے ان کا منقول نہ ہونا خود ان کے حدیث پر شاہد عدل ہو گیا۔ وہ ضروریات دین سے ٹھہریں گے یا وہ معنی جو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین و ائمہ دین سے متواتر اور عام مسلمانوں میں دائر و سائر ہیں وہ ضروریات دین سے ہوں گے، ضروریات دین کے کیا معنی ہیں؟

سوال سوم: — رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین و ائمہ دین نے خاتم النبیین کے یہی معنی بتائے کہ حضور سب سے پچھلے نبی ہیں۔ بعثت اقدس کے بعد اب کوئی جدید نبی نہیں ہوگا، یا یہ بتائے ہیں کہ حضور نبی بالذات ہیں۔ اور انبیاء و نبی بالعرض ہیں۔ اور بالعرض کا قصہ بالذات پر ختم ہو جاتا ہے۔ یہ معنی خاتم النبیین اگر بتائے ہوں تو ثبوت دیجئے، نہ بتائے ہوں تو اقرار کیجئے کہ واقعی یہ حدیث محدث ہے۔ اور ضروریات دین سے وہی معنی اول ہیں؟

سوال چہارم: — جو معنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین و ائمہ دین بتانے آئے ان کو خیال علوم کہنے والا ضروریات دین کا منکر ہے یا نہیں؟ اور سبھی صحابہ و ائمہ حتیٰ کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معاذ اللہ معنی قرآن مجید سے جاہل و

مولانا غلام دستگیر مرحوم نے اس پر نقض کیا کہ یوں تو تمہارے خدا کا چوری کرنا اور شراب پینا بھی ممکن ہو جائے کہ آدمی چور اور شرابی ہوتے ہیں۔ خدا سے نہ ہو سکے تو آدمی سے قدرت میں گھٹ رہے۔ اس پر دیوبند کے بڑے معتمد مولوی محمود الحسن دیوبند میں نے ضمیمہ اخبار نظام الملک ۲۵ اگست ۱۹۰۹ء میں صاف چھاپ دیا کہ چوری، شراب خوری، جہل ظالم ہے، معارضہ کم فہمی معلوم ہوتا ہے۔ غلام دستگیر کے نزدیک خدا کی قدرت بندہ سے زائد ہونا ضروری نہیں۔ حالانکہ یہ قاعدہ کلیہ ہے جو مقدور العبد ہے وہ مقدور اللہ ہے۔ اس پر حضور مفتی اعظم قدس سرہ کا تیور اور ان کی گرفتیں ملاحظہ ہوں۔

یہ تو آنکھیں بند کر کے کہہ ہی بھاگے اور آپ تھانوی صاحب ظاہری وغیرہ جس دیوبندی یا کسی قسم کے دہابی سے پوچھتے ہی کہتے گا۔ ورنہ امام الملائفہ کی دلیل کیسے بنائے گا۔ کیا اسے گمراہ بدین ٹھہرائے گا۔ اس نے یہ کہہ کر اپنے معبود کو تمام دلتوں، خوار یوں، فاحشہ عیبوں گھنونی باتوں کا قابل بتایا ہے۔ اب ان کے خدا کا جوف دار کھگل ہونا تو امکان شراب خوری سے ظاہر، افسان کا شراب پینا یہی ہے کہ باہر سے شراب اپنے جوف میں داخل کرے۔ ان کا خدا اگر کھگل نہ ہوگا اس پر قادر نہ ہوگا۔ تو قدرت انسان سے گھٹ رہے۔ رہے کروڑوں خدا وہ یوں سمجھئے، فرمایے چوری کیا ہے۔ پرانی ملک بے اس کی اجازت کے اس سے چھپا کر لینا، اپنی ملک کسی کے پاس سے لینے کو کچلے پاگل کے سا کوئی چوری کہہ سکتا ہے۔ اور ہو بھی تو یہ سورۃ چوری ہوگی نہ حقیقتہً، اور آدمی حقیقی چوری پر قادر ہے جس کا نفس وجود ہے ملک غیر عطلانا ممکن و نامتصور، مالا بالذات جمیع الامتافات، تو چند باتیں قطعاً ثابت ہوئیں۔

① بعض اشیاء خدا کی ملک سے خارج اور دوسرے کی ملک متعلق ہوں، جب تو چوری کر سکے گا۔

② وہ دوسرا متعلق خدا ہے کہ اگر کافر پر نذیر الناس کے طور کا خدا باوجود ہوا۔ تو مائتبی، بالعرض ہوگا اور اس پر نیز کا بھی مالک بالذات، پھر اللہ واحد قہار رہے گا اور چوری ناممکن ہوگی۔

۳ جب وہ دوسرا مستقل خدا ہے تو ازلی ابدی ہو گا یہ نہیں کہ امکان سسرہ (چوری) کے لئے اس کا امکان کفایت کرے اور بالفعل موجود نہ ہو کہ خدا کا وجود واجب ہونا لازم نہ کہ محض ممکن ۔

۴ انسان لاکھوں کروڑوں اشخاص کی چوری کر سکتا ہے خدا اگر ایک ہی کی چوری کر کے زیادہ پر قادر نہ ہو تو انسانی قدرت سے گھٹ رہے ۔ لہذا واجب کے لاکھوں کروڑوں ازلی ابدی خدا موجود واجب الوجود ہوں تو قطعاً ثابت ہوا کہ دیوبندی وہابیہ کروڑوں کروڑوں خداؤں کے بکارتی ہیں ۔ ہے تماشائی وغیرہ دیوبندی یا دہاپی میں دم کہ اس کا جواب لاسکے ۔ کذاب العذاب و لعذاب الذخيرة اکبر لو كانوا يعلمون نلے

۱) طرق الہدی والارشاد الی احکام الامارۃ والجمہاد

یہ رسالہ ۱۲۴۱ھ
جہا حسن و زشتی اعظم تفسیر نے تحریر کیا ۔ اس کا خطبہ عربی میں ہے اور طویل ہونے کے ساتھ ساتھ بہت ہی فصیح و بلیغ ہے ۔ عربی ادب کا ذوق رکھنے والا ملاحظہ ہوتے بغیر نہیں رہ سکتا ۔ خطبہ کا ایک جملہ ہے ۔

و حمد علی عبادۃ موالاة سائدا الکفرۃ والمشکین ۔ اور اس نے اپنے بندوں پر کفار و مشرکین سے نفاق و دوستی حرام فرمائی ۔ اس سے رسالہ کے مضمون کی طرف اشارہ ملتا ہے اسے اہل بلاغت کی اصطلاح میں براعت استملاال کہتے ہیں اس رسالہ میں اہل کفر و شرک سے محبت و مودت اور وداد و اتحاد کی حرمت بتائی گئی ہے ۔ اور اہل ایمان کو بڑے جوش و محبت کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ کیا گیا ہے ۔ اور احساس کتری کے شکار مسلمانوں کو ان کا صحیح مقام و منصب بتایا گیا ہے کہ اگر سچے پکے اور حقیقی مسلمان بن جائیں تو ان ہی کے لئے سر بلندیاں ہیں مسلمان کسی کے دست نگر نہ بنیں ۔ اور رب تعالیٰ پر اعتماد و بھروسہ رکھیں ۔ اور

اس کے احکام پر عمل کریں۔ اسی میں ان کی کامیابی کا راز مضمر ہے۔ — اس میں حضرت مصنف نے مسلمانوں کو ان کی کچھلی تاریخ یاد دلانی ہے کہ اے مسلمانو! پہلے تم کیا تھے، اور اب کیا ہو گئے ہو۔ اور یہ جو کچھ بھی ہوا ہے تمہارے کرتوتوں کے سبب ہوا ہے۔ دَمَا أَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَمَا تُسَبِّحُ بِحَمْدِ اللَّهِ وَتَقُولُ أَعَنَّا كَتَبَهُ هَذِهِ الْأَيَّامُ وَأَوَّلُهَا يَوْمُ الْقِيَامَةِ (الہدیٰ الخ) جو باعتبار رقم بہت مختصر ہے مگر نہایت ہی مدلل و جامع ہے، مخالفین کے زعم باطل، خیال عاقل اور وہم فاسد کا قاصح ہے۔ (رسالہ ہذا ص ۲۵ مطبع فیض منیع سنی بریلی، محلہ سوداگراں) اللہ

رسالہ ۸ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ رام پور رضا لائبریری میں موجود ہے۔ جس کا مناظرہ فرق اردو میں اندراج نمبر ۲۸۵ ہے۔ حسنی پریس بریلی کا چھپا ہوا ہے۔ اس سال پر آخر میں حضرت صدرالافاضل مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی، حضرت مولانا مفتی محمد حسین صاحب بھلی، حضرت مفتی عبدالسلام، حضرت مولانا حسنین رضا، حضرت مولانا عبدالحق، حضرت مفتی سید محمد میاں اولاد رسول مارہروی، حضرت مفتی برہان الحق مولانا محمد طاہر رضوی، مولانا محمد اسماعیل بٹھری وغیرہ علیہم الرحمۃ والرضوان کی تصدیقات ہیں۔

⑩ فتاویٰ مصطفویہ | بریلی شریف کے دارالافتار سے ماضی قریب میں،

جنے فتاویٰ صادر ہوئے ہیں شاید ہی کسی اور جگہ سے اتنے فتاویٰ لکھے گئے ہوں۔ آپ کے والد ماجد امام الفتاویٰ اعلیٰ حضرت فاضل ربوبی قدس سرہ کے ساتھ ساتھ کئی پشتوں سے لوگ مزج فتاویٰ رہے ہیں۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے تو اپنی زندگی کے تقریباً پچاس سال فتاویٰ صادر کرنے ہی میں گزارے۔

دنیا کے گوشہ گوشہ سے احکام اسلام کے متعلق سوالات پہنچتے۔ اور آپ ان کا تسلی بخش اور تحقیقی جواب قلمبند فرماتے۔ صرف امام احمد رضا قدس سرہ کے قلم سے لکھے جانے والے فتاویٰ سے ایک ایک ہزار کی بارہ جلدیں بن گئی ہیں، جن میں سے آٹھ

جلدیں شائع بھی ہو چکی ہیں۔ ان کے علاوہ فتاویٰ کی تعداد بھی عظیم ہے۔ اس طرح فتویٰ نویسی کی خدمت حضور مفتی اعظم قدس سرہ کو ورثہ میں ملی ہے۔ امام احمد رضا قدس سرہ کے بعد اس مسند سے سب سے زیادہ فتاویٰ صادر کرنے والی شخصیت حضور مفتی اعظم قدس سرہ ہی کی ہے۔ ممالک عرب، امریکہ، افریقہ، یورپ اور برصغیر کے گوشے گوشے سے آنے کشیر سوالات کے شرعی جوابات آپ نے تحریر فرمائے ہیں ۱۲۔
یہ کتاب (فتاویٰ مصطفویہ) ۱۳۴۹ھ تک کے حضرت مفتی اعظم قدس سرہ کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے جسے دو جلدوں میں مولانا فیضان علی رضوی بیسپوری نے مکتبہ ارفا بیسپور ضلع پٹی بھیت سے شائع کیا ۱۳۔

یہ رسالہ ۸۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ اور یہ بطلانِ ۱۱ ادخال السنان کا دوسرا رد و جواب ہے۔ اس کے بارے میں خود مصنف علیہ الرحمہ (الموت الاحمر) میں تحریر فرماتے ہیں۔

اُس میں آپ (تھانوی صاحب) سے ایک سو ساٹھ قاہر سوال نہیں، سر و بابہ پر ایک سو ساٹھ جبال ہیں۔ چھ سال ہوئے کہ آپ تھانوی صاحب ظاہر و باہر درست خطاب میں تھانوی صاحب، باطنی لکھا گیا ہے، کے یہاں رجسٹری شدہ گیا ہے۔ اور آج تک بجا خدا تعالیٰ نے لا جواب ہے ۱۴۔ یہ رسالہ صولت پبلک لائبریری رام پور میں موجود ہے جس کا مناظرہ فرق اردو میں اندراج نمبر ۱۵۶ ہے۔ ۱۳۲۲ھ میں یہ رسالہ بریلی سے شائع ہوا۔

۱۲ سامان بخشش عرف گلستان نعت نوری | یہ حضور مفتی اعظم قدس سرہ

کا نعتیہ دیوان ہے۔ جو ۴۴ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ جس میں حمد باری تعالیٰ مناجات غزل اور رباعیات وغیرہ بھی ہیں۔ آپ کی شاعری میں جگہ جگہ امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کا عکس نظر آتا ہے۔ اور شاعری کی زبان جدید لاتی اور فکری اپنی

سے وجود میں آتی ہے۔ اختصار، اشارہ، پردہ داری اس کے اوصاف ہیں۔ جبکہ تشریح و وضاحت اور صراحت سے پہچانی جاتی ہے۔ زبان کا جدید لیاقت استعمال، اسما سازی وغیرہ کی ہر ہند کی ہی کم اور عطائی زیادہ ہے۔ اور یہ چیز جذبہ کی مریخوں ہوتی ہے۔ اسی لئے کسی نے یہ کہا ہے کہ ”وہ شخص شاعر ہو ہی نہیں سکتا جس نے عشق نہ کیا ہو۔“ — مفتی اعظم عیسیٰ بزرگ شخصیت کے حصہ میں یہ عشق، عشق رسول کی شکل میں رد ہوا۔ اور اس کے انکار کے لئے آپ نے نعت گوئی کا سہارا لیا جہاں تک نقیہ مواد کا تعلق ہے مفتی اعظم کی شخصیت برقیہ میں آفتاب علم و کمال کی حیثیت رکھتی تھی۔ قرآن، حدیث، تفسیر، فقہ اور دیگر علوم کے علاوہ فلسفہ اسلامی اور عقائد دینی پر ان کی گرفت بڑی مضبوط تھی۔ علوم مشرقیہ کے باریک سے باریک نکات ان پر واضح تھے۔ نتیجے کے طور پر عشق کی آنچ نے جہاں جذبہ کو ہمہ گیر کیا وہیں علمی تجربے احتیاط کو راہ دی۔ اور بھران دونوں کی آمیزش نے مفتی اعظم کے کلام کو سادگی اور معنوی حسن عطا فرمایا۔ عشق مصطفیٰ سے سرشار دل کی آوازیں پاکیزگی، لطافت اور دلوں کو منور کر دینے والی وہ کیفیت ہے جو ایک صاحب دل بزرگ کے دل کے گداز کا پتہ دیتی ہے۔ نمونہ شعر ملاحظہ ہو:

حسرت دیدار دل میں ہے اور آنکھیں بہہ چلیں تو ہی والی ہے خدایا دیدہ خوب ار کا
چارہ گر ہے دل تو گھائل عشق کی تلوار کا نہ کیا کروں میں بے کے بھابھ مرہم زنگار کا
ہائے اس دل کی لگی کو میں بجھاؤں کیونکر؟ فرط غم نے مجھے آنسو بھی گرانے نہ دیا
جو ہو قلب سونا تو ہے یہ سہاگہ نہ تری یاد سے دل نکھارا کروں میں
روئے ایمان کی تابش کے لئے خشیت الہی اور حب رسول دو لازمی جز ہیں خدا
برتر کی وحدانیت اور رسالت کا قائل ہر مسلمان تو ہوتا ہے مگر ایمان کی معراج تو بندہ
مومن کو اس وقت نصیب ہوتی ہے جب اس کی نگاہ جہاں خدا ہے برتر کی تجلیوں
کی تلاشی ہو وہیں اس کا سینہ عشق مصطفیٰ کا گنبد بننا ہو۔ اور اس کی زندگی کا ایک
ایک لمحہ اشد اور اس کے رسول کے ذرا اور یاد کا امین ہو۔ صاحب حال شاعر کی یہ

کیفیت اس کے قال میں ملاحظہ ہو۔

ترا ذکر لب پر خدا دل کے اندر یونہی زندگانی گذاراکروں میں
اور یہ تمنا بھی ملاحظہ فرمائیں۔

دم واپس تک ترے گیت گاؤں محمد محمد۔ پکارا کھروں میں
اور پھر منزلِ قبر کی دشواریوں کا حل دیکھیں

ہر ادین دایاں فرشتے جو پوچھیں تمہاری ہی جانب اشارہ کروں میں
مفتی اعظمِ قدس سرہ کا ایک اور سادہ سا شعر ملاحظہ ہو۔

وہ جس کی جوفتنے اٹھا کر چلے، ہاں جس میں تم جوفتنے ٹٹا کر چلے،

حسینؑ کا تصور دنیا کے اکثر لوگوں کے سامنے فتنہ سامانیوں کا سبب رہا ہے۔

مگر مفتی اعظم کے اس شعر نے حسن کو ایک نئی معنویت عطا کی ہے۔ حسینؑ وہ کیا جوفتنہ
سامانیوں کا سبب بنے حسینؑ تو دراصل سرکار کی ذاتِ اقدس ہے جس نے زمانہ سے

فقیوں کا خاتمہ کیا۔ اور کرب میں سسکتی ہوئی اس زمین کو امن و اخوت کا گہوارہ بنا دیا
حسینؑ لفظ کا اتنا حسینؑ و خوبصورت استعمال خود شاعر کی طہارتِ نفسی کا پتہ دیتا ہے۔

مفتی اعظم کی اکثر نعتیہ غزلوں کی زمینیں سادہ اور سہل ہیں۔ مگر کچھ مشکل ردیفوں
میں اشعار ملتے ہیں۔ ردیفوں کی سختی کی وجہ سے شعر کی زمین سخت اور سنگلاخ ہو کر

رہ گئی ہے۔ مگر ان زمینوں میں بھی مفتی اعظم کا قلم اپنے مزاج کے اشعار نکال بیٹا
ہے۔ نمونہ ملاحظہ ہو۔

حق کے پیارے نور کی آنکھوں کے تارے ہونہیں، نور چشمِ ارباب، ہر عجبم، ماہِ عرب

کب ہونے یہ شام و سحر کب ہونے یہ شمسِ قر، جلوہ نہ ہونا گرتا، مہرِ کم ماہِ عرب ۱۵
حضورِ مفتی اعظمِ قدس سرہ کی شاعری از ابتداء تا انتہاء توجید و ربانی اور فضائلِ محمد

سید المرسلین میں ڈوبی ہوئی ہے اور آپ کے شاعر ماہر ہونے کا مہر بنِ ثبوت
ہے۔ آپ کو شاعری ورثہ میں ملی۔ زبان ان کے گھر کی باندی ہے۔ آپ نے حمد

نعت، منقبت سب کچھ کہا ہے۔ ہر ایک میں رنگ و نازِ جملہ ملا ہے۔ رس اور فن کی

پڑھنے اور سننے والے کو سحر کر دیتی ہے۔ لطافت، صداقت، گہرائی، بلند فلسفہ اور بلاغت اشعار کی جان ہیں۔

اور سامان بخشش کا دوسرا نام گلستاں نعت نوری ہے۔ یہ دیوان ۱۳۴۷ھ سے ۱۳۵۴ھ کے درمیان مکمل ہوا۔ اس نے دونوں سنوں کے حساب سے حضور مفتی اعظم قدس سرہ نے دو نام رکھے۔ اور پورا نام اس طرح رکھا سامان بخشش عرف گلستان نعت نوری۔

⑬ طرد الشیطان (عمدة البیان) | عبدالنعم عربی حضرت مفتی اعظم قدس سرہ کے رسالہ طرد الشیطان کے سلسلے میں منسختے ہیں۔

نجدی حکمت نے جوٹیکس لکھا تھا اس کے رد میں حضور مفتی اعظم قدس سرہ نے یہ رسالہ تحریر فرمایا۔ (مفتی اعظم ہند ص ۶۴) غالباً یہ وہی کتاب ہے جس کے بارے میں جناب امید رضوی ایڈیٹر ماہنامہ نوری کرن بریلی رقمطراز ہیں۔

حضرت مفتی اعظم قدس سرہ کی فضیلت اور جلالت علمی یہ عالم کہ جب پہلی بار حاضری حرمین ہوئی تو وہاں کے اجلہ علمائے کرام نے آپ کے سامنے نہ صرف زانوئے عقیدت ادب تہہ کئے بلکہ علم حدیث کے اجازت نامے بھی باصرار لکھوائے۔ اور جس کا سلسلہ بعد واپسی مدت تک جاری رہا۔ اسی قیام حرمین کے زمانہ میں آپ سے علمائے حرمین نے دریافت کیا کہ

موجودہ حکومت عربیہ حجاج سے جوٹیکس لیتی ہے یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں حضور مفتی اعظم قدس سرہ نے چند گفتگوں کی قلیل مدت میں سبب حاصل رسالہ تحریر فرمایا۔ جس میں پرزور دلائل و براہین سے ثابت کیا کہ یہ ٹیکس لینا شرعاً ناجائز و حرام ہے۔ (افسوس ہے کہ سفر حج سے واپسی پر یہ رسالہ ضائع ہو گیا) ماہنامہ نوری کرن بریلی (خاص نمبر) ص ۹ نمبر سوال و ذیاقہ عدد ۱۳۷۹ھ مارچ اپریل مئی ۱۹۶۰ء

۱۳) سلیم الدیان لتقطع جبال الشیطان | مولوی عبدالغفار حناں صاحب مام پوری کی کتاب

آثار المبتدعین کا یہ پہلا رد ہے۔ مولوی صاحب نے اپنی اس کتاب میں مسئلہ اذان کے متعلق مسلمانوں کو سوکنا بوں کا جھوٹا نام لیکر دھوکا دے کر قریب میں ڈالا ہے۔ اکثر باتیں واقعات کے متعلق ہیں۔ مثلاً مولوی صاحب نے عبارتیں دل سے گڑھ لیں۔ ان میں قطع و بریدیں، تخریفیں کیں۔ سچی و یسینی باتوں کو جھٹلادیا۔ ترجموں میں مونیساں کر دیں۔ مسئلہ دل سے تراش لیا۔ فقہاء پر افتراء، شریعت پر افتراء خود اپنے اور افتراء اپنے طرف مقابل پر افتراء بہتان کہ یہ کہا ہے۔ حالانکہ کہیں نہیں کہا ہے۔ کتاب کا جھوٹا نام لکھ دیا۔ کتب و عبارات و احادیث کی محض جھوٹ گنتیاں بڑھائیں۔ مرد و باتوں کو بے رد جواب سامنے آئے وغیرہ وغیرہ، نمونہ کذب ملاحظہ ہو۔

نری جھوٹی عبارت دل سے گڑھ لی۔

صلوة مسعودی کے نام سے ایک عبارت تراشی کہ اذان در مسجد مکروہ ہے مگر اذان در منبر حلالہ کہ بعض کذب و افتراء ہے۔ صلاۃ مسعودی میں اس کا کہیں پتہ نہیں، اگر کچھ ہیں تو اس میں یہ عبارت دکھائیں۔

اس رسالہ (سلیم الدیان الخ) میں حضور مفتی اعظم قدس سرہ نے مسئلہ اذان کو اپنی تحقیق و تدقیق سے ثابت کیا ہے۔ اور مولوی صاحب کی غلط بیانی و فساد گوئی کا انکشاف نام لیا ہے

۱۵) وقایہ اہل السنۃ عن مکروہیہ و البندیۃ | یہ رسالہ ۸۴ صفحات پر مشتمل ہے جو میں

مسئلہ اذان اُنی کے متعلق جہالتوں و غلطیوں کا اس رسالہ میں رو کیا گیا ہے۔ مسئلہ اذان کے سلسلہ میں کسی کانپوری دیوبندی نے ایک کتاب تصنیف کی حضور مفتی اعظم قدس سرہ نے اس تحریر کی اصل بنیاد کی بحث گئی کی ہے۔ اور اس امر کا روشن

اٹھار کیا ہے کہ وہ عیار تحریر اہل سنت کے صحاح ستہ وائمہ اربعہ د مذہب حنفی
مب کو باطل و بے اعتبار کرنے کی خواہش رکھتا ہے۔ یہ رد و حصوں پر مشتمل ہے۔
پہلے حصہ میں حضور مفتی اعظم قدس سرہ نے اپنے سنی بھائیوں سے گزارش کی ہے کہ
وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں دیوبندی و ہابی وغیرہ سے گریز کریں
ان کو اپنا دینی دشمن شمار کریں۔ اور ہر بد دین و گمراہ سے کنارہ کش رہیں۔

یہ رسالہ وقایۃ اہل السنۃ کے ساتھ شامل
۱۶) الہی ضرب بہ اہل الحرب | اشاعت ہے۔ صفحہ ۷۶ سے شروع ہوا

ہے۔ یہ رد کا دوسرا حصہ ہے۔ اس میں حضور مفتی اعظم قدس سرہ نے دیوبندیوں پر
قہر کی بارش کی ہے کہ ان شار اللہ تعالیٰ وہ ان کی اذیت و ممت پر قہر الہی ہوگا
اس حصہ میں اس عبارت کی غلاتوں، جہالتوں، سفاحتوں کا بیان ہے۔ اور
کانپوری تحریر کا بھرپور رد بلیغ فرمایا ہے۔

یہ رسالہ ۲۲ صفحات پر بکھرا ہوا ہے جس میں محفل سماع و
۷) مسائل سماع | سرور، ساگ درقص اور مرزا میر و معارف سے متعلق دو

استفادہ ہیں۔ پہلے استفادہ میں پانچ شقیں ہیں۔ ان سب کا جواب اعلیٰ حضرت
امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ نے نہایت جامع اور مفصل طور پر تحریر فرمایا ہے
جو انیس صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ دوسرا جواب حضور مفتی اعظم قدس سرہ نے تحریر فرمایا
ہے جو تیرہ صفحات پر مشتمل ہے صفحہ ۲۰ سے اس کا آغاز ہوا ہے۔ یہ رسالہ مکتبہ ایشیائی
استنبول ترکی سے شائع ہو چکا ہے۔

یہ آثار المبتدین کا دوسرا رد ہے مولوی طیف النفا
۱۱) سیف القہار علی عبد اللہ لکھنؤ | خاں صاحب رام پوری نے فتویٰ مبارکہ

بریلی مطبوعہ تحفہ حنفیہ محرم ۱۲۷۲ھ پر اعتراضات میں کمال نافہمی کی داد دی۔ یہاں
تک کہ خود عبارت فتویٰ سمجھنا محال اور اعتراض کو تیار، اس کی بھرپور پردہ درسی او

حجاب فاشی کی گئی ہے ۱۷

صوت پبلک لائبریری دام
پور کی فہرست مطبوعات

① مسلک مراد آباد پر معترضانہ ریسارک

اردو (مناظرہ فرق) کے صفحہ ۱۲۴ سطر ۱۱ میں اس کتاب کو حضور مفتی اعظم قدس سرہ کی تصنیف تحریر کیا ہے۔ اندراج نمبر ۲۹ ہے۔ کیفیت کے خانہ میں یہ تحریر ہے کہ "مسلک مراد آباد پر معترضانہ ریسارک اخبار نظام الملک کے ساتھ شامل ہے۔ مگر کتاب طلب کرنے پر نہ مل سکی ۱۸

یہ رسالہ ۱۳۴۱ھ / ۱۹۲۲ء کو پایہ تکمیل کو پہنچا۔ اس کا
لقب سوراج در سوراج ہے۔ اس رسالہ میں مسئلہ خلافت

② فصل الخلافة

اور ترکوں کے ہاتھوں ختم خلافت پر بحث کی ہے ۱۹

یہ حضور مفتی اعظم قدس سرہ کی ایک مطبوعہ تصنیف
ہے، جو کانگریسیوں کے رد میں ہے۔ دوسرے

③ کانگریسیوں کا رد

صفحات پر مشتمل ہے ۲۰

یہ رسالہ ۱۳۴۱ھ میں
پایہ تکمیل کو پہنچا۔

④ الروح الدیانی علی رأس الوسواس الشیطانی

یہ حسام الحرمین کا گویا خلاصہ دہنچوڑ ہے۔ اس میں تفسیر نعمانی کے مولف پر حکم کفر و ارتداد
ہے۔ کلاں سائز میں ۱۴ صفحات پر مشتمل ہے۔ مطبع روز بازار امرتسر سے طبع ہوا ہے۔

اعلیٰ حضرت صدر الشریعہ قدس سرہما وغیرہ کی کتاب میں تصدیقات ہیں۔ رام پور
رضا لائبریری رام پور میں موجود ہے جس کا مناظرہ فرق اردو میں اندراج نمبر ۹ ہے ۲۱

یہ بطل البنان کا تیسرا رد ہے۔ ادخال السنان کے آخر
میں ٹائٹیل پر اس رسالہ کا اعلان ہے۔

⑤ نہام السنان

یہ رسالہ مطبوعہ ہے۔ تاج الشریعہ جانشین حضور
مفتی اعظم ہند دامت برکاتہم القدسیہ کے یہاں

⑥ تنویر الحجۃ بالتواہم الحجۃ

مرکزی دارالافتاء بریلی میں موجود ہے ۲۳

راقم کو درج ذیل چند کتابوں کے متعلق نہ کوئی معلومات حاصل ہو سکی اور نہ گوش
بسیار کے بعد ان کی زیارت ہو سکی۔ اس لئے صرف اسمائے کتب کے ذکر پر اکتفا
کیا جاتا ہے۔

- (۲۵) دارمی کا مسئلہ ۲۴ (۲۶) وہابیہ کی تفسیر بازی ۲۵ (۲۷) القم القاسم للہاسم
القاسم ۲۴ (۲۸) الکاوی فی العادی والعاوی ۲۴ (۲۹) اشبالباس علی عابد الخاس
(۳۰) نور الفرقان بین جنдалالہ واحزاب الشیطان ۲۴،
بعد میں معلومات فراہم ہوئی۔



(۳۱) شفاء العی فی جواب سوال بمبئی | یہ حضور مفتی اعظم مولانا مصطفیٰ رضا
خاں نوری کا بمبئی کے سوال کا مدلل
جواب ہے، جو جو میں صفات پر مشتمل ہے۔ فتاویٰ مصطفویہ جلد اول میں موجود ہے
آخر میں حضور مفتی اعظم قدس سرہ فرماتے ہیں۔ الحمد للہ الحمد للہ جواب باحسن وجوہ
تمام ہوا۔ اور شفاء العی فی جواب بمبئی اس کا نام ہوا "عہ
تالیفات

(۳۲) الطاری الداری لبہقوات عبدالباری (۲ حصص) | ۱۹۲۰ء اور
۱۹۲۱ء میں

امام احمد رضا اور مولانا عبدالباری کے درمیان مراسلت ہوئی۔ جو ۱۹ رمضان ۱۳۲۹
۱۹۲۱ء کو شروع ہوئی۔ اور ۲۰ صفر ۱۳۳۰ء / ۱۹۲۱ء کو ختم ہوئی۔ مولانا عبدالباری
نے ۱۹ خطوط لکھے۔ اور امام احمد رضا نے ۱۰۲۲ اس جملہ مراسلت کو حضور مفتی اعظم نے
حسنی پریس بریلی سے ۱۳۳۹ء / ۱۹۲۱ء میں بعنوان الطاری الداری لبہقوات عبدالباری
تین حصوں میں شائع کیا۔ خود امام احمد رضا قدس سرہ نے ایک رباعی میں اس

تالیف کا ذکر فرمایا ہے۔

روہِ علم و فن جناب عبدالباری خوش سگہ زن جناب عبدالباری
یک کو دک من طاری داری نبشت دندان شکن جناب عبدالباری
جانبین سے مراسلات کی ایک جھلک ملاحظہ ہو۔

امام احمد رضا اور مولوی عبدالباری کے درمیان مراسلت کے دوران مولوی عبدالباری کی فکر و نظر مختلف نشیب و فراز سے گزری۔ انہوں نے توبہ نامہ بھی شائع کیا مگر جملہ کلمات پر توبہ کے اصرار نے ان کو برہم کر دیا۔ چنانچہ اخیر میں انہوں نے مکتوب محرمہ ۱۴/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ/ ۱۹۲۱ء بھیجنے کے بعد خاموشی اختیار کر لی جس نے امام احمد رضا کو اور زیادہ مضطرب کر دیا۔ اور انہوں نے مولوی عبدالباری کی خاموشی کے جواب میں پے در پے چھ خطوط ارسال فرمائے۔ ان خطوط میں امام احمد رضا کے خیالات و افکار نے شعر کا روپ اپنایا۔ اور ایک ماہ دس دن کی قلیل مدت میں ۲۱۶ عربی و فارسی اشعار کا ذخیرہ سامنے آیا۔ اس میں شک نہیں کہ ان اشعار میں وہ شعریت و آفاقیت نہیں جو ان کے نعتیہ کلام میں ہے۔ مگر اس میں بھی شک نہیں کہ تاریخی و سیاسی حیثیت سے یہ اشعار نہایت اہم ہیں۔ اور تحریک آزادی ہندوستان پر کام کرنے والوں کے لئے ایک اہم ماخذ ہیں۔ مندرجہ بالا اجمال کی تفصیل یہ ہے۔

اولاً خراجی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ/ ۱۹۲۱ء میں لکھنؤ سے مولوی ریاست علی خاں شاہجہانپوری مولوی عبدالباری فرنگی محلی کا پیغام لے کر امام احمد رضا کے پاس آئے کہ مولانا عبدالباری ملنا چاہتے ہیں۔ امام احمد رضا نے فرمایا کہ مولانا اگر اقوال کفریہ سے توبہ کر لیں تو میں خود ہی جا کر ملوں گا۔ مولوی ریاست علی خاں واپس لکھنؤ گئے۔ اور وہاں سے مولوی عبدالباری کی طرف سے یہ پیغام بھیجا کہ آپ کی نظریں جو اقوال کفریہ سرزد ہوئے ہیں ان سے مطلع کر دیں تاکہ توبہ نامہ شائع کر دیا جائے۔ اس کے جواب میں امام احمد رضا نے ۱۰ کلمات کفریہ پر مشتمل ایک مجمل فہرست مرتب کر کے جمادی الآخرہ ۱۳۳۹ھ/ ۱۹۲۱ء میں مندرجہ ذیل خلفاء و ملائذہ کے ہاتھ بھیج دی۔

① صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی (متوفی ۱۳۶۷ھ/۱۹۴۸ء)

② صدر الشریعہ مولانا امجد علی صاحب اعظمی (م ۱۳۶۷ھ/۱۹۴۸ء)

③ مولانا احمد مختار صدیقی میرٹھی (م ۱۳۵۷ھ/۱۹۳۸ء)

④ مولانا حشمت علی لکھنوی (م ۱۳۸۰ھ/۱۹۶۰ء)

اس کے بعد مولوی ریاست علی خاں صاحب خط محررہ ۲۵ جمادی الثانی ۱۳۲۹ھ
۱۹۲۱ء ملا، جس میں امام احمد رضا سے استفسار کیا گیا تھا کہ مسئلہ فہرست میں مندرجہ تمام
اقوال کفریہ ہیں یا بعض حرام یا بعض ناجائز؟ — اس کے بعد امام احمد رضا
نے یکم رجب ۱۳۲۹ھ/۱۹۲۱ء کو خط لکھا۔ جس کے جواب میں مولوی ریاست علی خاں
نے لکھا کہ کفریات، محرمات، ضلالت کو الگ کر دیا جائے۔ چنانچہ ۲ شعبان المعظم
۱۳۲۹ھ/۱۹۲۱ء کے خط میں امام احمد رضا نے مندرجہ ذیل تین قسم کے توبہ نامے دستخط
کے لئے مولوی عبدالباری فرنگی علی کو روانہ کئے۔

① تحریر مختصر ہدایت توبہ ② تحریر متوسط ہدایت توبہ ③ تحریر مفصل ہدایت توبہ
تحریر مفصل کو دو فصلوں پر تقسیم کیا۔ فصل اول میں مرتدین کی حمایت میں مولانا
عبدالباری نے جو کلمات کہے تھے مع حوالے ان کو جمع کیا۔ اور فصل ثانی میں مشرکین
ہند کے ذیل میں جو اقوال کہے تھے ان کو جمع کیا۔

امام احمد رضا نے تحریر مختصر، تحریر متوسط اور تحریر مفصل کے اخیر میں مندرجہ ثلاث
اہل سنت کی تصدیقات ثبت کرائیں کہ یہ سب حضرات امام احمد رضا کے اس فیصلہ کی
تائید کرتے ہیں کہ جو کلمات مولانا عبدالباری نے فرمائے تھے اور امام احمد رضا نے اس
پر اعتراض اٹھائے تھے وہ سراسر کفر و ضلالت ہیں۔

① صدر الافاضل مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی متوفی ۱۳۶۷ھ/۱۹۴۸ء

② صدر الشریعہ مولانا امجد علی صاحب اعظمی

③ مولانا عبدالسلام صدیقی جبل پوری ۱۳۷۲ھ/۱۹۵۲ء

④ مولانا عبدالباقی برہان الحق جبل پوری متولد ۱۳۱۰ھ/۱۸۹۲ء

۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء کو خط لکھا جس میں برہمئی کے آثار نمایاں ہیں۔ مثلاً یہ جملہ
 تمام ظن یہ ہے کہ جناب کو اپنی رائے سے مدد دل کرانے میں بڑے بڑے محقق
 کو بھی کامیابی نہیں ہوئی ہے۔ امید ہے کہ یہ ظن فاسد و باطل ہو گا۔
 امام احمد رضا نے ۲۶/شوال المکرم ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء کو خط لکھا۔ اور مولانا عبد الباری
 سے مندرجہ بالا اظہار خیال کی تائید میں مثالیں طلب کیں۔ اسی اثنا میں مولانا عبد الباری
 سندھ کے دورے پر روانہ ہو گئے۔ ماہ ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء میں واپس
 آئے۔ ۱۰/ذی القعدہ کو امام احمد رضا نے خط لکھا۔ پھر ۱۳/ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ کو لکھا۔
 ۱۶/ذی القعدہ کو مولانا عبد الباری نے خط لکھا۔

مگر اس میں ۱۳/ذی القعدہ کے مفصل و مطول خط کا ذکر تک نہ کیا۔ اس پر امام
 احمد رضا نے ۱۹/ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء کو خط لکھا۔ اور حقیقت حال دریافت
 کی۔ اس کے بعد مندرجہ ذیل مراسلت ہوئی۔

① مکتوب مولانا عبد الباری بنام امام احمد رضا محررہ ۱۶/ذی قعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء

② امام احمد رضا . مولانا عبد الباری . ۱۹/ذی قعدہ .

③ مولانا عبد الباری . امام احمد رضا . ۲۱/ذی قعدہ .

④ امام احمد رضا . مولانا عبد الباری . ۲۶/ذی قعدہ .

⑤ مولانا عبد الباری . امام احمد رضا . ۲۸/ذی قعدہ .

مؤخر الذکر مکتوب میں مولانا عبد الباری نے قدرے برہمئی کا اظہار فرمایا کہ مجھے افسوس
 ہے کہ میں اب تک آپ کی طرف سے حسن ظن رکھتا تھا وہ اب نہیں رہا۔ لیکن اس
 برہمئی و رنجش کے باوجود سلسلہ مراسلات جاری و ساری رہا۔ چنانچہ مندرجہ
 ذیل مکاتیب لکھے گئے۔

① مکتوب امام احمد رضا بنام مولانا عبد الباری محررہ یکم ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء

② مولانا عبد الباری . امام احمد رضا . ۴/

③ . . . ۵/

۴) مکتوب امام احمد رضا بنام مولانا عبدالباری محرم ۸ / ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ / ۱۹۲۱ء

۵) مولانا عبدالباری . امام احمد رضا . ۱۳ / . . .

مؤخر الذکر مکتوب میں مولانا عبدالباری نے امام احمد رضا کو لکھا۔ آئندہ سے اگر کام کی بات نہ ہوگی۔ فضولیات کا جواب نہیں دیا جائے گا۔

۱۴ / ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ / ۱۹۲۱ء کو امام احمد رضا نے جواب لکھا۔ اسی تازی کو مولانا

عبدالباری نے جواب بھیجا — اور لکھا جس قدر دیدہ ریزی میرے مقابلہ کی

فرض سے کی ہے۔ ہم لوگوں کے نزدیک تفسیر وقت کے سوا کچھ نہیں ہے؛ کیوں کہ

ہم آپ کی نیت سے آگاہ ہو گئے ہیں۔ اس آخری مکتوب کے بعد مولانا عبدالباری

نے خاموشی اختیار کر لی — اور امام احمد رضا کے خطوط کے جواب نہیں دیے،

اس طرز عمل کا یہ نتیجہ ہوا کہ ان کے افکار و خیالات اور جذبات نے شوکار و پ دھار

یا — ان اشعار میں امام احمد رضا نے مولانا عبدالباری پر سخت تنقید کی جس میں

طعن و تشنیع کے تیر و شتر بھی ہیں۔ لیکن اس کا محرک جذبہ ایمانی تھا، نفسانی جذبہ نہ تھا

کیوں کہ اس اختلاف سے قبل دونوں ایک دوسرے کے دوست تھے، دشمن نہ تھے،

امام احمد رضا نے مندرجہ ذیل سچے خطوط مولانا عبدالباری کے نام ارسال کئے جن میں

تقریباً دو سو سولہ عربی و فارسی کے اشعار رباعیات قطعات کی صورت میں بے ساختہ

ٹوک فلم پڑائے ہیں۔

۱) مکتوب محرم ۸ / ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ / ۱۹۲۱ء

۲) . . . / ۲۰ . . .

۳) . . . / ۲۵ . . .

۴) . . . / ۶ / محرم الحرام ۱۳۳۰ھ

۵) . . . / ۲۵ . . .

۶) . . . / ۲ / صفر المظفر . . .

۲ / صفر المظفر ۱۳۳۰ھ / ۱۹۲۱ء کے بعد امام احمد رضا نے مراسلت بند کر دی۔ اور یہ

سارا ریکارڈ ان کے صاحبزادہ مفتی اعظم مولانا محمد مصطفیٰ رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی تالیف الطاری الداری لہقوات عبدالباریؒ (خرافات عبدالباری پر آخری ضرب) میں محفوظ کر دیا۔ — اور یہ کتاب اسی زمانے میں حسنی پریس بریلی سے طبع ہو کر شائع ہو گئی تھی

(۳۲) المفوظات (چار حصے) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ بریلوی کے علوم و معارف کا ایک بہت بڑا ذخیرہ المفوظ ہے، جو ان کے ارشادات اور کلمات طیبات پر مشتمل ہے۔ اگرچہ یہ اعلیٰ حضرت کی تصنیف نہیں، بلکہ ان کی زبان مبارک سے نکلے ہوئے جواہر پاروں اور ذخائر علم و حکمت کا ایک گنج گراں مایہ ہے۔ اور احسان ہے حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان کا کہ انہوں نے اعلیٰ حضرت کی علمی مجالس کے ان خزائن و ذخائر کو قلم بند فرمایا۔ اور المفوظ کے نام سے انہیں چار جلدوں میں شائع کر دیا۔ — جلد اول ایک سو چار صفحات پر مشتمل ہے، جلد دوم ایک سو بارہ پر، جلد سوم اسی، اور جلد چہارم بھی اسی صفحات پر مشتمل ہے۔ ان بکھرے ہوئے موتیوں کو حضور مفتی اعظم ہند نے رشتہ تحریر میں منسلک نہ کیا ہوتا تو آج ہم علم و حکمت اور دین و سنت کے ان نادورہ روٹنگا ذخائر سے محروم رہ جاتے جن کی چمک سے دلوں کے آفاق پر ابالا پھیلتا ہے اور دیکھنے والوں کی آنکھیں خیرہ ہو جاتی ہیں۔

المفوظ کے مقدمہ میں حضور مفتی اعظم ہند نے اس کے جلوہ ہائے سبب تالیف پر روشنی ڈالتے ہوئے اعلیٰ حضرت کی مجلس علم و حکمت اور فیض و برکت کا جو نقشہ کھینچا ہے وہ آبِ زر سے لکھنے کے قابل ہے۔ — تحریر فرماتے ہیں کہ یہاں جو دیکھا کہ شریعت و طریقت کے وہ باریک مسائل جن پر مدتوں غور و خوضِ کامل کے بعد بھی باریکیاں باطل بڑے بڑے سرٹک کر رہ جاتیں، فکر کرتے کرتے محک جائیں اور ہرگز نہ سمجھیں اور صاف آنالا آدھی کا دم بھریں۔ وہ یہاں ایک فقرہ میں ایسے صاف فرمادیتے جاتیں کہ ہر شخص سمجھ لے گویا اشکال ہی نہ تھا۔

اور دقائق و نکات مذہب و ملت جو ایک چھتیاں اور رسم ہیں جن کا حل دشوار سے
 و دشوار تر ہو وہ یہاں نٹوں میں حل فرما دیئے جائیں۔ تو خیال ہوا کہ یہ جواہر عالیہ اور
 زواہر عالیہ یونہی بکھرے رہے اور انہیں سلک تحریر میں نہ لایا گیا تو اندیشہ ہے کہ وہ کچھ
 عرصہ کے بعد ضائع ہو جائیں۔

پھر یہ ہے کہ ان ملفوظات عالیہ سے یا تو خود متمتع ہوتے یا زیادہ سے زیادہ ان کا
 نفع حاضر باشاں و دربار عالی ہی کو پہونچتا۔ باقی اور مسلمانوں کو محروم رکھنا ٹھیک نہیں
 بلکہ ان کا نفع جس قدر عام ہوا اتنا ہی بھلا، لہذا جس طرح ہو یہ تفریق جمع ہو۔

مگر یہ کام مجھ بے بضاعت اور عظیم الغرضت کی بساط سے کہیں سوا تھا۔ اور گویا
 چادر سے زیادہ پاؤں پھیلانا تھا۔ اس لئے بار بار ہمت کرتا، اور بیٹھ جاتا۔ میری
 حالت اس وقت اس شخص کی سی تھی جو کہیں جانے کے ارادہ سے کھڑا ہوا مگر مذہب
 ہو۔ ایک قدم آگے ڈالتا اور دوسرا پیچھے ہٹا لیتا ہے۔

مگر دل بے چین تھا۔ کسی طرح قرار نہ لیتا تھا۔ آخر السَّعْيُ مِثْلُ وَالٍ تَمَامٌ مِّنَ اللّٰهِ
 کہنا کرمیت چست کرتا اور حَسْبُنَا اللّٰهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ پڑھتا اٹھا۔ اور ان جواہر نفیسہ
 کا ایک خوشنما ہار تیار کرنا شروع کیا۔ اور میں اپنے رب عزوجل کے کرم سے امید
 رکھتا ہوں کہ وہ اس ہار ہی کو میری جیت کا ذریعہ بنائے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ بریلوی کے ارشادات کو جمع کرنے
 کا یہ سلسلہ تسلسل کے ساتھ جاری نہیں تھا۔ دوسری مصروفیات کے باعث اکثر ناغے
 بھی ہو جایا کرتے تھے، جیسا کہ خود جامع ملفوظات نے اپنے مقدمہ میں اس کی صراحت
 فرمائی۔ ————— ارشاد فرماتے ہیں۔

میں نے چاہا تو یہ تھا کہ روزانہ کے ملفوظات جمع کروں مگر میری بے فرصتی آڑے
 آئی۔ اور میں اپنے اس عالی مقصد میں کامیاب نہ ہوا۔ غرض جننا اور جو کچھ مجھ سے ہو سکا
 میں نے کیا۔ آگے قبول و اجر کا اپنے مولا تعالیٰ سے سائل ہوں۔

جامع ملفوظات حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ کا انداز بیان یہ ہے کہ وہ مجلس میں

میٹھے والے کسی سائل کے سوال کو عرض اور اعلیٰ حضرت کے جواب کو ارشاد سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور چونکہ سوالات کے درمیان کوئی فنی ترتیب نہیں ہے اس لئے اعلیٰ حضرت کے ارشاد اعلیٰ علم و فن کے بے شمار اصناف پر مشتمل ہیں۔ اور رنگارنگ پھولوں کی بکھریوں کی طرح چار سو صفحات پر بکھرے ہوئے ہیں۔ کتاب میں پھیلے ہوئے ان منتشر مباحث کو بڑی حد تک مندرجہ ذیل اصناف میں سمیٹا جاسکتا ہے۔

- ① حکایات و قصص ② معارف قرآن ③ مباحث حدیث ④ عقائد و ایمانیات ⑤ فقہی مسائل ⑥ رد و فرقائے باطل ⑦ ہیئت و فلسفہ ⑧ تاریخ ⑨ تصوف ⑩ ہندو بیرون ہند کا سفر نامہ ۱۱

۳۳ نفی العار عن معاویہ المولوی عبدالغفار | یہ رسالہ ۲۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں

اذان جمعہ میں مولوی عبدالغفار خاں صاحب رام پوری کی بیسری تحریر کا حضور مفتی اعظم قدس سرہ نے مدلل رد فرمایا ہے۔ اور اس رسالہ میں مولوی صاحب پر کل رد ایک سو سولہ ہیں۔ ان کی طرف سے ایک پرچہ شائع کیا گیا، جو کذب و فریب، مردودات و مہلات، من گھڑت اور خود تراشیدہ عبارات سے پر تھا۔ اس کے آخر میں جناب مولوی سلامت اللہ صاحب کے نام سے ایک سطر عبارت بے معنی کو جلوہ دیا۔ اشتہار بوجہ کمال اہمال قابل توجہ نہ تھا۔ مگر بخاطر عوام و حضرات نے اس کے دور و تحریر فرمائے۔ ایک جناب قاضی عطا علی صاحب بیسل پوری نے، دوسرا جناب مولوی سید ظہیر حسن صاحب الدہ آبادی نے یہ دونوں رد اپنی اپنی نوعیت میں جدا جدا طرز پر تھے۔ بعض اعتراضات مشترک اور اکثر علاحدہ بعض اجاب نے درخواست کی ان دونوں کو ایک ملک میں منساک کیا جائے کہ فی الجماعہ برکت! لہذا حضور مفتی اعظم قدس سرہ نے مکررات کو قطع کیا۔ اور بہت افادات کا اضافہ فرمایا۔ اور ان مینوں تحریری مجموعوں کو بنام تاریخی نفی العار عن معاویہ المولوی عبدالغفار منسبی کیا۔ اور اس میں آپ حضور مفتی اعظم ہند نے مولوی صاحب کی علمی غلطیوں اور خیانتوں کی پردہ کشائی کی ہے اور

آخر میں مسئلہ اذان سے متعلق اعلیٰ حضرت عظیم البرکت شہزادہ سرکار بغداد و اولاد و اہل حجاز و
سیدالایاد حضرت سیدنا مولانا فخر الملت والدین حضرت پیر سید ابراہیم صاحب
آقادی قادری جیلانی حموی بغداد دامت برکاتہم العالیہ کی تصدیق اعظم ہے ۲۷
حواشی

(۳۵) کشف ضلال دیوبند (حواشی و تکیلات الاستمداد) الاستمداد
میں کل ایک

سو یا سی صفحات ہیں، جو کہ تین سو ساٹھ اشعار پر مشتمل اردو میں ایک قصیدہ ہے جسے
امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ نے نظم فرمایا ہے۔ ان اشعار پر حواشی اور ان
کی شرح حضور مفتی اعظم قدس سرہ کے قلم سے ہے۔ اس مجموعہ کے تعارف اور شرح کے
بارے میں خود حضرت شارح مفتی اعظم علیہ الرحمۃ والرضوان رقم طراز ہیں۔
یہ سلیس اردو زبان ہلکی بحر روشن بیان میں تین سو ساٹھ اشعار کا ایک مبارک
قصیدہ ہے۔ ۲۵ میں لغت والا ہے۔ باقی میں عموماً وہابیہ اور خصوصاً دیوبندیہ کے
دوسو بیس اقوال کفر و ضلال کا نمونہ ہے۔ حاشیہ پر ان کی چھپی ہوئی کتابوں سے جوالہ
صفحہ عبارات نقل کر دی ہیں۔ عام بھائیوں پر آسانی کے لئے فارسی عبارتیں ترجمہ سے لکھی
گئی ہیں۔ جس کا جی چاہے ان کتابوں سے مطابقت کر دیکھے۔ جو بیان طالب تفصیل ہے اس
کے لئے آخر میں کیل ہے۔ آپ کا ایمان آپ کو بتا دے گا کہ اللہ و رسول جل و علاصلی اللہ
علیہ وسلم کی جناب میں جن کے یہ عقیدے یہ اقوال ہیں وہ اللہ جل و علا اور رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن ہیں، یا دوست؟ ان کے دلوں میں اسلام کا مغز ہے، یا
پوست؟ جو نہ دیکھے یا دیکھ کر انصاف نہ کرے اس کا حساب اللہ واحد قہار کے یہاں
ہے۔ اور جو دیکھے اور اللہ و رسول جل و علاصلی اللہ علیہ وسلم کی سچی محبت
سامنے رکھ کر جانے تو بجز اللہ حق آفتاب سے زیادہ عیاں ہے۔

فضول قصوں، نادلوں کی نظمیں، نثریں دیکھتے پڑتے گھنٹوں گزریں۔ یہ بھی ایک
مزدہ دار نظم ہے۔ اس میں رسول اللہ کے لئے زینتِ برہ ہے۔ قیامت قریب ہے۔ اللہ

حسب ہے۔ اس کا ثواب عظیم اور عذاب شدید ہے۔ دین کو گھڑا سمجھنا مسلمانوں کی شان سے بعید ہے۔ تنہا یا دود و اطمینان سے، انصاف و ایمان سے، دو تین بار پچھے دل سے، یا ایک ہی نگاہ دیکھ تو پچھے، مگر یہ کہ صاف بات میں نہ ایراج کی حاجت، نہ اشد جمل و علا و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقابل کسی کی رعایت فتنہ

یہ حضور مفتی اعظم کے متبرک کلمات تھے۔ زبان بھی کتنی رواں اور شستہ اور لہجہ میں مسلمانوں کے لئے محبت و شفقت کے جذبات فراوان بھی کس قدر موجزن ہیں۔ ان فتاویٰ اور تصانیف کی روشنی میں حضور مفتی اعظم علیہ الرحمہ ایک عظیم فقیہ، اور حلیل القدر محقق اور باکمال مصنف کی حیثیت سے دیکھے جاسکتے ہیں۔ آپ کے فتاویٰ کی غیر معمولی اہمیت ہی کے باعث دنیا کے سب سے آپ کو مفتی اعظم ہند کا خطاب عطا کیا جواب آپ کا علم بن چکا ہے اللہ

مذکورہ کتاب کے متعلق پیرزادہ محترم اقبال احمد فاروقی ایم اے رقمطراز ہیں۔
زیر نظر کتاب الاستمداد کے حواشی و تکیلات ملقب بہ نقب تاریخی کشف ضلال دیوبند آپ ہی کے رشحات کا نتیجہ ہیں اللہ

یہ جو مفتی اعظم ہند قدس سرہ کا
قلبی حاشیہ ہے اللہ

۲۶) حاشیہ تفسیر احمدی

حضرت مفتی محمد اعظم رضوی مفتی رضوی
دارالافتاء بریلی بیان کرتے ہیں کہ حضور

۲۷) حاشیہ فتاویٰ عزیزی

مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ والرضوان کے تفسیر حدیث، فقہ، اصول فقہ اور اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی بہت سی کتابوں پر قلمی حواشی و فوائد رضوی دارالافتاء میں تھے، مگر جب سے رضوی دارالافتاء کی کتابیں خرید و بردہ ہوئیں وہ سب ادمر ادمر ہو گئے۔ اس وقت رضوی دارالافتاء میں حضور مفتی اعظم ہند کے صرف دو حاشیے

۱) حاشیہ تفسیر احمدی ۲) حاشیہ فتاویٰ عزیزی قلمی موجود ہیں اللہ

②۸ حاشیہ قنوی رضویہ کتاب النکاح | اس پر حضور مفتی اعظم ہند
قدس سرہ کے فوائد

دعوائی ہیں۔ جو مولانا حسنین رضا خاں بریلوی قدس سرہ نے اپنے اتہام سے حسنی
پریس بریلی سے چار حصوں میں چھاپ کر شائع کئے۔ ان چار حصوں کے ٹائٹل پر مندرجہ
ذیل عبارت تحریر ہے۔

”بیتلیمم واقفانہ فوائد از فقیر مصطفیٰ رضا قادری برکاتی رضوی غفرلہ۔“

اللہ عز وجل حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ کو اپنے جوار رحمت میں جگہ عطا فرمائے
ان کی تربیت پر رحمت و نور کی بارش برسائے اور ان کے صدقہ و طفیل ان کے
محبین و متبعین کی بخشش فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین۔

نوٹ : سَلِّ الْحُسَيْنَ الْهِنْدِي لِيُصْرِفَ مَوْلَانَا خَالِدَ النَّقْشَبَنْدِي كَوَافِلَ مَفْتِي
اعظم میں تصانیف مفتی اعظم کے تحت شمار کیا ہے۔ یہ صحیح نہیں، یہ علامہ ابن عابدین کا مشہور رسالہ ہے
جس کا حوالہ انہوں نے رد المحتار میں بھی دیا ہے۔ رد المحتار سے علامہ شامی کی ایسی ہی ایک عبارت قنوی
مصطفویہ میں نقل کر کے حضرت مفتی اعظم نے اس کا ترجمہ کیا ہے جسے عبارت میں دیکھتے ہوئے اسے خود
مفتی اعظم کی عبارت سمجھ کر مذکورہ رسالہ کو مفتی اعظم کا رسالہ سمجھ لیا گیا جبکہ ایسا ہرگز نہیں۔

حواشی

(منشی الم نیر) ص ۲۲۱ مجریہ ۱۵ دسمبر ۱۹۱۱ء

۱۱۔ _____ خلائے حضور مکی الم ص: ۱۔ ۱۱۔

مقالات
صَدِّقُ سَالَةِ حَسَنِ مَنِيَّ عَظَم
قَدَسَ سِرُّهُ

منعقدة

۱۱/۱۲/۱۳ رجب ۱۳۱۲ هـ

مطابق

۱۶/۱۸/۱۹ جنوری ۱۹۹۲ء

ذیبراہتمام

رَضَا اَکِیڈمی ممبئی



①- مفتی اعظم عوام و خواص کامرکز عقیدت

①- مولانا محمد احمد مصباحی، استاد جامعہ اشرفیہ مبارکپور

②- مفتی اعظم کے رسالہ الموت الاخر کا ایک جائزہ

①- مولانا حافظ عبدالحق رضوی، استاد جامعہ اشرفیہ مبارکپور

③- مفتی اعظم کے ایک فتویٰ کا تقابلی مطالعہ

①- مولانا محمد احمد مصباحی، استاد جامعہ اشرفیہ مبارکپور

④- مفتی اعظم اپنے فضل و کمال کے آئینے میں

①- حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی، صدر شعبہ افتاء

جامعہ اشرفیہ مبارکپور، اعظم گڑھ

⑤- عربی تقریر

①- شیخ جمال بن سلیمان متاع سابق استاد ازہر مصر

⑥- اردو ترجمہ تقریر

①- مولانا محمد عارف اللہ مصباحی، استاد فیض العلوم محمد آباد گوہنہ

مفتی اعظم عوام و خواص کا مرکز عقیدت

مولانا محمد احمد مصباحی، رکن الجمع الاسلامی، استاذ جامعہ اشرفیہ مبارکپور

مفتی اعظم مولانا مصطفیٰ رفعا شاہ قادری بریلوی قدس سرہ کو ایک علامہ اجل اور ایک دل بالکمال کی حیثیت سے آج دنیا جانتی اور پہچانتی ہے۔ میں نے جب سے شمولہ کی آنکھیں کھولیں ان کی عظمت و بزرگی کے تذکرے سننا رہا۔ مگر میں نے ان کی سب سے جبرت انگیز اور امتیازی خصوصیت جو دیکھی وہ یہ ہے کہ ان کے معاصر علماء و اکابر بھی برطان کی جلالت شان اور عظمت و برتری کا اعتراف کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ یہ شرف اسی کو حاصل ہوتا ہے جو خدا کی بارگاہ میں قبول خاص سے سرفراز ہو چکا ہو۔ اور جس کا سینہ عداوت و حسد، بغض و عناد، دوسروں کی تحقیر اور اپنی تعالیٰ سے پاک ہونے کے ساتھ علم و اخلاص کا مخزن ہو۔ جس کی زبان غیبت و بدگوئی سے دور اور شریعت و طریقت کی پابندی سے آراستہ و مزین ہو۔ جو جس کا ظلم نفسانی آویزشوں کے بجائے معارف و حقائق کی سچی عقدہ کشائی سے سرشار ہو جس کا تنقید و تدبیر اس پائے کا ہو کہ اس کے کردار و گفتار اور زبان و ظلم سے بجائے اس کے کرامت میں کسی بے جا اختلاف و افتراق یا نفاق و شقاق کی راہ کھلے۔ اتفاق اتحاد کے سونے پھوٹیں بکھرے ہوئے شیرازے مجتمع ہو جائیں اور لوگوں کے دل وحدت ملی کے درد و غم سے بے قرار و مضطرب نہ نظر آئیں۔

میں بلا خوف تردد یہ کہہ سکتا ہوں کہ مفتی اعظم اپنی حیات مبارکہ میں ایسے ہی تابناک نقوش کے حامل رہے جن کے نتیجے میں وہ نہ صرف یہ کہ تاجدار اہل سنت کہلائے بلکہ ان کی حیات تک امت میں بڑی حد تک اتفاق و اتحاد کا قابل صدر رشک جلوہ کار فرما رہا۔ میں اس جمال کی تفصیل میں چند شواہد بھی پیش کر دوں گا۔ سب سے پہلے ان کے بارے

میں چند شبہا ذہیں ملاحظہ کیجئے۔

① محدث اعظم مولانا سید محمد کچھوچھوی علیہ الرحمہ بلاشبہ مفتی اعظم کے معاصر مولانا وصی احمد محدث سورتی اور امام احمد رضا قادری علیہما الرحمہ کے شاگرد جلیل تھے۔ مگر مفتی اعظم سے متعلق ان کے خیالات غلط و برتری کا ایک منظر آج بھی ایک فتوے کے ذیل میں محفوظ ہے جس پر محدث اعظم نے ان الفاظ میں تصدیق کی ہے۔

”هَذَا اقوال العالم المطاع وما علينا الا الاتباع“

ان جانا دار الفاظ میں جو اعتراف غلطی کا فرما ہے وہ اہل علم پر عیاں ہے۔

② حافظ ملت مولانا شاہ عبدالعزیز مراد آبادی علیہ الرحمہ سابق سربراہ اعلیٰ لجامۃ الاشرفیہ مبارکپور نے جامعہ اشرفیہ کی نئی درسگاہ بلڈنگ کے جشن افتتاح کے موقع پر ۱۹۶۱ء اور نومبر ۱۹۶۲ء کے لئے مفتی اعظم قدس سرہ کو دعوت دی تھی۔ حضرت شریف لائے۔ افتتاح کا کام حضرت ہی کے ہاتھوں انجام پانے والا تھا۔ جس کے لئے پہلے دن بعد مغرب نئی عمارت میں ایک تقریب منعقد ہوئی۔ یہ ابتدائی سال تھا۔ اور شوال کی ۱۹/ ۲۰ تاریخوں کی درمیانی شب تھی۔ اس وقت شیخ الحدیث حضرت مولانا قاضی شمس الدین احمد جعفری رضوی علیہ الرحمہ تھے۔ درجہ فضیلت کے طلبہ کو درس بخاری شریف شروع کرا کے افتتاح کی رسم ادا ہونے والی تھی۔ اس موقع پر افتتاح سے قبل حافظ ملت نے ایک مختصر تقریر کی تھی جس کا حاصل کچھ اس طرح ہے۔

”حضرت مفتی اعظم مدظلہ سے اس عمارت کا افتتاح اور ان سے بخاری شریف کا ایک سبق پڑھ لینا بہت بڑی سعادت ہے۔ وہ بلاشبہ ولی ہیں۔ آج جوان سے سبق پڑھ رہا ہے کل اسے اس پر فخر ہوگا کہ میں نے مفتی اعظم سے ایک سبق پڑھا ہے۔ جوان سے بیعت ہوگا اسے اس پر فخر ہوگا کہ میں مفتی اعظم سے بیعت ہوا ہوں۔ جوان سے معافہ کرے گا وہ اس پر فخر کرے گا کہ میں نے ان سے معافہ کیا ہے۔ جوان کی زیارت کرے گا وہ اس پر فخر کرے گا کہ میں نے انہیں دیکھا ہے۔ وہ علم و فن کا سمندر ہیں۔ خود ایک بار فرمانے لگے کہ جب کوئی مسئلہ سمجھنے کے لئے علم ہاتھ میں لیتا ہوں تو نویں علم

پر ملی مضامین کی اس قدر بارش ہونے لگتی ہے کہ سبسا نا مشکل ہو جاتا ہے۔ ان کی ذات ہمارے لئے بہت قیمت ہے۔ ان سے سبق پڑھنا آپ کی بہت بڑی سعادت ہے۔ مولانا نے ان کا سایہ ہمارے سروں پر دراز فرمائے :

حضرت قاضی شمس الدین احمد علیہ الرحمہ نے فرمایا۔

”جہاں تک مجھے علم ہے حضرت نے کسی کو بخاری شریف شروع نہ کرائی۔ یہ سعادت ان طلبہ کا مخصوص حصہ ہے : اس کے ساتھ وہ حافظ ملت کے بیان کی تصدیق بھی کرتے جاتے تھے۔“

③ میں رمضان ۱۳۲۹ء میں رانچی پہنچا۔ اس وقت مدرسہ عرب نواز رانچی کے بانی مولانا شاہ عبدالمحق جشتی امجدی اعظمی وہیں تشریف فرما تھے۔ دو دن ان کے مدرسہ میں میرا قیام رہا۔ اس دوران ان سے بہت سے موضوعات پر گفتگو رہی۔ انہوں نے مجھ سے پوچھا : تم کسی سے مرید ہو یا نہیں ؟ میں نے کہا نہیں۔ فرمایا : — مرید ہونا ہے تو مفتی اعظم سے مرید ہونا۔ سیادت اپنی جگہ ہے مگر تقویٰ میں ان کا کوئی ہم پلہ نہیں۔“

شاہ صاحب علیہ الرحمہ خود بہت بڑے پیر اور سید تھے۔ مگر مفتی اعظم سے ان کی عقیدت اور ان کی طرف سے اپنے ایک ہم وطن کی مخلصانہ رہنمائی اس سلطنت و شوکت کا پتہ دیتی ہے جو ان بزرگ پیروں کے دلوں پر بھی عکس کر رہی تھی۔ وہ محفل سماع کے مادی تھے۔ مگر جب کبھی مفتی اعظم اجیر شریف پہنچ جاتے تو شاہ صاحب بہت محتاط ہو جاتے اور کہتے کہ انہوں نے اگر دیکھ لیا تو پھر خیر نہیں۔

④ حضرت مولانا غلام آسی بلیاوی جو ایک سلسلے کے معروف پیر اور درس نظامی کے جید فاضل ہیں۔ ان سے جمشید پور وغیرہ میں اکثر میری ملاقات اور گفتگو رہتی۔ ایک بار فرماتے گئے کہ اس وقت تین اکابر ہیں — مفتی اعظم، حافظ ملت، مجاہد ملت (مولانا شاہ حبیب الرحمن قادری اڑیسوی علیہ الرحمہ) ان کے دم سے تقویٰ کا بھرم باقی ہے۔ خدا ان کا سایہ دراز کرے — ان کے بعد پھر کوئی ایسا نظر نہیں آتا۔

مجھے موصوف کی یہ بات بار بار یاد آتی ہے۔ اور اس وقت سے آج تک برابر میرے

کانوں میں گونجتی رہتی ہے۔ (ان کے دم سے نقوی کا بھرم باقی ہے) انہوں نے بڑی تنقیدی نگاہ سے جائزہ لینے ہوئے یہ کہا تھا۔ اور خود میں بھی جب نگاہ غور کرنا ہوں تو ان کا قول حرف بحرف صحیح نظر آتا ہے۔ — یہ تو اکثر حضرات کو علم ہے کہ مفتی اعظم قدس سرہ کی حیات تک جب کسی مسئلہ میں کوئی تعلیمان ہوتا یا کوئی اختلاف نظر آتا، تو مفتی اعظم کا فیصلہ حرف آخر سمجھا جاتا۔ اور تمام علماء ان کی فقہی و کلامی باریک بینی کے قائل نظر آتے۔ صرف لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھانے کے مسئلے میں بعض علماء نے ان سے اختلاف کیا اور اپنے اختلاف پر قائم رہ گئے۔ مگر مفتی اعظم نے جو دلائل پیش کئے ان کا جواب آج تک نہ ہو سکا۔ اور جمہور علماء نے حضرت ہی کی تائید کی۔

اس اختلاف کا خاص پہلو یہ ہے کہ اس خصوص میں مفتی اعظم نے اپنی تحریروں میں صرف مسئلے کا اثبات کیا۔ اور کسی کی ذات با علم و فن کو طنز و تعریض کا نشانہ ہرگز نہ بنایا۔ نہ ہی اس اختلاف کو علمی اختلاف کی سرحدوں سے کسی طرح متجاوز ہونے دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اختلاف کرنے والے بھی حضرت کے ادب و احترام سے دور اور ان کی عظمت و عقوبت کے اعتراف سے محروم نہ ہو سکے۔ اور ظلم کی مناسبت و شرافت بھی آلودہ نہ ہوئی اس صورت حال سے مفتی اعظم کا اخلاص عمل، ان کی سنجیدگی، ان کی بالغ نظری، اور حکمت و تدبیر بھی عیاں ہے۔ یقیناً اس میں ہمارے لئے بہت عظیم درس عبرت ہے۔

ان کی حیات کا بہت روشن پہلو یہ بھی ہے کہ وہ کسی خلاف شرع قول و فعل کو دیکھ کر خاموش نہیں رہ سکتے تھے، بلکہ اس پر نیکیر ضروری تھی۔ اس کردار کے خصوص میں ان کا التزام، ان کی جسارت، ان کا قلبی اضطراب اور ان کا حسنِ اخلاص دیکھ کر دل بے اختیار گواہی دیتا کہ بلاشبہ یہ سچے نائبِ رسول اور واقعہ وارثِ علومِ انبیاء ہیں۔ رسول کے سامنے اگر کسی نے کوئی کام کیا۔ یا کوئی بات کہی اور رسول نے اس پر سکوت اختیار کیا۔ انکار نہ فرمایا تو یہ اس بات کی دلیل ہوتی ہے کہ یہ فعل یا قول درست اور صحیح ہے اگرچہ غیر رسول کی یہ شان نہیں۔ مگر سچے نائبِ رسول کی یہ ذمہ داری ضرور ہوتی ہے کہ وہ لوگوں کو منکر (برائی) سے روکے اور معرف (نیک) کا حکم دے۔ لیکن انکارِ منکر سے عالم کو

اگر فتنے کا اندیشہ با جان و عزت کا خطرہ ہو یا اس منکر کی برائی سے ترکیب اور دوسرے کبھی آگاہ ہوں۔ ساتھ ہی منع کرنے سے باز آنے کی توقع بھی نہ ہو تو ہمیں حالات میں عالم کے لئے سکوت کی رخصت مل جاتی ہے۔

مگر مفتی اعظم بجلئے رخصت کے عزیمت پر عامل تھے۔ اور ان کی جلال و عظمت یہ تھی کہ کوئی کیسا ہی صاحب ثروت یا صاحب اقتدار کیوں نہ ہو مگر حضرت کی زبان شریعت ترجمان کے آگے مجال دم زدن نہ تھی۔

انہوں نے بڑے بڑے قدر آور نامور خطباء کو بھی برسرا مٹوک دیا۔ اور بعض صورتوں میں توبہ بھی کرائی ہے۔ مگر عموماً ان کی یہ اصلاح بڑی آسانی اور خندہ پیشانی سے قبول کیا جاتی۔ اور تقریر کرنے والے اپنی ممنونیت کا اعتراف اعلان کرتے۔ آج کسی کے لئے یہ کام بڑا مشکل ہے۔

ایک طرف تقریر کی سلیبت اور بازاری پن کا یہ حال ہے کہ تاریخی واقعات و حکایات میں بے سرو پا ملاوٹ، اور تہ بہ تہ غلطیاں تو لگ رہیں۔ احادیث کے متن میں اس قدر آمیزش کی جاتی ہے کہ قول رسول کی اصل صورت ہی منح ہو کر رہ جاتی ہے۔ فقہ و عقائد اور علم و فن کے لحاظ سے غلط، ناروا اور تکلیف دہ جملوں اور عبارتوں کا استعمال عام ہوتا جا رہا ہے۔ اسی پر بس نہیں بلکہ اس قسم کی تقریروں کو چھاپ کر فروخت بھی کیا جا رہا ہے۔ اور جہالت کی فراوانی کا یہ عالم ہے کہ نئی نسل ان غلط سلسلہ تقریروں کو رٹ کر عوام سے داد و تحسین اور زر و مال کے انبار لوٹ رہی ہے۔ اور کسی کو ہمت نہیں کہ ان چرب زبانوں پر کوئی قدغن لگا دے۔ اگر کسی نے جرأت کی تو انجام اور زیادہ خطرناک ہے۔ مقرر صاحب بجلئے اس کے کہ منوں ہوں، اور توبہ و اعتراف کر کے دنیا میں اپنی غلطیوں سے باز آئیں اور آخرت میں اپنی نجات کا سامان کریں۔ اٹھے اپنے بزرگ محسن ہی خلاف ایک طوفان کھڑا کر دیں گے۔ اور اعتراف قصور میں اپنی ذلت محسوس کرتے ہوئے اس بزرگ کی تذلیل و تحقیر کے درپے ہو جائیں گے۔ اور اسی میں اپنے وقار، اپنے شرف اور اپنی مقبولیت کا سارا راز منہر کھیں گے۔

یہ وہ الہ ہے جس سے ہم مفتی اعظم کی جات کے بعد دوچار ہیں۔ صدافسوس کہ آج کی دنیا علم، عمل، انصاف اور اعتراف حقائق سے کس قدر دور ہوتی جا رہی ہے اور کوئی ایک شخصیت تو کیا علماء کی کوئی ایک مجلس یا یونین بھی ایسی نہیں جو ہمارے اس غلام کو اس طرح پُرکرتے کہ نہ کوئی اختلاف ہو نہ کوئی فتنہ برپا ہو۔ کوئی ایسی تدبیر دے کہ کار لائی جائے جس سے عوام اس قابل ہو جائیں کہ غلط بولنے والے مقررین کو گوارہ نہ کر سکیں یا مقررین اتنے ذمہ دار بن جائیں کہ بغیر تیاری اور کافی علم و آگہی کے لب کشائی کی جرأت نہ کر سکیں۔ یا کم از کم اپنے دل میں ايمان و انصاف اور اخلاص و امانت کا اتنا جوہر ضرور رکھتے ہوں کہ اعتراف خطا کو اپنی ذلت کے بدلے اپنی عزت، اپنی عافیت اور اپنی نجات تصور کریں۔ ————— بہر حال آج دردمندان ملت اور دانشوران قوم کا یہ فریضہ ہے کہ اس طرح کے امراض کا علاج تلاش کریں۔ بیماریوں سے مصالحت کو بیماریوں کا علاج ہرگز قرار نہیں دیا جاسکتا۔

مفتی اعظم کی ایک امتیازی خصوصیت یہ بھی ہے کہ ان کے حلقہ ارادت میں علماء اس کثرت سے داخل ہوئے کہ بہت سے پیروں کے مریدین کی مجموعی تعداد بھی ان کے برابر نہ ہوگی۔ ان علماء کو بھی دیکھتے تو ان میں ایک قابل ذکر تعداد ایسے علماء کی مل جائے گی جو اپنے علم و فضل اور تدبیر و تقویٰ کے لحاظ سے نہ معلوم کتنے پیروں پر بھاری ہوں گے ایسے علماء جس کے ہاتھ پر بیعت ہوں گے وہ اپنے علم و فضل اور اخلاص و تقویٰ میں یقیناً یکمائے روزگار ہوگا۔

مفتی اعظم کے مریدین میں عوام کی بھی بڑی تعداد ہے۔ ان میں اہل ثروت بھی بکثرت ہوں گے۔ مگر حضرت کی زندگی کا لمحہ لمحہ شاہد ہے کہ انہوں نے اپنے مریدین کو کبھی بھی اپنی منفعت بخش جائداد تصور نہ کیا۔ نہ کبھی اس کی کوشش ہوئی کہ کوئی دولت مند حلقہ ارادت میں داخل ہو جائے۔ ان کا فیضان عام تھا غریب و امیر یکساں ان کی بارگاہ میں حاضر ہوتے اور سب کے ساتھ یکساں سلوک ہوتا۔ حضورِ ماضی نے والد گرامی بلکہ اپنے رسولِ غفلت آب علیہ النبیات والصلوات کی سنتِ کریمہ پر عمل کرتے ہوئے غریب کی

دلدار کی کاہلیت پس و لحاظ رکھتے۔ اور کسی امیر کی رعایت میں کسی غریب کی دل شکنی ہرگز تیار نہ تھی۔

ظاہر ہے کہ جس کا دل حب دنیا سے پاک ہو، جو مریدوں کی دوست کے بدلے اپنے مولیٰ کی رحمت پر بھروسہ رکھتا ہو، جو کسی ناروا قول و فعل کو دیکھ کر خاکشیں نہ رہ سکتا ہو جو عوام تو عوام علماء کو بھی علمی و عملی خطاؤں پر نظر انداز کر دینا مصلحت اندیشی کی تائید کا جرم عظیم تصور کرتا ہو، جس کے اخلاص و عزیمت کے آگے علماء و اکابر کی گردنیں خم ہوں جس کے فقہ و فتویٰ اور ورع و تقویٰ کی ستائش میں آئندہ زمانہ رطب اللسان ہوں، جس کی جلو توں کے ساتھ اس کی خلوتیں بھی سنت رسول کی آئینہ دار، اور یاد خدا و رسول سے آلودہ و سرشار ہوں وہی علمائے زمانہ کا امام، ملت اسلام کا بے باک رہنما اور گروہ اولیا کا سرچنگ، کہا جاسکتا ہے۔ عوام و خواص کی مرجعیت کا تاج اسی کے سر زین دیتا ہے۔ امت کی بنامنی و رہنمائی کا فریضہ اسی کی زبان و قلم کا بے دانہ گوہر آباد ہے۔ بلاشبہ وہ تمام اہل حق اور تمام ارباب علم و فن کا بے بدل تاجدار ہے۔

رحمہ اللہ تعالیٰ و رحمنا بہ و رحمۃً واسعۃً

مفتی اعظم ہند کے رسالہ

الْمَوْتُ الْأَحْمَرُ کَايْکَ جَانِزَه

مولانا حافظ عبدالحق رضوی استاذ الجامعة الاشرفیہ مبارکپور

مجدد اعظم، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے وارثِ علم و فضل، مرقاۃ جمال و کمال، مفتی انام، معتدلے خواص و عوام، جبرامت، امام ملت، سیدی سندی مرشدی حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ کے دفتر فضائل کے ابواب اتنے کثیر ہیں کہ ان سب کا احاطہ مجھ جیسے بے مایہ کے بس میں تو کیا ہوگا۔ پوری ملت کے ابوابِ علم و دانش اگر ان سب کو نبھا مہا بیان کرنا چاہیں تو شاید ہی بیان کر سکیں علم و فضل، زہد و ورع، عمل بالعزیمت، استقامت علی الشریعہ، ربط باللہ، ارشاد و تبلیغ، حسن صورت، حسن سیرت، شفقت علی الخلق وہ عنوانات ہیں کہ ان سب پر اگر تفصیلی گفتگو کی جائے تو دفتر کے دفتر تیار ہو جائیں۔ اللہ عز و جل کا شکر ہے کہ ہماری جماعت کا جو وجود و فعل حضور مفتی اعظم ہند قدس سرہ کی ذاتِ بابرکات کے تعلق سے، بہت حد تک ٹوٹ چکا ہے۔ حضرت کے سلسلے میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ اور حضرت کے فضائل و مناقب کے بہت سے گوشے عوام و خواص کے سامنے آچکے ہیں رضا اکیڈمی ممبئی کے باحوصلہ جواں ہمت ارکان حضور مفتی اعظم ہند کی بارگاہِ اقدس میں اپنا تذرا نہ پیش کرنے کے لئے عالمی سطح پر جشنِ صد سالہ منارہے ہیں۔ اور حال یہ ہے کہ دنیا کے گوشے گوشے سے مغرب و روزگار عائد پروانوں کی طرح ٹوٹ پڑے ہیں جن میں علماء بھی ہیں اور مشائخ بھی، ابوابِ علم و دانش بھی ہیں اور صحافی بھی، اہل قلم بھی ہیں اور اہل

لسان بھی، اور یہ سب حضرات اپنی اپنی توانائیوں کو بروئے کار لا کر حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ کے حلیہ جمال و کمال کے ہر نقش کو عمدہ سے عمدہ طریقے سے منوار اور سجا کر لائے ہیں۔

یہ سخت کش مکش میں تھا، کہ حضرت مفتی اعظم ہند کے اس خصوصی جشن میں شریک ہونے کے لئے حضرت کی زندگی کا کون سا باب سپردِ ظلم کروں۔

بالآخر بہت غور و خوض کے بعد یہ خیال آیا کہ میں اپنے مقالے کا عنوان حضرت مفتی اعظم ہند کے مناظرانہ فضل و کمال کو بنا دوں۔

بظاہر مناظرہ بہت آسان معلوم ہوتا ہے جو بھی چرب زبان، ذہین و فطین تیز و طرار ہو لوگ اسے مناظرہ سمجھنے لگتے ہیں۔

جلالہ اعلم حضور مافط ملت رحمۃ اللہ علیہ بانی الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور نے ایک موقع پر فرمایا۔ سب سے مشکل کام مناظرہ ہے۔ مناظرہ کے لئے تمام علوم و فنون کا ماہر ہونا بھی لازم ہے۔ اور بیدار مغز، حاضر جواب، شگفتہ بیان ہونا بھی ضروری ہے۔ مناظرہ میں اگر یہ موضوع متعین ہوتا ہے مگر کے معلوم کہ اثنائے مناظرہ کس فن کا کون سا مسئلہ بحث کے لئے پیش ہو جائے۔

مناظرہ کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ ایسا قادیان کلام ہو کہ اپنے مافی الضمیر کو بلا جھجک اس خوبصورتی کے ساتھ بیان کرے کہ مخالف دم بخود، اور ساکت رہ جائے۔ اور سامعین کے دل میں بات اتر جائے۔

جب اکابر دیوبند پیہم اپنی شکست و ہزیمت کے بعد مناظرے سے تنگ آگئے تو اپنی حافیت گوشہ تنہائی میں بیٹھنے ہی میں کبھی۔ لیکن جناب تھانوی صاحب کے کچھ نادان دوستوں نے انہیں مجبور کیا۔ یہاں تک کہ تھانوی صاحب نے ایک طالب علم کو مدرسہ شاہی مسجد مراد آباد سے کچھ سکھاڑھا کہ طالبِ حق کے مجلس میں ذوالحجہ ۱۲۲۷ھ میں آستانہ عالیہ بریلی شریف بیٹھا۔ جب اس کے سامنے براہین قاطعہ لگلوں ہی صاحب و لاقول پیش کیا گیا۔ تو اس کو ششدر

بے شک اس نے کہا یہ اسلام سے کوسوں دور ہے۔ پھر اس کو براہین قاطعہ کی حارت دکھائی گئی تو اب اس کے بچے کی سانس بند ہو گئی اور اوپر کی اوپر وہ گئی۔ اسے خور کرنے کی ہدایت کی گئی اور یہ حکم دیا گیا کہ آستانہ پر حاضر ہو اگر وہ۔

کچھ دنوں بعد مدرسہ شاہی مسجد سے اس طالب حق بننے والے نے ایک خط آستانہ عالیہ پر، ر محرم کو حاضر کیا، جس میں اس شیطان والے قول کا کچھ تذکرہ نہیں تھا۔ البتہ اس خط میں اپنے دو شبہ کا تذکرہ کیا تھا۔ یہ دونوں شبہ اس سے پھر سال قبل ۱۲۲۱ھ میں علمائے دیوبند نے ایک بھول شخص کے نام سے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں بھیجے تھے اس کے جواب میں اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اپنا فتویٰ رقم فرما کر ارسال کر دیا تھا۔ اب پھر اسی فتوے کی نقل اس خط نویس کے یہاں ارسال کر دی گئی، اور یہ ہدایت بھی کی گئی کہ جناب تھانوی صاحب ظاہری سے سمجھ لیں اور اگر وہ بھی نہ سمجھ سکیں تو اپنے عجز کا اظہار کر دیں بھلا دیا جائے گا۔ اس فتویٰ مبارک کے ارسال کے بعد ایک طویل خاموشی رہی۔ علمائے اہل سنت کو گمان ہوا کہ شاید سچ منج طلب تحقیق تھی جواب مسکت نے خاموش کر دیا۔ مگر ماشاء اللہ تو صرف ایک تھانوی مکر تھا جو بیسیوں دن دوم صفر کو مہلات و فقرات اور مکاتبات سے ہر ایک خط آستانہ عالیہ بریلی شریف بھیجا۔ جو اعتراضات اور شبہات اس خط میں پیش کئے گئے تھے وہ پوری دیوبندی جماعت کے اکابر کی مشترکہ کوششوں کا نتیجہ تھے۔ اور ان لوگوں کا گمان یہ تھا کہ یہ شبہات و اعتراضات لایحل ہیں۔ ہرگز ان کے جوابات ہو ہی نہیں سکتے۔ یگانہ لوت الامر نے ان کا یہ گمان غلط ثابت کر دکھایا۔

اب میں جناب تھانوی صاحب اور ان کی پوری جماعت کی مشترکہ کوشش سے جو اعتراضات پیش کئے گئے تھے وہ مدیہ ناظرین کرتا ہوں اور ان کے وہ جوابات جو شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ نے کمال مانت اور انتہائی مسخیدگی کے ساتھ ارقام فرمائے

ہیں، قلوبند کر رہا ہوں۔ — قارئین سے گزارش ہے کہ انصاف کے ساتھ بغور مطالعہ فرمائیں۔ انشاء اللہ حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ کی حسد ادا و صلاحیت پورے طور سے آشکارا ہو جائے گی۔ اور مذہب اہل سنت کی حقانیت کا آفتاب خورشید نیروز کی طرح درخشاں و تاباں دکھائی دیگا۔

خاتم النبیین کی بحث کرتے ہوئے اہل دیوبند نے

شبہ اول | امکان ذاتی کا قول کیا ہے۔ اور حضور نے بھی امکان

ذاتی ہی کی تصریح کی ہے۔ چنانچہ المتحد کے حاشیہ ص ۱۰۹ پر آپ نے تحریر فرمایا ہے۔ اما الذاتی فلا یحتمل الکفار اس تصریح کے بعد آپ میں اور اہل دیوبند میں کچھ فرق باقی نہیں رہا۔ یعنی امکان وقوعی نہ جناب کے یہاں درست نہ دیوبندیوں کے یہاں،

اور جب آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی کے امکان ذاتی کے قائل ہوئے تو اگر ایک وقت میں دس بیس نبی ہوئے تو وہ بھی ممکن بالذات ہوئے۔ اور اگر وہ سب ایک ہی وقت میں اس عالم سے تشریف لے گئے تو سب کے سب خاتم زمانی بھی ہوں گے۔ اب آپ امکان ذاتی تو د خاتم کے بھی قائل ہو گئے۔ اور جو امکان ذاتی کا قائل ہو گا اس کو امکان بعد خاتم خود بخود لازم آئے گا۔ — زبان سے اگر تعدد خواتم کا انکار بھی فرمادیں تو اس سے کچھ نفع نہیں ہو سکتا۔ خاتمیت زمانی کے تو صرف اتنا ہی منافی ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہو سکے۔ سو اس کے آپ خود بھی مقرر ہیں اور صاحب تحذیر بھی، اور جو خاتمیت ذاتی صاحب تحذیر النکس نے حضور کیلئے ثابت کی ہے وہ آپ کے نزدیک بھی ثابت ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟ کیا اس میں فضیلت نہیں ہے۔ اور اگر ثابت ہے تو پھر صاحب تحذیر النکس اور آپ میں کیا فرق ہے۔

رہ گھیا آپ کا یہ فرمانا کہ صاحب تحذیر النکس کی تکفیر اس پر ہے کہ خاتم النبیین

یعنی آخر النبیین جاننا جاہلوں کا خیال ہے۔ اس میں کوئی فضیلت نہیں۔ یہ مقام مدح میں ذکر کے قابل نہیں۔ — تو یہ مضمون تحذیر النکس میں نہیں ہے۔ تحذیر میں نہ ختم زمانی کا انکار ہے اور نہ فضیلت کا، بلکہ ختم زمانی کے ساتھ ختم ذاتی کو بھی ثابت کیا گیا ہے۔ اور ختم زمانی کو قرآن و حدیث، تواتر و اجماع امت سے ثابت کر کے اس کے منکر کو کافرتایا ہے۔ پھر تعجب ہے کہ صاحب تحذیر کی تکفیر آپ حضرات کس بنیاد پر کرتے ہیں۔

حضرت مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ نے اس موضوع پر

بحث اول تکفیر نا تو نوی صاحب

ادخال السنن اور دو قعات السنن لکھ کر جناب نا تو نوی صاحب کے پاس رجسٹری بہت پہلے بھیج دی تھی، جس میں مفصل رد مذکور ہے۔ یہاں ان دونوں رسالوں کے مطالعے کی ہدایت اور اگر کوئی جواب ان دونوں رسالوں کا ملائے دیوبند کی طرف سے لکھا گیا ہو تو اس کے مطالبے کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

اولاً — اے نا تو نوی صاحب باطنی، آپ اور مارے ملائے دیوبند جواب دیں۔ ولید اپنی ایک کتاب لکھے کہ عوام کے خیال میں تو اللہ تعالیٰ کا واحد ہونا بایں معنی ہے کہ اللہ تعالیٰ اکیلا ہے، تنہا خدا ہے، مگر اہل فہم پر روشن کہ ایک یا اکیلے ہونے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ نہ یہ مقام مدح میں ذکر کے قابل۔ — آدم بھی ایک — ابلیس بھی ایک ہے بلکہ معنی توحید یہ ہے کہ اللہ معبود بالذات ہے۔ دوسرے اگر ہوتے بھی تو معبود

بالعرض ہوتے۔ اس سے تنہائی آپ ہی لازم آجائے گی۔ پھر دوسرا خدا نہ ہونا قرآن و حدیث، تواتر و اجماع سے ثابت ہے۔ اس کا منکر کافر ہوگا۔ توحید اگر بایں معنی تجویز کی جائے، جو میں نے عرض کیا تو اللہ کا واحد ہونا بندوں ہی کی نظر سے خاص نہ ہوگا۔ بلکہ بالفرض ازل میں بھی کہیں اللہ کوئی خدا ہو جب بھی اللہ کا واحد ہونا بدستور باقی رہتا ہے، بلکہ بالفرض اگر بعد ازل بھی کوئی خدا ایک

یادو، یادس بیس، یا لاکھ دس لاکھ پیدا ہو جائیں تو پھر بھی توحید الہی میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ انتہی

یہ ولید مسلم موجد ہے یا مشرک کافر، بر تقدیر اول کیا مسلمان ایسی ہی توحید مانتے ہیں جو اور خداؤں کی نافی منافی نہ ہوئی۔ اور اس معنی کو کہ اللہ ایک ہے جاہلوں نا فہموں کا خیال ناقابل مدح و خالی از کمال سمجھتے ہیں؛ — بر تقدیر ثانی وہ کیوں کافر و مشرک ہوا حالانکہ اس نے دو سے خدا نہ ہونے کے ساتھ الوہیت بالذات کو بھی ثابت کیا ہے۔ اور دو سے خدا نہ ہونے کو قرآن حدیث تو اتروا جماعت امت سے ثابت کر کے اس کے منکر کو کافر بتایا ہے۔ پھر تعجب ہے کہ تکفیر کس بنا پر ہے۔ یہ کیا غضب ہے کہ مشکلم اپنی مراد، اپنا مطلب صاف صریح لفظوں میں اپنی اسی کتاب، اسی بحث میں، اسی مسئلہ میں بیان کرتا ہے۔ مگر اس کی کچھ شنوائی نہیں ہوتی۔

ثانیاً — تذیر الناس شاید آپ نے دیکھی نہیں، صرف سنی سنائی کہہ دی کہ اس میں مضمون نہیں۔ اب دیکھئے ث ع کلام اسی سے ہے کہ عوام کے خیال میں رسول اللہ صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی۔ کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ دیکھئے وہ معنی کہ ائمہ علیہ السلام تابعین صحابہ سب کے۔ اور خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائے انہیں جاہلوں نا فہموں کا خیال بتایا۔

ثالثاً — ص ۲ دیکھئے۔ اس میں ایک تو خدا کی جانب یادہ گوئی کا وہم ہے۔ آخر اس وصف میں درنگ، رنگ، سکونت وغیرہ اوصاف میں جنہیں فضائل میں کچھ دخل نہیں کیا فرق ہے؟ دوسرے رسول کی جانب نقصان قدر کا احتمال، کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں۔ اور ایسے دیسے لوگوں کے اس قسم کے احوال؟

دیکھئے کیسی صریح تصریح ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا خاصہ عظیمہ معنی آخر الانبیاء خود کوئی فضیلت ہونا درکنار اسے فضیلت میں دخل تک نہیں

وہ کوئی کمال نہیں۔ بلکہ ایسوں یسوں کے ذیل احوال کی طرح ہے (والیاً باللہ تعالیٰ)
 دابعا۔۔۔۔۔ میں نے اپنے مراسلہ میں کفریات نانو توئی میں سے
 یہ بھی گنا تھا کہ حضور کے زمانے میں بلکہ حضور کے بعد بھی اگر کوئی نیا بنی مانا جائے
 تو خاتمیت میں خلل نہیں۔۔۔۔۔ الحمد للہ! کہ آپ نے تحذیر الناس
 میں اس کے وجود کا انکار نہیں کیا۔ ملاحظہ ہو کہ یہ خاتم النبیین پر ایمان نانو توئی
 صاحب کا خاتمہ کر گیا۔ ختم زمانی کے اس ریائی اقرار اور اس کے منکر کے تصنعی
 افکار کا پردہ اتر گیا۔

یہ تو بدیہی ہے کہ اس تقدیر پر کہ بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو، ختم
 زمانی باطل ہو جائے گا کہ وہ تو یہی تھا کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ (تحذیر ص)
 اور جب حضور کے بعد اور نبی پیدا ہو تو سب میں آخری نبی کب رہیں گے،
 کہ ان سے آخر اور ہوا۔۔۔۔۔ عرض اس سے ختم زمانی کا انتفاء بدیہی اور
 اس کے انتفاء سے نانو توئی صاحب کا ساختہ ختم ذاتی بھی ختم کہ اسے ختم زمانی
 لازم تھا۔

ختم نبوت، یعنی معرض کو تاخر زمانی لازم ہے (تحذیر ص ۹) اور لازم کے
 انتفاء سے لزوم کا انتفاء لازم۔۔۔۔۔ تو نہ ختم زمانی رہا، نہ ذاتی بچا، سب فنا، اور
 خاتمیت بھاس میں کچھ خلل نہ آیا۔

یہ کیسا شہ بہ کفر ہے۔ اور کتنی ڈھٹائی کے ساتھ۔ دیوبندی تعصب و عناد
 کے مارے موئے ہیں۔ تھانوی صاحب آپ تو اب طالب تحقیق ہیں۔ ضرور
 اس پر غور کریں گے۔ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل ان کے
 بدگوئیوں کی حمایت نہ لیں گے۔ (الموت الاحمر خلاص: ۲۱ تا ۲۲)

تھانوی صاحب باطنی نے جو نبی کے امکان ذاتی ماننے پر تعدد و خواتم کو
 لازم قرار دیا، اس پر اعتراض کیا تھا۔ اس کا جواب پڑھیں۔ اور شہزادہ
 اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کو جو اپنے آباء و اجداد سے موروثی علم و فضل ملا ہے

اس کا دلکش نظار کریں ۔

خامساً ——— تعدد امکان ، امکان تعدد نہیں ، جیسے اجتماع امکانات

امکان اجتماع نہیں ——— یعنی جس چیز میں تعدد محال ہے اور علی سبیل البدلیۃ دو یا سو کا احتمال ہے ۔ وہاں تعدد امکان تو ہوا ، یعنی متعدد احتمالات تو ممکن ہیں مگر امکان تعدد ناممکن کہ مفروض یہ ہے کہ اس شئی میں تعدد محال ہے ——— اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ خاتم الانبیاء ہونے میں علی سبیل البدلیۃ دو یا سو کا احتمال تو ہے تو تعدد امکان ہوا ، مگر امکان تعدد ناممکن ، یعنی جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہو گئے تو پھر کسی کو کا ہونا محال ، پھر اس کے بعد اس کی پانچ نظیریں پیش فرمائی ہیں ۔

① حصول فردیت ہر شخص سے ممکن اور تعدد محال بالذات

② ممکن کے وجود و عدم دونوں ہر وقت ممکن اور اجتماع محال بالذات

③ ہر تضاد میں دونوں ضدیں ہمیشہ ممکن کہ ممکن کبھی محال نہیں ہو سکتا ورنہ

انقلاب مواد لازم آئے گا ۔ اور اجتماع محال

④ جو وقت لیے کسی میں رات اور دن دونوں ممکن ، اور دونوں ہوں ،

بر محال ،

⑤ اس کی نظیر شریعات میں حِلّ لِّلَاذِّ دَاج ہے ۔ عورت ہر نامحرم کے لئے حلال

اور اجتماع شرعاً محال ،

تو تھانوی صاحب باطنی کا امکان ذاتی سے امکان تعدد و خاتم کبھنا کیسا

باطل خیال ، اتنی نا فہمی کے بعد اس کی کیا شکایت ، کہ شب اس عالم سے ایک

ہی وقت میں تشریف لے جائیں تو سب خاتم ہوں گے نہ

ایک بھی نہ ہوگا کہ خاتم کے معنی با قرار تخذیر الناس (ص: ۲) یہ ہیں کہ سب میں

آخر نبی ——— جب دس بیس ایک ساتھ ہوتے تو سب میں آخر ایک بھی نہ

ہوا ۔ تعجب تو اس بات پر ہے کہ المعتمد المستند کی عبارت (ص: ۱۰۹) جس کا آپ

نے حوالہ دیا ہے۔ خود اسی میں اس شبہ باطلہ کے کشف کی طرف اشارہ فرما دیا گیا ہے۔ — أما الذاتی فلا یحتمل الا کفارہ بل هو ضہنا صحیح وان بطل فی تعدد خاتم النبیین لان الآخر بالمعنی الموجود ہلما لا یقبل الاشتراک عقلیۃ مگر کشف کے باوجود آپ کو سمجھ میں نہ آیا۔

سادسا — محض غلط ہے کہ دیوبندیہ دو کبرئی کے امتناع بالغیر کے قائل ہیں۔ انصافاً غور کیجئے کہ ممکن بالذات کسی محال بالذات کے لزوم سے منتفع بالغیر ہوگا یا ممکن بالذات کے ممکن کے لزوم سے ممکن کا محال ہونا بدائہً بل حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کا ہونا بلاشبہ نافی خاتمیت ہے۔ اور خاتمیت کا انکار محال کہ اس سے معاذ اللہ کلام الہی کا کذب لازم آئے گا۔ قال اللہ تعالیٰ: وَلَیْکُمْ رَسُولٌ اَللّٰہِ وَحْدَہُ النَّبِیِّیْنَ اور کذب الہی قطعاً محال بالذات تو اس کے لزوم نے اسے محال بالغیر کر دیا۔ لیکن دیوبندیہ بلکہ سارے کے سارے وہابیہ کے نزدیک کذب الہی ممکن تو اس کا لزوم اسے کیونکر منتفع بالغیر کر دے گا مسلمانوں کے خوف سے اپنے کفر پر پردہ ڈالنے کے لئے زبانی امتناع رٹنا کیا مفید، اب تو آپ کو مسلمانوں اور دیوبندیوں کا فرق کھل گیا

سابعاً — انصافاً ملاحظہ ہونا تو تو ہی صاحب نے اس دیوبندی دھوکے کی کمال تک سلامت نہ رکھی کہ امتناع بالغیر تھا تو اسی لئے کہ خاتمیت میں فرق آئے گا۔ اور وہ فرما چکے (تحدیر ص ۲۳۱) بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی معلوم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا:

اب تجھنے وہ امتناع بالغیر کس گھر سے لائیں گے۔ تو آپ کا یہ ادعا کہ حضور کے بعد کوئی نبی نہ ہو سکنے کے نا تو تو ہی صاحب بھی قائل ہیں کیسی صریح دھوکائی ہے۔

ثامناً — ہاں! یہ قاعدہ آپ نے بہت مفید باندھا کہ جس امر میں فضیلت سمجھی جائے اسے ثابت ماننا ضروری ہے۔ اس کے ثبوت کے لئے

کسی ورود کی ضرورت نہیں۔ یہی دلیل کافی ہے کہ وہ فضیلت ہے لہذا ثابت ہے۔۔۔۔۔ الحمد للہ! یہ قاعدہ وہابیت اور دیوبندیت کا خاتمہ کر دے گا۔ فی الحال اتنا ہی بتائیے کہ بوطائے الہی علم محیط زمین حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے آپ کے نزدیک ثابت ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو کیوں بیکہ اس میں فضیلت نہیں ہے۔ اور اگر ثابت ہے تو کنگوہی صاحب اس پر ایمان سے کیوں معترف ہیں۔ اور کیوں کہتے ہیں کہ ثبوت فطری اس کا کہ عطا کیا ہے کس نص سے ثابت ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جائے۔ اور کیوں کہتے ہیں کہ بدولتِ حجت ایسی بات کو عقیدہ کرنا موجب معصیتِ کاملہ ہے۔

افسوس کہ آپ کا یہ باطنی لباس ان کے وقت میں نہ ہوا کہ ان کی آنکھیں کھولتیں۔ اور فضائلِ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر انہیں ایمان لانے کی طرف بلاتا۔ اگرچہ من یضلل اللہ فمالہ من ہاد۔

شبہ دوم براہین کی عبارت دیکھنے سے پہلے جو میں نے یہ تسلیم کیا تھا کہ شرک میں تفریق نہیں ہو سکتی۔ جو بات مخلوق میں ایک کے لئے ثابت کرنا شرک ہو جس کسی کے لئے ثابت کی جائے گی شرک ہوگی۔ کیونکہ خدا کا کوئی بھی شریک نہیں ہو سکتا۔ میں اپنے اس عقیدے پر اب بھی قائم ہوں۔ اس میں کوئی شک نہیں۔ اب مجھ کو سخت حیرت اور تعجب ہے کہ حضور نے براہین قاطعہ کے متعلق کیا تحریر فرمایا ہے۔ جس علم کا بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت کرنا شرک خالص کہا گیا ہے، جس میں ایمان کا کوئی حصہ نہیں، وہ علم ذاتی ہے اور جس علم کو ابلیس لعین کے لئے ثابت مانا وہ علم عطائی ہے۔ تو جو غیر اللہ کے لئے ثابت کرنا شرک ہے (یعنی ذاتی) وہ شیطان کے لئے ثابت نہیں مانا اور جس علم کا ثبوت شیطان کے لئے تسلیم کیا ہے، (یعنی عطائی) وہ کسی کے لئے ثابت کرنا شرک نہیں کہا گیا ہے۔ تو اب ماحصلِ کلام یہ ٹھہرا کہ شیطان کو علم عطائی ہے اور سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ذاتی نہیں، فرمائیے اس میں کون سی

بات تکفیر کی ہے۔ حضور نے تمہیدایمان ص: ۲۲ پر فرمایا ہے کہ فقہائے کرام ارشاد فرماتے ہیں کہ جس مسلمان سے کوئی ایسا لفظ صادر ہو کہ جس میں سو پہلو نکل سکیں۔ اس میں نناوے پہلو کفر کی طرف جاتے ہوں اور ایک اسلام کی طرف توجہ تک ثابت نہ ہو جائے کہ اس نے کوئی خاص کفری پہلو مراد رکھا ہے ہم اسے کافر نہیں کہیں گے کہ آخر ایک پہلو اسلام کا بھی تو ہے۔ کیا معلوم شاید اس نے یہی پہلو مراد رکھا ہو۔

اور ساتھ ہی فرماتے ہیں کہ اگر واقع میں اس کی مراد کوئی پہلوئے کفر ہے تو ہماری تاویل سے اسے فائدہ نہ ہوگا۔ وہ عند اللہ کافر ہی رہے گا۔ آگے چل کر آپ نے اپنا مذہب بھی یہی قرار دیا۔

اب حیرت اس بات پر ہے کہ صاحب براہین اپنی مراد اپنی دوسری تصنیف میں نہیں، خاص براہین میں اسی مسئلہ میں اسی قول میں بیان کرتا ہے۔ اور یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے جیسے جہلا کا یہ عقیدہ ہے۔

پھر بھی آپ خلاف تصریح متکلم کے ایک معنی کفر یہ اپنی طرف سے متعین فرما کر متبیین سے نکال کر متعین کا فرد بناتے ہیں، جو حقیقت میں متبیین کیا خفی بھی نہیں کس قدر افسوس کی بات ہے۔ میری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس کے بعد صاحب براہین کی تکفیر کے لئے آپ کے پاس کیا وجہ رہ جاتی ہے۔

براہین قاطعہ میں علم محیط
زمین شیطان کے لئے ثابت

بحث دوم تکفیر گنگوہی صاحب

مانا گیا ہے۔ اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی علم کی نفی کی گئی ہے اور حضور کے لئے ثابت ماننے پر کہا گیا ہے کہ یہ شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔
اس کا مفصل رد حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مشہور رسالہ

ادخال السنان میں فرمایا ہے جس میں ایک سو ساٹھ وہ قاہر ابرادات اور سوالات کئے گئے ہیں جن کے جوابات سے پوری جماعت دیوبندیہ تفسیراً ایک صدی سے عاجز ہے اور دم بخود ہے۔ اور تھانوی صاحب باطنی کے جواب میں جو رسالہ الموت الاخر تحریر فرمایا خود اس میں بھی تیس وجوہ سے ایسا ردِ بلیغ فرمایا ہے، جس کے مطالعہ کے بعد میں پورے دعوے کے ساتھ کہتا ہوں کہ تکفیر گنگوہی میں ذرہ برابر شک و شبہ باقی نہیں رہ جاتا۔ اور جس کسی کے دل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذرا بھی محبت اور کچھ غیرت ایمانی ہوگی اس میں تو ایسے شاتم رسول سے شدید ترین نفرت پیدا ہو جائے گی۔ اور گنگوہی صاحب اور ان کے جملہ اصحاب و اذئاب کا کفر اس کے نزدیک روز روشن کی طرح عیاں ہو جائے گا۔

ناظرین پہلے براہین قاطعہ کی وہ ایمان سوز عبارت جس پر علمائے عرب و عجم نے تکفیر فرمائی ملاحظہ فرمائیں۔

الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کے برابر ہو جائے چہ جائیکہ زیادہ، اور قیاس سے اس کا اثبات جہل ہے۔ الغرض یہ تحقیق دہی مؤلف کی محض جہل ہے۔ وہ آپ شاید شرک میں مبتلا نہ ہوں مگر ایک عالم کا راہ مار دیا۔ بعد اس کے جو حکایات اولیاء کی مؤلف نے لکھی ہیں ان اولیاء کو حق تعالیٰ نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ حضور علم حاصل ہو گیا۔ اگر فخر عالم علیہ السلام کو بھی لاکھ گونا اس سے زیادہ عطا فرما دے ممکن ہے، مگر ثبوت فعلی اس کا کہ

عطا کیا ہے، کس نص سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جائے اور مجلس مولود میں خطا حاضر کا کیا جائے۔ اس امر کا محض امکان سے کام نہیں چلنا بال فعل ہونا چاہئے، اور ثبوت نص سے واجب ہے۔ مگر سورہ فہم مؤلف کا ہے۔ اور یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی کوئی آپ کو ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے، جیسا جہلار کا یہ عقیدہ ہے، اب ظاہر ہو گیا کہ جس کا عقیدہ مؤلف کی تحریر کے مطابق ہوگا، البتہ وہ مشرک ہے۔ ان عبارات سے حجت لانا کوتاہ فہمی مؤلف کی ہے۔
(براہین قاطعہ، ص: ۵۵)

مسلمان بنگاہ انصاف دیکھیں ہر اردو خواں بھی سمجھ سکتا ہے کہ براہین والے نے جس علم محیط زمین کو شیطان کے لئے نصوص قطعیہ سے ثابت مانا۔ اور پھر اسی علم کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ماننا شرک کہا۔ اور شرک بھی وہ جس میں کوئی حصہ ایمان کا نہیں۔ اور یہ شرک اسی وقت ہوگا جبکہ اسے باری عزوجل کی صفت خاصہ مانیں۔ اور جب اسے باری عزوجل کی صفت خاصہ مانیں گے تو شیطان کے لئے اسے ثابت ماننے اور وہ بھی نص سے ثابت ماننے کا مطلب یہ ہوگا کہ شیطان خدا کا شریک ہے۔ اور گنگوہی صاحب نے اسے شیطان کے لئے ثابت مانا۔ تو لازم کہ انہوں نے شیطان کو خدا کا شریک مانا۔ اس عبارت سے تین کفر صریح طور پر لازم آئیں گے۔

- اول: — حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شیطان کے علم سے کم ہے۔
- دوم: — شیطان بعین اللہ عزوجل کا شریک ہے۔
- سوم: — قرآن و حدیث سے شرک کو ثابت مانا۔

اب تھانوی صاحب باطنی اس کو یوں مٹانا چاہتے ہیں، جس علم کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت کرنا شرک خالص کہا گیا ہے، وہ علم ذاتی ہے۔ اور جس علم کو ابلیس کے لئے مانا گیا ہے وہ علم عطائی ہے۔ صاحب، براہین اپنی مراد خاص براہین میں اسی مسئلہ میں بیان کرتا ہے۔ یہ بحث اس صورت میں ہے کہ

علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے، جیسے جہلار کا یہ عقیدہ ہے۔
اَقُولُ — اول تا آخر منشاء بحث اعتقاد فریقین اور خود اس عبارت
 نا یعنی کافتر فقرہ اس کے بطلان و نہیان پر شاہد عدل ہے۔

اولاً — اللہ انصاف براہین قاطعہ جو مولانا عبد السمیع کی انوار
 ساطعہ کے رد میں لکھی گئی ہے ۱۰ اور براہین کے ص ۲۰۳ سے ص ۲۰۷ تک
 انوار ساطعہ کا مطول کلام منقول ہے جس میں انہوں نے فرمایا کہ اہل سنت کا
 اعتقاد ہے کہ اصل عالم الغیب اللہ تعالیٰ ہے کوئی ایسا نہیں جو بلا تعلیم حق جان لے
 باں! اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو خبریں غیب کی دیتا ہے، پھر کہا آیات و احادیث
 و اقوال مشائخ و علماء سے بخوبی یہ ثابت ہو گیا کہ اعتقاد محافل میلادگی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر بعض واسطوں سے ہو جاتی ہے — دیکھو! کیسی
 صریح تصریحیں ہیں، علم عطائی اور علم بالواسطہ کی۔ یہاں بھی براہین والے نے
 وہی جواب دیا کہ پہلے اس کا جواب ہو چکا کہ حق تعالیٰ نے حضرت عزرائیل کو
 ایسی قوت دے دی ہے۔ اگر غر عالم کو صد باگوں نازد ہو تو کیا عجب ہے۔ مگر کلام
 فعلیت میں ہے کہ یہ ہوتا ہے یا نہیں، پھر کہا کلام فعلیت میں ہے اور قیاس
 مؤلف امکان میں، عقائد کا ثبوت نص قطعی سے ہوتا ہے۔ ملک الموت کا جواب
 مذکور ہو چکا۔

اس مکالمہ کو علم ذاتی بہ معنی بے عطائے الہی پر ڈھالنا کیسی شدید بے ایمانی
 ہے۔ براہین والا قطعاً جانتا ہے کہ وہ علم عطائی مانتے ہیں۔ اور اسی کو کہتا ہے
 کہ شرک نہیں تو کون سا حصہ ایمان کا ہے۔ اسی کو کہتا ہے کہ جس کا عقیدہ
 مؤلف کی تحریر کے مطابق ہو گا البتہ وہ مشرک ہے۔

نوٹ — راقم الحروف کی طرف سے پوری جماعت دیوبند یہ
 کو یہ چیلنج ہے کہ انوار ساطعہ کے اندر کوئی ایسا جملہ یا ایسا فقرہ نہیں دکھا سکتے
 کہ مؤلف مرحوم نے اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی مخلوق کے لئے

ایک ذرہ کا بھی علم بے عطائے الہی مانا ہو، بلکہ ان کی پوری کتاب اس بات پر شاہد ہے کہ وہ بوطائے الہی ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر مخلوقات کے لئے علم مانتے ہیں۔۔۔۔۔ اب اس پر جناب گنگوہی صاحب کا یہ فرمانا کہ جس کا عقیدہ مؤلف کی تحریر کے مطابق ہوگا وہ مشرک ہے۔

اس کا صاف اور صریح مطلب یہ ہوا کہ بوطائے الہی مؤلف انوار ساطعہ نے جو علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت مانا اسی پر گنگوہی صاحب حکم شرک لگا رہے ہیں۔۔۔۔۔ لہذا یہاں یہ کہنا کہ گنگوہی صاحب نے جس علم کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت کرنے کو شرک خالص کہا ہے اس سے مراد علم ذاتی ہے۔ کھلی ہوئی فریب کاری اور ہٹ دھرمی ہے۔

ثانیاً۔۔۔۔۔ عبارت براہین کا یہی ٹکڑا جو تھانوی صاحب باطنی نے نقل کیا ہے کہ یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی آپ کو ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے، جیسا جہلا کا عقیدہ ہے: "علمائے اہل سنت کا تقریباً ایک صدی سے جماعت دیوبندیہ کے تمام اصاغر و اکابر سے یہ پیہم مطالبہ ہو رہا ہے کہ وہ بتائیں کہ کون سے جہلا کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور کا علم بے عطائے خدا ہے۔"

ثالثاً۔۔۔۔۔ براہین کا وہ لفظ دیکھو۔۔۔۔۔ "شیطان کو جو یہ وسعت علم دی: دیکھو "دی" میں کلام ہے۔ اور اسی پر بوجہ افضلیت قیاس کو منع کرتا ہے کہ عقائد قیاسی نہیں۔ قیاس سے وہ حکم ثابت ہوتا ہے جو مقینین علیہ میں ہو یا اس کا مابین؟۔۔۔۔۔ شیطان میں علم عطائی تھا۔ معاذ اللہ اگر حسب زعم مرد و گنگوہی اس پر قیاس ہوتا تو اس سے بھی عطائی ہی تو ثابت ہوتا جسے یوں رد کر رہا ہے کہ عقائد قیاسی نہیں۔

رابعاً۔۔۔۔۔ وہ تقریر دیکھو کہ فخر عالم علیہ السلام کو بھی لاکھ گونا لاکھ سے زیادہ عطا فرما دے ممکن ہے۔ مگر ثبوت فعلی اس کا کہ عطا کیا ہے کس نص سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جائے، دیکھو صاف علم عطائی میں کلام کر رہا ہے۔

خامساً — امکان کا تو خود جابجبا قائل ہے صرف ثبوتِ فعلی کا
منکر ہے۔ کیا آپ کے نزدیک گنگوہی صاحب بے عطائے الہی علم ملنا ممکن جانتے
تھے۔ ایسا ہے تو اقرار کر دیجئے دامِ کھل جائیں گے۔
سادساً — حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے اس
علم کے ثابت کرنے پر کہتا ہے۔

① مؤلف کے ایسے جہل پر تعجب ہوتا ہے۔

② قیاس سے اس کا اثبات جہل ہے۔

③ تحقیق مؤلف کی جہل ہے۔

④ سورہ فہم مؤلف کا ہے۔

⑤ کوتاہ فہمی مؤلف کی ہے۔

اگر براہینِ دلائل کی یہ بحث علم بے عطائے الہی میں ہوتی، اور مؤلف کو اس
کا مثبت سمجھتا تو کیا فقط جہل و کوتاہ فہمی کا حکم لگانا، چیخ نہ پڑتا کہ مؤلف کافر، مرتد
مشرک ہے کب بے خدا کے دیے علم مانتا ہے۔

سابعاً — اس نے تصریح کی کہ مؤلف شاید شرک میں مبتلا نہ ہو،
بے عطائے الہی علم مانتے پر شرک میں یوں ہی شک شبہ کرتا یا اپنے امامِ الطائفہ اسکیل
دہوی کی طرح بھکڑا اٹھتا کہ ابو جہل اور وہ شرک میں برابر ہے۔ کیوں تھا نوی صاحب
باطنی ابو جہل یا اس کے برابر شرک کو کہنا شاید شرک میں مبتلا نہ ہو کفر ہے یا نہیں؟
بالجملہ اصل بحث و منشا بحث و اعتقادِ قرطبی اور عبارت کا
فقہ فقہ سب تھا نوی صاحب باطنی کی جھوٹی مکرحت پر لعنت کر رہے ہیں، کیا
یوں ہی کفر اٹھا کر تاپے۔

بحمد اللہ! کیسے دلائل قاطعہ سے ثابت ہو گیا کہ گنگوہی صاحب نے جس علم
کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ماننا شرکِ خالص کہا ہے وہی علم ابلیس
لعین کے لئے خود ثابت مانا ہے اور آپ اقرار کر چکے ہیں کہ شرک میں تصریح نہیں

ہے، جو بات مخلوق میں ایک کے لئے ثابت کرنا شرک ہو جس کسی کے لئے ثابت کی جائے شرک ہی ہوگی۔ کیونکہ خدا کا کوئی تکبھی شریک نہیں ہو سکتا۔

اب تو آپ اپنے اقرار پر قائم رہ کر بول اٹھے کہ بے شک گنگوہی صاحب صریح مشرک تھے۔ گنگوہی صاحب شیطان کو خدا کا شریک مانتے تھے۔ اور اگر آپ نہ مانیں تو اہل انصاف تو دیکھتے ہیں۔ اور اگر کوئی نہ دیکھے تو واحد تھا رہا تو دیکھتا ہے جس کا شریک البیس لعین کو مانا، اور جس کے حبیب کی یہ شدید توہین کی ————— قلۃ الحجۃ البالغۃ

شبہ سوم | النکۃ الشہابیہ کے مطالعہ نے نہایت علما و راہبوں میں مبتلا کر دیا ہے، جس مضمون نے طبیعت کو متوحش بنا دیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ آپ نے اپنی تحریر میں فرمایا کہ جو شخص خدا کو جھوٹا کہے اور اس کے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو سب و شتم دے وہ شخص باجماع امت کافر، مرتد اور بد دین ہے۔ اور جمیع فقہائے کرام کا یہی مذہب ہے۔ اور جو اس کے کافر کہنے سے زبان روکے یا شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ اور یہ بھی آپ کو یقیناً معلوم ہے کہ اس شخص نے ضرور رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گالیاں دیں۔ چنانچہ آپ مکرر قسمیں کھا کھا کر اپنے کلام کو مؤکد فرما رہے ہیں۔ حضور پھر کف لسان فرما رہے ہیں۔ اور اس کے کافر کہنے سے زبان روکتے ہیں۔ اب فرمائیے آپ کیا ہوئے۔ نعوذ باللہ من ہذہ الفواحش۔

شبہ چہارم | آپ نے تمہید ایمان میں تحریر فرمایا ————— مذکر ایک ملعون کلام مکذیب خدا یا تنقیص شان سید انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں صاف صریح ناقابل تاویل و توجیہ ہوا اور پھر بھی حکم کفر نہ ہو۔ اب تو اس کو کفر نہ کہنا، کفر کو اسلام ماننا ہوگا۔ جو کفر کو اسلام ماننے خود کافر ہے۔ ابھی شفاء، برازیہ، دُرر، بحر، نہر، قنادی، خیرہ، مجمع الانہر، و در مختار وغیرہ کتب معتدوئے سن چلے کہ جو شخص حضور اقدس صلی اللہ

علیہ وسلم کی تنقیص شان کرے کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

پھر کتاب مذکور کا ص ۳۷۱ ملاحظہ ہو۔ ضروری تہنید احتمال و معتبر ہے جس کی گنجائش ہو۔ صریح بات میں تاویل نہیں سنی جاتی ہے۔ ورنہ کوئی بات کفر نہ رہے۔ مثلاً زید نے کہا خدا دو ہیں۔ اس میں یہ تاویل ہو جائے کہ لفظ خدا سے بحدف مضاف حکم خدا مراد ہے۔ یعنی قضا دو ہیں مبہم اور معلق۔ پھر اس کے دو سطر بعد تحریر فرماتے ہیں۔ ایسی تاویلیں زہارِ سموع نہیں۔ شفا شریف میں ہے۔ ادعاء التاویل فی لفظ صراح لا یقبل۔ صریح لفظ میں تاویل کا دعویٰ نہیں سنا جاتا۔ شرح شفاے قاری میں ہے۔ وهو مردود عند القواعد الشرعیۃ۔ ایسا دعویٰ شریعت میں مردود ہے۔ نسیم الریاض میں ہے۔ لا یلتفت مثله و یعدّ ہذیاناً۔ ایسی تاویل کی طرف التفات نہ ہوگا۔ اور وہ ہذیان سمجھی جائے گی۔

اب آپ سے یہ گزارش ہے کہ آپ نے جو قوی میرے پاس بھیجا ہے۔ اس میں آپ فرماتے ہیں کہ صریح مقابل کنا یہ ہے۔ اسے ظہور کافی نہ کہ احتمال کانا ہی، ہدایہ میں ارشاد ہوا۔

انت طالق لا یفتقر الی النیۃ لانہ صریح فیہ لغلبۃ الاستعمال ولو
لوی الطلاق عن وثاق لمریدین فی القضاء لانہ خلاف الظاہر
ویدین فیہما بینہ و بین اللہ لانہ لوی ما یحتملہ۔

یہ تو ایک ایسا صریح تعارض اور تناقض ہے کہ جس کا دفع کرنا آپ ہی کے قبضہ میں ہے۔ اگر صریح میں احتمال بھی ہو مگر جب وہ مسموع ہی نہیں شریعت میں مردود ہے۔ قابل التفات ہی نہیں ہذیان ہے اور یہود و بکواس۔ تو اس احتمال کا شریعت میں اعتبار ہی کیا ہے۔ اول تو اس تعارض کو دفع کیا

جائے۔ اور ثانیاً صاحبِ ہدایہ کی عبارت سے بھی یہ صاف ثابت ہوتا ہے کہ لفظ مرتکب میں نیت کی ضرورت نہیں۔ اور قاضی لفظ مرتکب ہی کے موافق فیصلہ کرے گا۔ اگر قائل نے خلاف مرتکب کسی معنی قتل کا ارادہ کیا ہے تو اس کا معاملہ قیاماً بئذین اللہ ہوگا۔ اور قاضی اسے ہرگز نہیں سنے گا۔

چہ جائیکہ قائل ایسے معنی مراد لے جو قتل ہی نہ ہو۔ اور چہ جائیکہ متکلم کے مراد لینے کی خبر بھی ہو۔ پھر حکم مرتکب کے خلاف کیسے مفتی فتویٰ یا حکم دے سکتا ہے۔

اب اس کے بعد آپ کی عبارت جو الکوکبۃ الشہابیہ ص: ۳۱ پر مولانا اسماعیل صاحب دہلوی کی نسبت ————— یہ مرتکب سبب و دشنام کے لفظ لکھ دیئے۔ پھر ایک سطر بعد ————— مسلمانو! کیا ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کر ان سے انہیں ایذا نہ پہنچی۔ ہاں ہاں واللہ! انہیں اطلاع ہوئی۔ واللہ! انہیں اطلاع نہیں ایذا پہنچی۔

پھر ص: ۳۲ پر فرماتے ہیں۔ اور انصاف کیجئے تو اس کھلی گستاخی میں کوئی تاویل کی بھی جگہ نہیں۔

اب فرمائیے اول تو مرتکب گالی اس میں تاویل سموع قبول ہی کب تھی عند الشرح مردود اور ندیان ————— پھر یہاں تو آپ کے نزدیک اس کھلی گستاخی میں تاویل کی جگہ بھی نہیں۔ اب اگر قائل نیت بھی کرتا تو قاضی اور مفتی کے یہاں پہلے ہی مردود تھی۔ اور نوی ما یحتمل رج، اور آپ کو تو قائل کی نیت کا علم بھی ہو گیا۔ اور اس کا بھی علم ہو گیا کہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی اس گالی کا علم ہوا۔ ————— اور پھر بھی آپ صاحب صراطِ مستقیم کی تکفیر نہیں کرتے بلکہ اسی کو اپنا مختار اور مفتی بہ قرار دیتے ہیں۔ اب آپ اپنی ہی عبارت تمہید ایمان ص: ۲۵۱ ملاحظہ فرمائیے۔ اے کفر نہ کہنا، کفر کو اسلام ماننا ہوگا۔ اور جو کفر کو اسلام مانے وہ خود کافر ہے۔

لہذا آپ خود، اور جو آپ کو کافر نہ کہے، خود کافر ہیں۔

غرض اب آپ یہ تحریر فرمائیں کہ ان ایمان موکد کے بعد آپ سے کفر کیوں کر اٹھے گا۔ صاحب براہین اور صاحب تحذیر الکس اور صاحب حفظ الایمان اپنی عبارت کا مطلب خود ہی بیان فرمائیں، مگر ان کا کفر ایسا قطعی اور یقینی کہ ان کی تکفیر میں شک کرنے والا بھی قطعی کافر ہو۔ اور صاحب صراط مستقیم میں نہ احتمال کی گنجائش اور نہ وہ احتمال ان کی مراد معانی کفریہ کا مراد ہونا آپ کے نزدیک محقق اور ثابت۔ مگر پھر بھی ان کی تکفیر ناجائز، خدا کے لئے اس کا مطلب کھول کر بیان فرمائیے۔

بکثرت سوم صرف تکفیر فقہی اسماعیل دہلوی صاحب | شہزادہ اعلیٰ حضرت

حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔
یہ مسئلہ چنداں دقیق بھی نہ تھا۔ موضوع کتاب جاننے والے پر مخفی نہ رہتا۔ جیسے آپ واقعی طالب تحقیق ہوتے تو بعونہ تعالیٰ ادنیٰ تہنید میں سمجھ لیتے۔ مگر تمام دیوبندیہ ایک توبہ علم، دوسرے کج فہم، تیسرے متعصب، چوتھے مکار یہ ظلمت بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ ہے۔

احق بلید کلام حق پر ایسا اعتراض جانتا ہے جسے اعتقاد کر لیا ہے کہ لا حاصل ہے۔ جواب ناممکن ہے۔ اور جب حق کا آفتاب جلوہ فرماتا ہے تو آنکھیں کھلی کی کھلی رہ جاتی ہیں۔

اے تھانوی صاحب باطنی تسہیل فہم کے لئے چند مقدمے ملاحظہ فرمائیں۔ ادنیٰ عقل والا بھی انہیں سے فوراً سمجھ لے گا کہ دیوبندیہ جسے لامل اشکال سمجھ کر غل بھا رہے تھے وہ انہیں کے گلے کا طوق تھا۔

مقدمہ (۱) تاویل کی تین قسمیں ہیں۔ ۱، قریب ۲، بعید ۳، متعذر، کما فی منتہی السؤل وقصول البدائع وغیرہا۔

تاویل کے لغوی معنی ہیں پھیرنے کے، اہل علم کے محاورے میں کسی پہلو دار کلام کو

حاصلِ کلام — یہ نکلا کہ جب ہمارے نزدیک تاویل قریب صرف

معتبر ہوتی ہے۔ تاویل بعید ان کے نزدیک معتبر نہیں۔ لہذا جب فقہاء کرام یہ بولتے ہیں کہ اس میں تاویل کی گنجائش نہیں تو ان کی مراد یہ ہوتی ہے کہ تاویل قریب کی۔ یہ ہرگز نہیں ان کی مراد ہوتی ہے کہ تاویل بعید کی بھی گنجائش نہیں ہے۔ کیوں کہ ان کے نزدیک تاویل بعید جب ذمہ نہیں، نوکویا وہ کالعدم ہے۔ اور متکلمین جب کسی کلام کے بارے میں بولیں کہ اس میں تاویل کی گنجائش نہیں تو ان کی مراد تاویل قریب و بعید دونوں ہوتی ہے اس لئے کہ ان کے یہاں دونوں معتبر ہے۔ رہ گیا سوال متعذر کا تو وہ نہ فقہاء کے نزدیک معتبر نہ متکلمین کے یہاں، اور اس کے معتبر ہونے کا سوال ہی کیا ہے۔ جب وہ حقیقتہً تاویل ہے تو نہیں۔ تحویل اور تعریف معنوی ہے۔ تو اس کا اعتبار کیونکر درست ہوگا؟

مقدمہ (۴) — کفریت قول مطلقاً مذہبِ کلامی میں کفر قائل نہیں کہ اُسے تبیین کافی، اور اسے تعین درکار، فتح، تخریج، تہرؤم و مخرج الروض میں ہے۔
 ذلك المعتقد في نفسه كفر
 فانما قيل به قائل بما هو كفر
 وان لم يكفر
 قائل اس چیز کا قائل ہے جو کفر ہے
 اگرچہ اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔

یہ بات گنگوہی صاحب کو بھی تسلیم ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ اول میں ص ۵، پر لکھتے ہیں ان افعال کو کفر ہی کہنا چاہئے مگر مسلم کے فعل کی تاویل لازم ہے۔ سل السیوف و حواشی کو کتبہ شہابیہ میں فرمایا کہ ان اقوال کا کلمہ کفر ہونا اور بات ہے اور قائل کو کا فرمان لینا اور بات ہے۔

مقدمہ (۵) — دیوبندیوں کی تکفیر مذہبِ کلامی پر ہے۔ لہذا علمائے حرمین طہیین نے فرمایا کہ ان کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے لیکن کتاب الکوکبۃ الشہابیۃ اس کا موضوع بحث فقہی ہے۔ ص ۱۰۱ سے

شروع ان نفلوں سے ہے۔

”بلاشبہ وہابیہ اور ان کے پیشوا پر حسب تصریحات جمہیر فقہاء حکم کفر ثابت ہے۔“
ص ۶۲ پر، ختم جواب میں یہ لفظ ہیں: ”فرقہ وہابیہ اور اس کے امام بلاشبہ جمہیر فقہاء کی تصریحات پر کافر۔“ — تو ساری کتاب خالص بحث فقہی پر ہے بالکل اخیر میں صرف اتنے لفظ مذہبِ کلامی پر ہیں کہ اگرچہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں اکفار سے کفِ لسان ماخوذ و مختار و مرضی و مناسب! اور تمہید ایمان اور حسام الحرمین میں بحث کلامی ہے۔

فائدہ جلیلہ | شبہ کی تین قسم ہے — (۱) شبہ فی الکلام، (۲) شبہ فی التکلم، (۳) شبہ فی التشکیم،

شبہ فی الکلام | یہ ہے کہ اس میں متعدد احتمالات ہیں۔ پہلو دار کلام ہے۔ ان میں بعض پہلو کفر ہیں، اور بعض درست اور مشکم کی مراد معلوم نہیں۔

شبہ فی التکلم | یہ ہے کہ جس کی طرف وہ کلام مذہب کیا گیا ہے، اس سے اس کے ثبوت میں تاویل اور شبہ ہو کہ آیا یہ کلام اسی کا ہے یا کسی غیر کا، تو کلام اگرچہ قطعی اعتبار سے کفر ہو لیکن اس شخص کو کافر نہ کہیں گے۔ اس لئے کہ اس کا تکلم قطعی طور پر اس سے ثابت نہیں۔

شبہ فی التشکیم | یہ ہے کہ کفر کا کلام بولنے والے نے توبہ کر لی ہے، مگر توبہ کا ثبوت شرعی نہ ہو۔ اگر یہ ثبوت قطعی ثابت ہو جائے، تب اس کی تکفیر برگز نہ ہوگی۔ اور اگر ایسا ثبوت ہو جو متردّد کر دے جب بھی قائل کے بارے میں کفِ لسان واجب ہوگا۔ اگرچہ قول کفر صریح ناقابلِ تاویل ہو۔ اور اگر محض افواہ ہو کہ اس کے بعض ہوا خواہوں نے

اُترادی ہے تو اس برائتات نہ ہوگا اگر کوئی طالب حق ان مقدمات مذکورہ کو جوابِ شبہ سوئم و چہارم | بغور پڑھ لے تو اس پر حق روزِ روشن کی

طرح عیاں ہو جائے گا۔ لیکن مزید توضیح کے دیتے ہیں تاکہ یہ بات اچھی طرح ہمارے قارئین کو دل نشیں ہو جائے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے کیوں اسماعیل دہلوی کی صرف تکفیر فقہی فرمائی۔ اور تکفیر کلامی سے کف لسان فرمایا اور یہی اپنا مسلک و مختار بتایا۔ اور تھانوی صاحب باطنی نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتویٰ مبارکہ اور تمہید ایمان کی عبارت میں جو تضاد و کجما ہے، وہ محض ان کی عقل کا فساد ہے۔

اولاً۔۔۔۔۔ جناب تھانوی صاحب باطنی نے اپنے شبہ برہم میں الکوکبۃ الشہابیۃ کے حوالے سے یہ عبارت جو نقل کی ہے۔۔۔۔۔ اور جو اس کے کافر کہنے سے زبان رو کے یا شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ تھانوی صاحب تو مرکز مٹی میں مل گئے۔ لیکن ان کے جملہ کفش برداروں اور نیا زمندوں کو یہ چیلنج ہے الکوکبۃ الشہابیۃ کے اندر کہیں بھی یہ عبارت دکھا دیں۔ دیوبندیوں پر اپنے معبود کے لئے کذب و امان کر جھوٹ بکنا فرض ہو گیا ہے کہ اگر ان سے بھی صرف ممکن ہی رہے تو عابد و معبود دونوں برابر ہو جائیں گے۔ لہذا بے وجہ بھی جھوٹ بکتے رہتے ہیں۔ خیر یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا۔ آئیں اصل جھوٹ کی طرف آپ مقدمہ میں پڑھ چکے کہ الکوکبۃ الشہابیۃ "بحث فقہی میں ہے۔ اس میں اسماعیل دہلوی کی نسبت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے جو یہ تحریر فرمایا۔۔۔۔۔ یہ صریح سب و دشنام کے لفظ لکھ دیئے۔ پھر ص: ۲۳ پر یہ جو فرمایا۔۔۔۔۔ اور انصاف کیجئے تو اس کی کھلی گستاخی میں کوئی تاویل کی بھی گنجائش نہیں۔

جب مذکور بالا کتاب بحث فقہی میں ہے تو لازم ہے کہ اس کتاب کی جملہ عبارتیں فقہاء کی اصطلاح پر ہوں۔

لہذا اس میں صریح سے مراد متبیین ہوگا۔۔۔۔۔ اور تاویل کی جگہ نہ ہونے سے مراد کوئی تاویل قریب جو منکمل کو کفر سے پہلے اگرچہ اس میں کوئی تاویل بعید

ہو، جس کی وجہ سے وہ مکہ کفر نہ ہو۔ لیکن جمہور فقہائے کرام کے نزدیک وہ معتبر نہیں۔ لہذا اعلیٰ حضرت نے اسماعیل دہلوی کی تکفیر فقہی تو فرمائی، لیکن زیادہ احتیاط متکلمین کے مسلک میں تھی۔ اس لئے اپنا مسلک و مختار مسلک متکلمین ہی کو رکھا

ثانیاً — فتویٰ مبارکہ جس میں یہ عبارت — صریح مقابل کننا یہ ہے۔ اسے ظہور کافی، نہ کہ احتمال کا کافی۔

اور تمہید ایمان کی عبارت — نہ کہ ایک ملعون کلام تکذیب خدا یا تنقیص شان سید انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں صاف صریح ناقابل تاویل و توجیہ ہو، اور پھر بھی حکم کفر نہ ہو اب تو اس کو کفر نہ کہنا کفر کو اسلام ماننا ہو گا۔ اور جو کفر کو اسلام ماننے وہ خود کافر ہے — اس پر تھانوی صاحب بہت گرجے اور برے ہیں کہ تمہید میں صریح کو ناقابل تاویل کہہ رہے ہیں۔ اور مختلف کتابوں کے حوالہ سے صریح میں تاویل کو نذیان اور کجواکس اور ناقابل التفات قرار دے رہے ہیں اور فتویٰ میں اسی صریح کے لئے ظہور کافی نہ کہ احتمال کا کافی کہہ رہے ہیں۔ یہ کیسا کھلا ہوا تناقض اور تعارض ہے — جناب تھانوی صاحب باطنی کا اس میں تعارض سمجھنا انتہائی درجہ کی غباوت اور حماقت ہے۔

اعلیٰ حضرت نے فتویٰ میں جو صریح استعمال کیا ہے وہ فقہاء کی اصطلاح کی بنیاد پر فرما رہے ہیں — چونکہ جمہور فقہاء کے نزدیک صریح کا اطلاق متعین اور متبیین دونوں پر ہوتا ہے۔ اور صریح ہونے کے لئے فقہاء کے نزدیک اس کا اپنے معنی پر ظاہر الدلالة ہونا کافی ہے۔ اور اس میں احتمال بعید ہو سکتا ہے۔ اگرچہ وہ جمہور فقہاء کے نزدیک معتبر نہیں ہوتا لیکن متکلمین اس کا اعتبار کرتے ہیں — اس لئے اعلیٰ حضرت نے اسے ظہور کافی نہ کہ احتمال کا کافی فرمایا۔

اور تمہید ایمان بحث کلامی میں ہے — اور متکلمین کے نزدیک صریح معنی متعین ہوتا ہے۔ اس کے لئے دوسرا محمل ناممکن، لہذا اس صریح میں بیشک

دعویٰ احتمال و تاویل مردود جس پر شفا و شرواح شفا سے تصریحات موجود
 خلاصہ بحث — اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت فاضل
 بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اسماعیل دہلوی کی صرف تکفیر لزمی فہمی فرمائی،
 اور تکفیر التزامی کلامی سے کیوں احتراز اور کف لسان فرمایا۔ اس کی راسخ
 الحروف کے نزدیک علمائے اہل سنت کی کتابوں کے مطالعہ سے صرف دو وجہ
 سمجھ میں آتی ہے، جس کو ہدیہ ناظرین کر رہا ہوں۔

پہلی وجہ اسماعیل دہلوی کی عبارتیں معانی کفریہ میں تحذیر الناس،
 براہین قاطعہ اور حفظ الایمان کی طرح متعین نہیں ہیں۔
 اگرچہ معانی کفریہ میں متبیین اور لزوم کفر میں ظاہر ہیں۔ اور تاویل بعید
 ان میں ممکن ہے۔

دوسری وجہ اسماعیل دہلوی کی توبہ کی شہرت ہے۔ اگرچہ یہ شہرت ثبوت
 شرعی کو نہیں پہنچتی۔ لیکن پھر بھی شبہ فی التکلم کی وجہ
 سے تکفیر سے اجتناب کیا۔ اور کف لسان ہی کو اپنا مسلک و مختار ٹھہرایا۔ لیکن
 اس کا یہ بھی مطلب ہرگز نہیں ہے کہ اس کو مسلمان بتایا، بلکہ مثل یزید کے اس
 کے کفر و اسلام سے سکوت ہی کو آحوط قرار دیا۔ — — — — — و آخر دعوانا
 ان الحمد لله رب العلمین۔

مفتی اعظم کے ایک فتوے کا تقابلی مطالعہ

مولانا محمد احمد اعظمی مقبلا حی، استاذ جامعہ اشرفیہ مبارکپور

کسی شخصیت کے علمی فضل و کمال سے آشنائی کے لئے دو ہی طریقے زیادہ کارگر اور معتبر ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ خود اس کی علمی گفتگو سنی جائے اور مختلف موضوعات پر اس سے کلام کر کے اس کی وسعت نظر، استحصار اور علمی گہرائی کا اندازہ کیا جائے دوسرے یہ کہ اگر اس کے رسحات قلم ہوں اور متعدد موضوعات پر اس کے مضامین و کتب دستیاب ہوں تو انہیں پڑھ کر اس کے علمی منصب و مقام کا تعین کیا جائے۔ ماضی کی شخصیات کے بارے میں یہی دو طریقہ زیادہ استعمال ہوتا ہے، اور باوثوق سمجھا جاتا ہے۔ اور دوسروں کی زبانی فضل و کمال کا جو اجمالی تعارف و تذکرہ ہوتا ہے اس سے کسی محقق کی پوری تسکین نہیں ہوتی۔ خصوصاً اگر بیان کرنے والے افراد کا علم و کمال اور ثقافت و تقویٰ اس کے نزدیک زیادہ فوری نہ ہو تو اس کے لئے اعتماد اور مشکل ہو جاتا ہے۔

ہم نے مفتی اعظم کی علمی مجلسیں تو بالکل نہ پائیں یا بہت ہی کم پائیں۔ اس لئے ہمارے لئے ان کی تصانیف اور ان کے رسحات قلم ہی مشعل راہ کا کام کر سکتے ہیں، اور مجددہ تعلے جب ہم ان کا مطالعہ کرتے ہیں تو نہ صرف فقہ و فتویٰ بلکہ تفسیر و حدیث عقائد و کلام، عربیت و بلاغت، حسن انشاء و کمال انجیسیم، حالات زمانہ سے آشنائی اور حکمت و تدبیر جیسے بہت سے عناصر مفتی اعظم کی ذات میں یکجا نظر آتے ہیں۔ اس اجمال کی تفصیل یا اس دعوے کی تصدیق کے لئے میں کچھ نمونہ پیش کر رہا ہوں تاکہ عام قارئین بھی مفتی اعظم کی جلال شان سے کتنی تندرست شناس ہو سکیں۔

فقہ کا کام کوئی نیا چیز نہیں، مفتی اعظم کے زمانے میں، اور اس عصر میں

اور بعد میں بھی یہ کام برابر ہوتا رہا ہے۔ اور آج بھی جاری ہے مگر جب قادری کا انتقال ہوا تو ہر ایک کا جو ہر نمایاں ہوتا ہے۔ اور جوان میں متاثر ہے اس کی امتیازی حیثیت عیاں ہوتی ہے۔

حسن اتفاق سے مجھے ایک سوال ایسا ملا جس کا جواب مفتی اعظم کے ساتھ ان کے معاصر متعدد دارباب فتویٰ نے رقم کیا ہے۔ ان جوابات میں جو فرقہ میں نے محسوس کیا وہ بیان کرنے میں اگر میں کامیاب ہو گیا تو کسی حد تک مفتی اعظم کے افنا کا کمال واضح ہو سکے گا۔

قصہ یہ ہے کہ تحریک خلافت نے دوران مسطر طغیانی اسے کیا ایک نظم بعنوان "نار خلافت" لکھنی بار شائع ہوئی۔ پھر، جون ۱۹۲۵ء کے اخبار زمیندار میں وہی نظم "نار خلافت" کے عنوان کے دوبارہ چھپی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کے خلیفہ و شاگرد مولانا سید احمد ابوالبرکات قادری رضوی قدس سرہ (۱۲۹۸-۱۳۱۳ھ) نے اس نظم کے تین اشعار سے متعلق مفتیان کرام سے استفتاء کیا۔ اور ان کے جوابات شائع کئے۔ (بعض حضرات سے سوالات میں اس سے قبل کے بھی دو شعر ارسال کئے گئے تھے، اشعار یہ ہیں۔

یہ سچ ہے کہ اس پر خدا کا چلا نہیں قابو مگر ہم اس بت کافر کو رام کر لیں گے،
بجائے کعبہ خدا آج کل ہے لندن میں وہیں پہنچ کے ہم اس سے کلام کر لیں گے
جو مولوی نہ ملے گا تو مالتوی ہی سہی خدا خدا نہ سہی رام رام کر لیں گے،

ذوق ایمانی نہ کہنے والا ہر شخص ان اشعار کو سن کر ہی متغیر و بیزار ہو جائے گا۔ اور پکار اٹھے گا کہ یہ کسی ایمانی فکر و ذہن کی پیداوار نہیں ہے۔ اور شاعر حرم اسلام سے قدم باہر نکال چکا ہے۔ مگر جب ایک مفتی سے اس کے متعلق سوال ہوگا تو وہ محض اپنے ذوق کے حوالہ سے جواب نہیں دے سکتا، بلکہ عقل و استدلال کی کسوٹی پر پرکھ کر اور شرعی اصول پر ہر شعر کو جانچ کر واضح گناہ انداز میں دلائل و وجوہ کے ساتھ

واضح کر کے اسے جواب دینا پڑیگا۔ اب آئیے دیکھیں کہ مقیمان کرام نے کیا جوابات تحریر فرمائے۔

① مفتی مدرسہ ارشاد العلوم رام پور، مولانا ارشاد حسین مجددی نے ان تین اشعار اور ان سے قبل کے دو اشعار دیکھ کر جو حکم تحریر فرمایا ہے وہ ان کے الفاظ میں یہ ہے

تصویرت مسئلہ میں تیسرے شعر کا پہلا مصرع، اور چوتھا شعر، اور پانچویں شعر کا آخری مصرع لزوم کفر میں صریح ہے۔ اس وجہ سے کہ تیسرے شعر کے پہلے مصرع میں قائل خدائے تعالیٰ کے عاجز ہونے کی تصریح کرتا ہے۔ **وَقَالَ هَذَا لَا تُفْهَمُ لَيْتَ**

اور چوتھے شعر کو بالفرض اگر تعویض پر محمول کیا جائے تب بھی ایسی تعویضیں کہ جن سے حق سبحانہ و تعالیٰ کی شان کی تفتیش صریح ہو، اور اس کی تنزیہ و تقدیس کے خلاف ہوں قطعاً کفر ہیں۔ خدا خدا نہ ہوا بلکہ ان **يَا وَهْ** گو۔ **الشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ** کے تعویضات اور منکر کا آہ ہو گیا کہ کبھی کسی اکفر سے خدا کو تعبیر کر دیا، اور کبھی مشرک سے، **كَذَّبَتْ كَلِمَةً فَتَوْجِجُ مِنْهَا جَاهِلُونَ** کجا حق سبحانہ و تعالیٰ، وحدہ لا شریک لا، معبود برحق اور کبارام و لہمن کہ جو دو شخص اہل ہنود کے معبود باطل، جن کو وہ نفوذ باللہ خدا مانتے اور جانتے ہیں۔

مؤخر الذکر تین شعروں کے بعض الفاظ صریح کفر ہیں۔ اور شرعاً حکم کفر اس پہ ہوتا ہے جس پر صراحتہ قائل کا لفظ دلالت کرے اگرچہ قائل نے قصد کفر نہ کیا ہو۔

مذکورہ اشعار کے حکم میں کل اتنی ہی بات ہے جو اس فتوے میں لکھی گئی۔ اور قائل پر حکم کی صراحت قید تحریر میں نہ آئی۔ ہاں ابتدائی تہید اور بعد کی عبارتیں ایک ساتھ ملنے کے بعد یہی متعین ہوتا ہے کہ صاحب فتویٰ کے نزدیک ان اشعار کے قائل کی تکفیر ہی ہوگی۔ وجہ کفر میں صرف ایک بات واضح طور پر بیان کی گئی کہ پہلے مصرع میں قائل نے خدا کے عاجز ہونے کی تصریح کی ہے۔ اس کے باوجود یہ فرمایا ہے کہ لزوم کفر میں صریح ہے۔ اور بطور ابہام یہ لکھا ہے کہ میں شعروں کے بعض الفاظ صریح کفر ہیں۔ جب کہ ان الفاظ کی صراحت اور وجہ کفر کی وضاحت کے لئے قاری کی جستجو اور دریافت کو سخت

ساتھ ہی قائل کا حکم آخر میں واضح کر دیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے یہ فتویٰ پہلے فتوے سے زیادہ دقیق اور تشفی بخش ہے۔ بیان میں اجمال اور غریب الفاظ کے کثرت سے استعمال کی شکایت کی جاسکتی ہے۔ وہ غالباً اس وجہ سے ہے کہ مستفتی خود ہی زبردست عالم ہیں۔ بہر حال بحیثیت مجبوظی پہلے فتوے سے یہ بدرجہا واضح و جامع ہے۔

③ تیسرا فتویٰ مولانا محمد ابراہیم قادری مدکس اول دارالعلوم شمس العلوم بدایوں کا ملاحظہ ہو یہ لکھتے ہیں۔

”فقہائے کرام علیہم الرحمہ نے فرمایا کہ جو شخص خدائے تعالیٰ کو معاذ اللہ ایسے وصفوں سے منصف کرے کہ اس کے لائق نہ ہوں، یا خدائے تعالیٰ کو جاہل، عاجز، ٹھہرائے، یا اس کے نام کے ساتھ منسوب کرے، اور اختیار ایسے قول کہے (وہ تو بیضا اور نعلانہ ہوں) اگرچہ کہنے والا اسے کفر نہ جانے، اور اس کا اعتقاد نہ رکھے۔ وہ شرعاً ایسے قول کی بنا پر کافر ہو جاتا ہے۔“

اس بیان کی مؤید عبارتیں نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :
”جو شخص مثلاً، نفلانہ کہے کہ خدا کا اس بت کافر پر قابو نہ چلا مگر میں اس کو مطیع کر لوں گا، یا خدا، خدا کی جگہ رام نام یا تابع ظان کافروں کا تو یہ کلمات صریحاً کفر کے ہیں۔ جس میں تاویل کی گنجائش نہیں۔ اگرچہ کہنے والا اعتقاد نہ رکھے۔“

اس فتوے کی تہدید میں چند وجوہ کفر ذکر کرنے کے بعد ان کے قائل کا حکم بیان کیا اور اس کی تائید میں کتب فقہ کی عبارتیں پیش کر دیں۔ آخر میں شعر سے متعلق کفر کی دو وجہیں تحریر کیں۔ ایک خدا کو عاجز اور اپنے کو قادر بتانا۔ دوسری خدا کی جگہ یا تابع کا فردام رام کرنا۔ ان سب کو کفر یہ کلمات بتایا۔ اور قائل خاص کا حال غالباً تہدید فتوے کی روشنی میں فہم ناظرین پر چھوڑا۔

بہر حال اس میں دو وجہیں بہت صراحت کے ساتھ بیان کیں۔ اور قائل کا حکم بھی کبھی قدر ظاہر کر دیا۔ اگرچہ بالفاظ خویش صراحت نہ کی۔ اس لحاظ سے یہ فتویٰ پہلے فتوے سے بہتر اور دوسرے فتوے سے کم تر ہے۔

② چوتھا فتویٰ امام احمد رضا قدس سرہ کے ہے اور جہاں نثار حامی، ہمارے مخدوم گرامی حضرت مولانا سید اولاد رسول محمد میاں قادری برکاتی سجادہ نشین سرکار مارہرو شریف رحمہ اللہ تعالیٰ ورحمنا بہ کا ہے۔ ان کی ابتداء واشگاف اور واضح وغیرہ مبہم ہے۔ اور جو کچھ تحریر فرمایا ہے اس میں کسی شہرت گیر اخبار کے ایڈیٹر کے ادنیٰ سے ادنیٰ پاس و لحاظ سے بہت دور ہو کر دین و ایمان اور حقیقت و حقانیت کی پاسداری کا جذبہ بہت عیاں ہے۔ جو اس خاندان والا شان کی ہر دور میں نمایاں روایت رہی ہے۔ اور بفضلہ تعالیٰ آج بھی جاری ہے۔ رقمطراز ہیں۔

”شعر یقیناً قطعاً کفر خالص ہے۔ اس میں نہایت صاف واضح الفاظ میں خدا کو عاجز کہا — اور عاجز بھی کیسا کہ جس بت کافر پر بقول اس شاعر کافر کے خود یہ قادی ہے۔ خدا کا اس پر کچھ بس نہیں چلا۔ اور یہ خدا کی طرف عجز کی نسبت اور وہ بھی ایسی یقیناً قطعاً اجماعاً کفر خالص ہے۔“

اس کے بعد تائیدی عبارتیں نقل کی ہیں پھر فرماتے ہیں :
 ”یہ شعرا اپنے اس معنی کفری میں نہایت واضح و صاف متعین ناقابل تاویل و توجیہ ہے۔ جس میں کسی ایسی تاویل کی جو اسے کفر سے نکال سکے اصلاً گنجائش نہیں۔ نہ ایسے کفر صریح میں اِدْعائے تاویل مقبول و صحیح :

پھر شفا و نسیم الریاض کی عبارتیں پیش کرنے کے بعد لکھتے ہیں :
 ”اس شاعر کے خسار و بوار کے لئے اس کا یہی ایک ملعون شعریا کہ تھا کہ اس نے آگے اور کفر کیا۔ اور شعر ملا کے پہلے مصرع میں مشرک کو اپنا رہبر و رہنما، ہادی و پیشوا بنانے کی اپنی مشرک پرستی کو ایک تعلیق موبہوم کی بے معنی آڑ کے ساتھ ظاہر کرنے کے بعد دوسرے مصرع میں صاف صاف کہہ دیا کہ طع خدا خدا نہ سہی رام رام کر لیں گے۔“

اس مشرک پرستی پر نور کامل علمائے اہل سنت کے رسائل میں ہے۔ یہاں کہنا یہ ہے کہ اس دوسرے مصرع میں کلمۃ اسلام خدا خدا کو ایک کلمۃ کفر رام رام سے مساوی ماننا اور اس کلمۃ اسلام کو چھوڑ کر اس کلمۃ ملعونہ یعنی رام رام کو اختیار کرنا ہے۔ اور

یہ دونوں یقیناً کفر ہیں۔

کفر و اسلام کے مساوی جاننے کا کفر ہونا تو بدیہی ہے۔ اور رام کے معنی ہیں رہا ہوا، سایا ہوا، مشرک خدا کو اسی لئے رام کہتے ہیں کہ وہ ان کے زعم فاسد میں ہر شے، ہر خلا میں رہا ہوا، سایا ہوا ہے۔ اور خدا کو کسی چیز میں رہا ہوا جانتا یقیناً کفر ہے۔ (پھر عبارت اعلام ابن حجر و حوالہ شفاء)

اور کفر اس وقت کرے یا آئندہ اس کے کرنے کا ارادہ کرے بہر حال اسی وقت کافر ہو جائے گا: (بعد عبارت ہندیہ عن الخلاصہ)

اس فتوے میں شاعر کا حکم بھی واضح ہے۔ اور وجوہ کفر بھی تحقیقی طور پر صاف صاف بیان کی گئی ہیں۔ الفاظ بھی سلیس، اکثر عام فہم زور دار اور واضح وغیر مبہم استعمال کئے گئے ہیں۔

غور فرمائیں درج ذیل وجوہ کفر کو کس عمدہ طریقہ پر ثابت فرمایا ہے۔

① خدا کی طرف عجز کی نسبت، بلکہ صراحتہ عاجز کہنا، وہ بھی اس حد تک کہ جس پر خود یہ شاعر قادر ہے وہ اس سے عاجز ہے۔

② مشرک کو اپنا بادی و پیشوا بنانا۔ جس کی تفصیل سائل علمائے اہلسنت کے حوالہ کی

③ کلمہ اسلام کو کلمہ کفر کے مساوی ماننا۔

④ کلمہ اسلام چھوڑ کر کلمہ کفر اختیار کرنا۔

⑤ خدا کو کسی چیز میں رہا ہوا سمجھنا۔

یہ پانچ وجہیں اس فتوے سے عیاں ہیں۔ اور جیسا کہ راقم نے اخذ کیا۔ مولانا عبدالکریم درس علیا رحمہ کے فتوے سے بھی پانچ وجہیں دریافت ہوتی ہیں پہلی وجہ تو وہی ہے جو ہر فتوے میں بیان کی گئی ہے۔ باقی چار وجہیں الگ ہیں۔

① اپنے کو ذات الہی کا مساوی و مقابل ٹھہرانا۔

② ذات لامکاں کے لئے مکان قرار دینا۔

③ کلیم اللہ بننے کا دعویٰ۔

⑤ مومن و غیر مومن کو یکساں قرار دینا۔

اگرچہ یہ وجہیں مولانا سید ابوالاعلیٰ محمد علی برکاتی علیہ الرحمہ کے طرز تحقیق اور انداز بیان کے ساتھ بہت واضح طور پر نہیں لکھی گئیں۔ مگر ان کے کلام سے یہ وجہیں آسانی سے اخذ کی جاسکتی ہیں۔ تاہم تعداد وجوہ برابر ہے۔ اور فتوے مارہرو کی زبان بیان کا کمال اظہار حق میں صراحت و جسارت کا جلال، شعر کے فہم و تفہیم کے ساتھ بعض الفاظ کی تحقیق اور وجوہ کفر پر کتب علماء کی تائید کا حسن و جمال اپنی جگہ عیاں ہے۔

⑤ اب آئیے امام احمد رضا قدس سرہ کے فرزند جلیل مفتی اعظم مولانا شاہ مصطفیٰ رضا قدس سرہ کے فتوے پر نظر ڈالیں جنہوں نے فتوے کے گھر میں آنکھیں کھولیں۔ فقہ و کلام کی باریکیوں کے حل میں طالب علمی کا زمانہ بسر کیا۔ اور یہ عہد ابھی سر بھی نہ ہوا تھا کہ افتا کا آغاز کر دیا۔ اور والد گرامی کی اجازت افتا اور عطا کردہ مہر سے سرفراز ہوئے۔ دراصل اسی فتوے کے لئے سابقہ چار فتوے بھی مکمل پاس ادب کے ساتھ نقل کئے گئے۔ تقابلی مطالعہ کا کام ہی کچھ ایسا پیچیدہ ہے کہ بہت سے قابل قدر اور اپنی اپنی جگہ عظیم و جلیل رشحاتِ قلم پر نگاہ نقد گزارنے ہوئے ہر ایک کے درجہ و مقام کو متعین کرنا فرائض میں داخل ہو جاتا ہے۔ مگر انشاء اللہ المولیٰ الرؤف الکریم ہم کسی حال میں اکابر کے ادب و احترام کا دامن ایک لمحہ کے لئے بھی ہاتھ سے چھوٹنے نہ دیں گے۔

وَهُوَ الْمُؤْتِقُ وَحَيْثُ مُعَيَّن

اس فتوے پر میں جلیل القدر علماء کی تصدیقات بھی ہیں، جن میں درج ذیل مہتیا خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔

- ① صدر الشریعہ ابوالاعلیٰ محمد امجد علی اعظمی ② صدر الاناضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی ③ شیریشیہ سنت مولانا شمس علی خاں قادری لکھنوی ④ مولانا سید غلام قطب الدین بہرائی سہیل مہند ⑤ مولانا مفتی محمد غلام جان قادری ہزاروی، ⑥ مولانا معوان حسین احمدی مجددی ⑦ مولانا محمد اسماعیل محمود آبادی ⑧ مولانا حسنین رضا قادری بریلوی ⑨ مولانا محمد مختار صدیقی میرٹھی

① مولانا قدس علی رضوی بریلوی، علیہم الرحمہ

مستغنی کی حیثیت سے نائب ناظم حزب الاحناف لاہور، جناب محمد الدین کلاٹھو
کا نام ہے۔ اور صرف میں اشعار مذکورۃ الصدر سے متعلق سوال کیا گیا ہے کہ کفریات کا اطلاق
ان ہی میں سے ہے۔ صورت سوال یہ ہے :

”آیا یہ اشعار شرعاً درست ہیں یا خلاف شرع ہیں۔ در صورت ثانی شاعر کا کیا حکم
ہے؟ ہمارے دیار کے علمائے کرام فرماتے ہیں کہ ان اشعار کا مفہوم کفر و الحاد ہے۔
اور قائل پر تجدید اسلام اور تجدید نکاح لازم اور جس طرح ان اشعار کی اشاعت عام
ہوئی اسی طرح توبہ نامہ کی اشاعت بھی واجب ہے۔

بعض شعراء کا خیال ہے کہ ان اشعار کا مفہوم کفر نہیں، پس جناب کی خدمت میں
گزارش ہے کہ اشعار ذیل کے مفہیم پر غور فرما کر جو حکم شرع شریف ہو اسے دلائل فقہیہ
سے مزین بمواسر فرما کر پتہ ذیل پر حجتی الوسع جلد واپس فرمائیں :

خاص ان اشعار سے متعلق جواب سات صفحات پر مشتمل ہے۔ اور درمیان میں علما
دین کے خلاف عوامی غوغا آرائیوں اور نئی روشنی، نئی تہذیب کے بے جا تجد و پسند
اور فرقہ منیچہ کے اضلال و اغوا اور کبد وافر کا رد ہے۔

چونکہ فتویٰ بہت تفصیلی ہے اس لئے یہاں اس کی تلخیص اور تعابلی مطالعہ کے طور
پر ضروری تخیل سے کام لیا جا رہا ہے۔

ابتداءً چند مثالوں کے ساتھ واضح کرتے ہوئے یہ رقم فرمایا ہے کہ :

”اے عزیز یہ کیا پوچھا ہے کہ یہ اشعار درست ہیں یا خلاف شرع؟..... اے
برادر دینی یہ پوچھ کہ کیسے اجنب و دشمن کفریات ہیں، جن میں شائبہ بھی ایمان کا نہیں
اور جو ان کے کفر ہونے اور ان کے قائل و قابل کے کافر ہونے میں شک ہو اس کا
کیا حکم ہے؟ ————— بلکہ درحقیقت توبات پوچھنے کی یہ بھی نہیں کہ ہر مسلمان جانتا

ہے کہ یہ قطعاً کفر ہیں، یقیناً کفر ہیں ————— وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی

بے شک ان اشعار کا قائل و قابل کافر اور جو اس کے کفر و مستحق عذاب ہونے میں

ادنیٰ شک کرے وہ بھی اسی کا ساتھی ۛ

ان الفاظ سے قول اور قائل اور ان کے حامی و موافق سبھی کا حکم پہلی نظر میں ہی واضح ہو جاتا ہے۔ تفصیل اور دلائل کا مبرا اس کے بعد آتا ہے۔ یہ وہ طرز افہام ہے جو امام احمد رضا کے فتاویٰ میں عام طور سے ملتے ہیں۔ قَالَ وَلَدُ سَيْثٍ لَا يَبِيْهَ۔

ساتھ ہی ان سطور کے طور سے عیاں ہوتا ہے کہ باری تعالیٰ کی بارگاہ منزہ و مقدس میں جہارت و بے لگامی اور گستاخی و بدکلامی کس قدر شیع و قبیح ہے۔ جس کے بعد انسان کی ذاتی شان و شوکت اور وجاہت و شہرت شریعت مقدسہ کی عدالت غالبہ اور علمائے ربانین کی بارگاہ حق پسند میں ذرا بھی پاس و لحاظ کے قابل نہیں رہ جاتی جیسے دنیاوی کچھروں میں قتلِ ناحق کا یقینی مجرم، یا کسی شاہی حکومت میں پاک و صاف بادشاہ پر غلط بہتان و افترا کرنے والا باغی یا خلاف تہذیب گالیاں دینے والا بے باک، یا ایسے کسی سلطان کا قاتل پوری حکومت میں کسی کے نزدیک قابلِ رحم و لائقِ حمایت نہیں قرار پاتا۔ اور ہر شخص اس کے خون سے زمین کا چہرہ رنگین کر دینا سراسر عدل و انصاف تصور کرتا ہے یہی حال ان افراد کا ہوتا ہے جو خدا کی تنزیہ و تقدس اور اس کی اطاعت و وفا داری کا تلوار گردن میں ڈال لینے کے بعد اس پاک و بے عیب ذاتِ بلند کی شانِ قدس میں یا وہ گونی یا اس کے باجبروت قانونِ عام کی کھلی ہوئی خلاف ورزی و بغاوت اور اس کی حکومت میں رہ کر اس سے بے وفائی پر اتر آتے ہیں۔ یقیناً یہ کوئی زیادتی یا نا انصافی نہیں۔

نئی روشنی کے بے جا تجدید پسندوں کو شائبہ خدا اور رسول کی یہ حیثیت شاید آفتاب کی روشنی میں بھی نظر نہیں آتی، یا دماغوں کی صائب روشنی سے ماری ہو چکے ہیں۔ اس لئے مذکورہ بالا قسم کے دنیاوی فیصلوں کو تو حق و انصاف سمجھتے ہیں مگر اس سے زیادہ برے جرم پر شرعی فیصلوں کو طعن و تشنیع سے یاد کرنا، اپنے ذہن و دماغ کا کمال اور اپنی زبان و قلم کا ہنر سمجھتے ہیں۔ جبکہ یہ سراسر نا انصافی، بددماغی اور بدذہانی ہے، خدا مصلحِ سلیم سے فوائد اور حق کو حق، ناحق کو ناحق دکھائے۔

اب آجے یہ دیکھا جائے کہ فتوے کی ابتدائی سطور کی تفصیل اور ان کی دلیل میں کیا لکھا گیا ہے۔

ابتدائی سطور چند باتوں پر مشتمل ہیں ① قول کا حکم ② قائل کا حکم ③ اس قول کو ماننے والے اور قبول کرنے والے کا حکم ④ قائل و قائل کے کفر میں شک لانے والے کا حکم۔۔۔۔۔ اس لئے تفصیل اور دلیل میں بھی ان سب سے بحث ناگزیر ہے۔ دیگر فائدہ یہ ہے کہ اس فتوے کا ایک امتیازی پہلو یہ بھی ہے کہ یہ صرف قول قائل ہی نہیں بلکہ ذکر شدہ چاروں امور کا احاطہ کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو تحریر فرماتے ہیں: ”شعراول کے دونوں مصرعے کفر خالص ہیں۔۔۔۔۔ ① پہلے میں صاف تصریح کی کہ اس بت پر خدا کا قابو نہ چلا۔

۱) یہ اللہ عزوجل کی کھلی توہین اور اس کی قدرت عظیمہ، کاملہ، کرمیہ اِنِّ اللہَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ کا رد و انکار ہے کہ ایک شے ایسی بھی ہے جس پر خدا کو قدرت نہیں اور اسل پر اس کا قابو نہیں، ورنہ اس سے عاجز رہا۔

۲) یہ مصرعے سے اَلْوَحْيُ بِتِلْكَ الْاَنْكَارِ ہوا کہ جو خدا ہی نہیں ہو سکتا۔ تو مصرعہ خبیثہ یعنی قائل نے الوہیت ہی کا حقیقہ انکار دیا حال کیا۔ تب شک وہ اور جو اسے قبول کرے وہ ہر مسلمان کے نزدیک کافر ہوا۔۔۔۔۔ اور جو ایسے کو کافر نہ جانے یا اس کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر کہ پہلے نے کفر کو کفر نہ بنایا۔ الوہیت ان کا انکار اگر کفر نہ ہوا تو اور کیا کفر ہوگا۔۔۔۔۔ ایمان کو ایمان جیسا جانا ضرور ہے۔ یوں ہی کفر کو کفر جانا، جو کفر کو کفر نہ جانے گا وہ ایمان کو کیا جانے گا کہ تَعَزُّتُ الْأَنْبِيَاءِ بِأَحْصَاءِ حِزْبِهِمْ اپنی ضدوں سے پہچانی جاتی ہیں، اندھا روشنی کی قدر کیا تاکہ گاہے اور دوسرے نے شک کیا۔ اور کفر کے کفر ہونے کی تصدیق ضروری ہے تو شک اور ایمان جیسے نہیں ہو سکتے کہ تصدیق ہی کا نام ایمان ہے اور وہ بحالت شک ناممکن۔

② اور دوسرے مصرعہ میں بر ملا اپنے آپ کو خدا سے زائد قدرت والا بتایا۔ تو اس کا مرتبہ

گھٹایا اور اپنا رتبہ اس سے بڑھایا۔ ہر مسلمان جانتا ہے کہ یہ کتنا خبیث ترک فرمادہ ہوا۔
اس دوسرے مصرعہ میں اپنی الوہیت کا اثبات کیا، پہلے مصرعہ میں خدا کی الوہیت
سے اسی لئے انکار کیا تھا۔ — ظاہر ہے کہ مطلب یہ ہوا کہ لوگ جسے خدا کہتے ہیں
اور اس کی قدرت بہت عظیم مانتے ہیں اور اسے ہر شے پر قادر جانتے ہیں۔ ہم سچ کہتے
ہیں کہ ایک چیز ایسی ہے کہ اس سے وہ عاجز رہا۔ وہ اسے اپنی قدرت سے دبا نہ رہا۔
مگر اس کا اس پر قابو نہ چلا تو وہ خدا نہ ہوا کہ خدا عاجز نہیں ہوتا۔

اور ہم اس چیز کو بھی رام کر لیں گے، جس پر لوگوں کے خدا کا قابو نہ چل سکا، اور جس
سے وہ عاجز رہا۔ کسی طرح اسے رام نہ کر سکا۔ — تو ہم ہر شے پر قادر ہونے، تو ہم
خدا ہونے نہ کہ وہ عاجز جسے لوگوں نے خدا بنالیا۔ والیعا ذی اللہ سبحانہ و تعالیٰ
کیا کوئی مسلمان اس کے کفر و ملعون ہونے میں ادنیٰ شک لائے گا۔ بیشک ہر مسلمان
کہے گا کہ لا یریب یہ کفر ہے اور اس کا قائل و قابل کافر

② یوں ہی اس کا وہ دوسرا شعر

بجائے کعبہ خدا آج کل ہے لندن میں وہیں پہنچ کے ہم اس سے کلام کر لیں گے
کفر خالص ہے — ① مسلمانوں کا دین مقدس اسلام، اللہ کو جسم و حیاتیات
سے پاک بتاتا ہے۔

(ا) مکان جسم ہی کے لئے مخصوص ہے تو اللہ تعالیٰ مکان سے پاک ہے وہ مجسم نہیں۔

(ب) مکان مخلوق ہے وہ خالق ہے۔ (ج) مکان حادث ہے وہ قدیم ہے۔

(د) مکان جسم کو محیط ہوتا ہے اور اللہ اس سے پاک ہے کہ کوئی شے اس کا احاطہ کرے
وہ اپنے علم و قدرت سے ہر شے کو محیط ہے۔ وَاللّٰهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطٌ

اور شاعر لندن کو خدا کا مکان بتاتا ہے۔ تو خدا کو مجسم جانتا ہے اور لندن کو اسے محیط
مانتا ہے جب تو کہتا ہے کہ خدا آج کل کبے میں نہیں، لندن میں ہے — بیشک
وہ اہل اسلام کے نزدیک کافر ہے۔ اللہ و رسول کے نزدیک کافر ہے۔

بادجو دیکھ مسلمان کعبہ معظمہ کو، بلکہ ہر مسجد کو، اس لئے کہ وہ خالص اللہ ہی کی ملک

ہیں۔ بیت اللہ کہتے ہیں، مگر جو کعبہ مغلہ کو اللہ کا مکان اور اللہ تبارک و تعالیٰ کو اس کا مکین ماننے ان کے نزدیک کافر ہے یوں ہی اللہ عز و جل زمان سے بھی پاک ہے کہ زمانہ بھی حادث و مخلوق ہے۔

② اور یوں بھی کہ اس کعبہ مغلہ سے لندن کو بڑھایا۔ کعبہ مقدس کی توہین کی۔ مگر جو رب کعبہ کی ایسی شد یہ توہین تنقیص کر چکا ہوا ایسے سے اس کی کیا شکایت —
مَا عَلَىٰ حَنْدِهِ يُعَدُّ الْخَطَا۔

③ یوں ہی اس کا تیسرا شعر کھلا الحاد و زعم قد ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ
۱، مولوی و مالوی اس کے نزدیک برابر ہیں۔ (ب) خدا و رام ایک ہیں (ج) کفر و اسلام میں کچھ فرق نہیں۔ (د) اس کے نزدیک خدا خدا نہ کیا، رام رام کر لیا بات ایک ہی ہے۔ حاصل وہی ہے۔ حالانکہ ہرگز خدا رام نہیں۔ اور ہرگز رام خدا نہیں۔
۲، مشرکین کا مذہب نامذہب ہے کہ خدا ہر چیز میں رہا ہوا، سرایت و حلول کئے ہوئے ہے۔ — خدا کو اپنے اسی عقیدہ حبشہ کی بنا پر رام کہتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے "اور حلول کرنے سے پاک ہے تو خدا کو م کہنا کفر ہوا۔ اور خدا خدا کرنا عبادت — اور کفر کو عبادت جانا کفر — در نہ سہی فرض کیجئے کہ وہ رام کے یہ معنی بھی نہ سمجھتا ہو جب بھی ہمارا خدا وہ نہیں، جو ہودے بہبود کا مذہب خدا ہے جسے مشرکین نے خدا سمجھ لیا ہے۔

۳، اور مشرکین میں اتنا جذب ہو جانے کو تو دیکھو کہ خدا خدا نہ سہی رام رام کر لیں گے کہ مسلمان اور ان کے پیشواؤں کو چھوڑنے کے ساتھ ساتھ ان کے معبود برحق کا ترک اور مشرکین میں گھٹنے کے لئے ان کے معبود باطل کا اختیار ہے۔ اور یہ ترک اور اختیار دونوں کفر ہے۔ والیاء باللہ تعالیٰ کیسا اجشت کلمہ ہے۔

جو مولوی نہ ملے گا تو مالوی ہی سہی خدا خدا نہ سہی رام رام کر لیں گے،
کہ مولوی نہ ملے گا تو وہ بد نصیب مولوی کے خدا کو ہی چھوڑ دے گا۔ اور مشرکین کے طاغوت مالوی کو اختیار کرے گا۔ اور مالوی کے خدا کو پوجنے لگے گا۔

اس قائل اور ان شعراء پر جنہوں نے کہل ہے کہ ان اشعار کے مغایم کفر نہیں تو یہ
 و تجدید ایمان فرض، اور ہر فرض سے بڑھ کر فرض ہے۔ نئے سرے سے مسلمان ہوں
 اور اپنی اپنی بیویوں سے جیکہ وہ راضی ہوں، اندر سر نو نکاح کریں۔ اور اگر
 کہیں بیعت ہوں تو تجدید بیعت بھی لازم۔ یوں ہی اگر حج کر چکے ہوں تو پھر حج کرنا بھی
 ضروری ہے کہ کفر سے اعمال جنط ہو جاتے ہیں، تو پہلا حج مثل اور اعمال کے جط ہو گیا۔
 اب دوسرا حج یوں فرض کہ حج کی فرضیت کا وقت عمر ہے، لہذا اب پھر حج ضروری و
 واجب، توبہ کریں اور یہاں نے نہ بنائیں کہ وہ کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد۔
 والله الموفق۔ (ملخصاً)

اس قوسے میں وجوہ کفر کا جس ثررت نگاہی اور وقت نظر سے جائزہ لیا گیا ہے وہ
 ناظرین پر عیاں ہے ساتھ ہی ہر وجہ کی دلیل بھی بیان کر دی گئی ہے۔ اور قائل کا حال بھی
 منکشف کر دیا گیا ہے۔ وجوہ کفر پر نظر ڈالیں تو درج ذیل امور سامنے آئیں گے۔

- ① خدا کی قدرت کا ملکا انکار اور اس کی عاجزی کا اقرار ② اس سے دراصل خدا
 - کی الوہیت اور اس کے خدا ہونے ہی کا انکار ہوا ③ اپنی قدرت کو خدا کی قدرت سے
 - نالاں کرنا ④ بد دراصل اپنی الوہیت کا اثبات ہوا، اسی لئے پہلے خدا کی الوہیت سے
 - انکار کیا ⑤ خدا کے لئے مکان ماننا ⑥ مکان جسم کے لئے ہوتا ہے تو خدا کو جسمانی جاننا
 - ⑦ انسان انسان اسے محیط ہے ⑧ لندن کو کعبہ معظمہ سے بڑھانا اور کعبہ کی تہن کرنا
 - ⑨ مادی، مادی، مومن و غیر مومن میں فرق نہ ماننا ⑩ خدا اور رام کو ایک سمجھنا ⑪
 - کفر و کفر، ہم میں فرق نہ جاننا ⑫ کلمہ اسلام خدا خدا اور کلمہ کفر رام رام کو یکساں قرار دینا
 - ⑬ خدا کے لئے کسی چیز میں سرایت و ملل کے اعتقاد پر متل لفظاً اعتقاد کرنا ⑭ اہل
 - اسلام اور اہل کفر کے معبود برحق کا ترک ⑮ اہل باطل اور ان کے معبود باطل کا اعتقاد کرنا
- ان اشعار میں جو قوی، صاف، صریح اور ناقابل تاویل و جہس التزام اور لزوم موجود
 نہیں ان میں کسی نہ سے میں واضح طور پر پیش کر کے ان کے احکام بیان کر دیئے گئے ہیں،
 اور جو تہمات کیا گیا ہے اس کی صداقت و نفوت سے انکار کی گنجائش نہیں، میں سمجھتا ہوں

کہ خود فتوے کے الفاظ پیش کر دینے اور ان کی خصوصیات کی جانب اجمال اشارہ، اور مختصر وضاحت کر دینے کے بعد دیگر فتاویٰ سے اس فتوے کا امتیاز اور منفی اعظم کی وقت نظر، جو دت قلم، حسن تفہیم، کمال تیق، زور بیان، شوکت کلام اور سطوت فتویٰ عیاں کرنے کے لئے مزید تبصرے اور بسط و تفصیل کی حاجت باقی نہ رہی۔

اس فتوے کے آخر میں حسب طلب سائل نصوص فقہیہ بھی پیش کر دیئے گئے ہیں اور ایک حدیث کے ساتھ یہ حکم بھی مرقوم ہے کہ اعلان جرم کی طرح اعلان تو بہ بھی ضروری ہے۔ یہ گمان نہ کریں، اور اب اس گمنڈ میں نہ رہیں کہ کلمہ کفر ایک بار زبان یا قلم سے نکل گیا اس کے بعد ہزار بار کلمہ پڑھا ہے اب تک کیا وہ کفر باقی رہ گیا، اس پر مجمع الانہر شرح ملقی الابحر کی یہ عبارت بھی پیش کی ہے۔

”ان اتی بکلمۃ الشہادۃ علی وجہ العادۃ لم یفقد، والصیرج عما قالہ لانہ بالاثبات بکلمۃ الشہادۃ لا یرفع الکفر۔“

اگر بطور عادت اس نے کلمہ طیبہ پڑھ لیا تو یہ اس کے لئے فائدہ مند نہیں ہوگا، جب تک کہ تو بہ نہ کرے، کیونکہ بغیر تو بہ صرف کلمہ پڑھ لینے سے کفر ختم نہیں ہوتا۔

یہ مبارک فتویٰ انجمن حزب الاحاف لاہور سے پہلی بار ۱۳۲۳ھ میں شائع ہوا دوسری بار رضا دارالاشاعت رچھا ضلع بریلی شریف سے ۱۳۲۴ھ میں شائع ہوا۔ سرورق پر ایک عرفی نام ہے ”سیف الجہاد علی کفر زمیندار“ دوسرا ہجری تاریخ پر مشتمل، ”الفسوقۃ علی اذوار الحمۃ الکفۃ“ ۱۳۲۳ھ (تیسرا عیسوی تاریخ پر مشتمل) طفی علی دمتہ من کفر“ (۱۹۲۵ء)

در بیان رسالہ ان لوگوں کی خبر گیری بھی ہے جو ایسے شخص کو دائرہ اسلام میں شمار کرتے ہیں، جو کلمہ اسلام کا مدعی ہے خواہ اس کے ساتھ وہ نبوت کا دعویٰ کرے، مدعی نبوت کی حمایت کرے، اسے نبی یا امام و پیشوا مانے، خدا کے لئے کذب ممکن بلکہ واقع مانے، علم رسول کو حیوانات و بہائم کے علم سے ناپاک تشبیہ دے، کلمہ میں نام رسول کی جگہ اپنے پیرا شرف علی کا نام لے، جنت و نار، جن و ملائکہ کے وجود اور نماز و روزہ وغیرہ

فرائض کا منکر ہو۔ ختم نبوت کے قطعی اجماعی معنی کو نہ مانے۔ دوسرا نبی آنا جائز یا واقع مانے۔ اور ایسے ہی بڑے سے بڑے ایک یا چند کفر کا مرکب ہو مگر ان کے نزدیک کلمہ پڑھ لینے کے بعد جس قدر کفریات کرنا اور بکتا ہے ایمان و اسلام رخصت نہیں ہوتا۔ آدمی سچا پکا مسلمان برقرار رہتا ہے۔

ہاں جو ایسے سخت شنیع کفریات کے مرکب کو کافر کہے وہ ان کے نزدیک مجرم ہے اس کی ہر طرح تذیل و تحقیر ان کے یہاں داخل تہذیب و شرافت ہے۔ اس کے خلاف صفات کے صفات رنگین کرنا عظیم خدمت ہے۔ ان کے خیال میں کفر کرنا، کفر کہنا، کفر لکھنا کچھ عیب نہیں کافر کہنا عیب ہے۔

ان خیالاتِ فاسدہ کے رد میں رقمطراز ہیں:-

”قرآن و حدیث میں بتاتے ہیں کہ زمانہ اقدس میں ایسے لوگ تھے جو کلمہ اسلام پڑھتے تھے اور نہ صرف کلمہ اسلام ہی پڑھتے تھے بلکہ دربار رسالت میں حاضر ہو کر شہادتیں ادا کرتے تھے کہ ضرور ضرور بے شک و شبہ یقینی حضور اللہ کے رسول ہیں۔ حضور کی خدمت میں حاضر رہتے۔ حضور کے کچے نمازیں پڑھتے۔ حضور کے ساتھ جہاد کرتے تھے۔ مگر اس کے باوجود انہیں اللہ و رسول نے جھوٹا، فریبی، کذاب، منافق فرمایا۔ اور ان کے اس کلمہ طیبہ پڑھنے اور بڑی بڑی تاکیدات کے ساتھ شہادت رسالت دینے اور نمازیں ادا کرنے اور جہاد میں شریک ہو کر اپنی جانیں دینے اور کفار کی جانیں لینے پر نظر نہ فرمایا۔ سب کو ہمارے منوراً فرمادیا! (انتہی تبلیغیں سیر)

اس کے بعد آیات و احادیث پیش کر کے اسے واضح فرمایا۔ حاشیہ کے چند صفات پر قتل مرتد کا حکم، اور اس کے خلاف غوغا آرائیوں کا دلکش و دلنشیں اور مستحکم و قوی جواب بھی رقم فرمایا ہے۔ اور یہ ثابت فرمایا ہے کہ علماء جو کچھ بیان کرتے ہیں اپنی طرف سے نہیں، قرآن و حدیث سے بیان کرتے ہیں بلکہ قرآن نے ان باغیان بارگاہِ صمدیت اور گستاخانِ دربار رسالت کو جس تذیل و تحقیر کے ساتھ اور جیسے القابِ حقارت کے ساتھ یاد کیا ہے علماء ان کے لئے وہ سب استعمال بھی نہ کر

کے۔ اگر اسی طرح وہ بھی انہیں یاد کرنے تو نہ معلوم کیسا کچھ جا رہے ہوتے، آپ سے باہر آتے۔ اس پر قرآنی آیات لکھ کر وہ القاب مذمت عیاں کر دیئے ہیں جو ان منکرین کے لئے وارد ہوئے۔ اس کے بعد فرمایا:-

”بمجد اللہ تعالیٰ کلام اپنے منتہی کو پہنچا اور ظاہر و باہر ہوا کہ یہ علما کو بے ہندیب و بے ادب بنانے والے خود گفت بے ہندیب اور نہایت بے ادب ہیں۔“

آخر میں چند آیات و حدیث پیش کر کے یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ ان باغیوں اور گستاخوں کے ساتھ اہل ایمان کو کیسا سلوک کرنے کی ہدایت و تعلیم دی گئی ہے۔ اور بتظر اختصار چند ہی پرکشاکی ہے۔

افرض عہد و ماحول کو سامنے رکھتے ہوئے اس مسئلہ کے تمام متعلقات بھی بیان کر دیئے ہیں۔ اور متعدد دقتوں اور غوغا آرائیوں کی جڑ کاٹ کر رکھ دی ہے۔ اہل عقل و خرد اگر عدل و انصاف کے ساتھ اس رسالہ کا مطالعہ کریں تو ان کے دلوں میں ایمان و اسلام کی اہمیت، بارگاہ خدا و رسول کی عظمت، کفر و ارتداد کی شناعة و قباحت اللہ و رسول کے قطعی احکام کی خلاف ورزی و بغاوت کرنے والوں کی خرابی و حقارت اور شانِ خدا و رسول میں بے ادبی و جسارت کی رذالت اچھی طرح جائز ہو سکتی ہے اور جاہلانہ و ظالمانہ مکر و فریب اور فتنہ و فساد سے نجات بہت آسان ہو سکتی ہے۔

اس رسالہ کے مطالعہ سے مفتی اعظم کے علم و افتاء کے کچھ اور گوشے بھی ملے، جو ان کے کچھ اور فتاویٰ میں بھی دیکھے۔ انشاء اللہ المولیٰ تعالیٰ ان سب پر تفصیلی گفتگو ایک مستقل مضمون میں ہوگی۔ فی الحال میں سمجھتا ہوں کہ جو موضوع میں نے اختیار کیا اور جو عنوان منتخب کیا، اس سے مکمل طور پر نہیں تو بڑی حد تک سبکدوش ہو چکا ہوں۔

دَمًا تَوْنِيْقِيْ اِلَّا بِاللّٰهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَ اِلَيْهِ اُنِيْبُ ۔

مفتی اعظم ہند اپنے فضل و کمال کے آئینے میں

فقہ العصر مفتی محمد شریف الحق امجدی، اشرفیہ، مبارکپور

مفتی اعظم ہند حضرت مولانا الشاہ مصطفیٰ رضا قادری بریلوی قدس سرہ پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور ابھی بہت کچھ لکھا جائے گا، بلکہ یہ سلسلہ لکھا جاتا رہے گا۔ لیکن میں یقین محکم کے ساتھ کہتا ہوں کہ جو کچھ لکھا گیا یا لکھا جائے گا وہ سب حضرت مفتی اعظم ہند کے حقیقی تعارف کے لئے ناکافی ہے اور ناکافی رہے گا۔ مجھے مجدد تبارک تعالیٰ بہ شرف حاصل ہے کہ میں مسلسل گیارہ سال بلکہ کچھ ماہ زائد حضرت مفتی اعظم ہند کے دولت کدے پر قیام پذیر رہا۔ وہ بھی ان دنوں میں جو ایک انسان کی زندگی کے سب سے کامل ایام مانے جاتے ہیں یعنی اپنی عمر کے پینیسویں سال سے لے کر چھالیسویں سال تک، اور اس طرح رہا کہ حضر میں بھی ساتھ رہا، اور ہندوستان کے طولی عرض کے سفر میں بھی ساتھ رہا۔ پور بندر سے لے کر بنگلہ دیش کی مغربی سرحد دیناج پور تک، کلکتہ اڑیسہ سے لے کر نجیب آباد تک تقریباً ہر بڑے شہر میں ہمراہ رہا۔

حضرت مفتی اعظم ہند کی حیات طیبہ کے پانچ دور ہیں۔ ایک عہد طفلی، جو سن شعور کو پہنچنے تک ہے۔ دوسرا تحصیلِ علم اور فراغت، تیسرا مجد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ کی حیات طیبہ تک، چوتھا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے وصال کے بعد سے لے کر سجادہ نشین ہونے تک، پانچواں عہد سجادہ نشینی سے اخیر عمر تک،

یہ پانچواں دور اپنے اندر ایسی خصوصیات رکھتا ہے جو حضرت مفتی اعظم ہند کی

اپنے اقران میں ایک امتیازی شان پر دلیل ہیں۔ ان سب پر تفصیلی روشنی ڈالنے کے لئے دفتر درکار ہے۔ میں انتہائی عظیم القریب انسان، جامعہ اشرفیہ کے عظیم دارالافتاء کی ذمہ داری کے ساتھ ساتھ اپنی کچی کچی توانائی، نزہۃ القاری شرح بخاری میں صرف کر رہا ہوں۔ — مجھے اتنا موقع کہاں کہ اس بجز ناپید اکنار کو سر کرنے کی کوشش کروں۔

لیکن رضا اکیڈمی ممبئی کے باجمہ ارکان نے اس صد سالہ جشن مفتی اعظم میں مجھے شرکت کی دعوت دی تو مجھے شرم آئی کہ میں اپنے مربی اعظم کے جشن صد سالہ میں خالی ہاتھ حاضر ہوں۔ اس لئے یہ چند سطریں بطور سوغات لے کر حاضر ہوں۔

ز چشم آستین بردار و گوہر آتما شاکن،

یہ ایک رسم ہو گئی ہے کہ جب بھی کوئی مشہور آدمی دنیا سے جاتا ہے تو اس کے نیاز مند، عقیدت کش یہی لکھتے ہیں کہ وہ تمام کمالات انسانی کا جامع تھا۔ اس لئے اگر میں بھی حضرت مفتی اعظم ہند کے بارے میں یہی لکھوں تو یہ رسمی بات کہی جاسکتی ہے۔ اس لئے اس ادعا کے بغیر میں حضرت مفتی اعظم کی شخصیت سے متعلق چند حقائق قلبند کر دیتا ہوں، جس سے ہر ذی فہم، دیانت دار منصف مزاج یہ فیصلہ کر لیگا کہ حضرت مفتی اعظم ہند کی ذات گرامی اپنے عہد مبارک میں بے مثال تھی۔

لَيْسَ عَلَى اللَّهِ بِمُسْتَنْكِحٍ

أَنْ يَجْمَعَ الْعَالَمُ فِي قَاحِدٍ

مفتی ہونا آج کل بہت آسان سمجھا جانے لگا ہے مشہور ہے بہارِ جلالِ علم | شریعت اور فتاویٰ رضویہ دیکھ کر ہر اردو داں فتویٰ لکھ سکتا ہے۔ لیکن مفتی اور فقیہ ہونا کتنا مشکل ہے یہ وہی جانتے ہیں جو کسی ذمہ دار دارالافتاء کی خدمت پر مامور ہیں۔

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ نے فرمایا ہے کہ محدث ہونا علم کا پہلا زینہ ہے۔ اور فقیہ ہونا اخیر منزل ہے۔ اور یہ مضمون حدیث صحیحہ سے ماخوذ

ہے ————— ارشاد ہے۔

قربت حامل فقہ غیر فقیہ و ربّ حامل فقہ الی من ہوا فقه منہ - (مشکوٰۃ)

تہمت سے فقہ کے حامل فقیہ نہیں ہوتے، اور بہت سے حامل فقہ اسے پہنچاتے ہیں جو اس سے زیادہ فقیہ ہوتا ہے۔

حضرت امام الامامہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ بہت مشہور و معروف ہے کہ ایک بار یہ مشہور مسلم الثبوت محدث حضرت سلیمان اعلمش کے یہاں تشریف فرما تھے۔ حضرت سلیمان اعلمش سے کچھ مسائل دریافت کئے گئے۔ انہوں نے حضرت امام اعظم سے فرمایا ————— آپ ان مسائل میں کیا کہتے ہیں۔ حضرت امام اعظم نے سب کے جوابات دینے ————— انہوں نے پوچھا، یہ کہاں سے کہتے ہو؟ فرمایا ————— انہیں احادیث سے جو میں نے آپ ہی کے سنی ہیں ————— اور ان سب احادیث کو مع سندوں کے پڑھ کر سنا دیا ————— اس پر حضرت اعلمش نے فرمایا ————— تمہیں یہ کافی ہے۔ جو حدیث میں نے تم سے سو دن میں بیان کیں۔ ان سب کو تم ایک ساعت میں بیان کر دیتے ہو۔ میں نہیں جانتا تھا کہ تم ان احادیث پر عمل کرتے ہو۔ اے فقہار! تم طیب ہو اور ہم محدثین عطار، اور تم نے تو دونوں کو حاصل کر لیا ہے۔

غور فرمائیے حضرت سلیمان اعلمش کو وہ حدیثیں یاد تھیں۔ مگر ان سے جو مسائل حضرت امام اعظم نے اخذ فرمائے ان تک ان کی رسائی نہ ہوئی۔ یہ جسلوہ ہے قربت حامل فقہ غیر فقیہ و ربّ حامل فقہ الی من ہوا فقه منہ۔ کا، یہی وجہ ہے کہ امام اجل حضرت سفیان ثوری نے حضرت امام اعظم سے فرمایا۔ ہر چیز کے بارے میں آپ پر وہ علوم مکشف ہوئے جن سے ہم غافل ہیں۔ ان کی نظیر وہ حدیث ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔

اِنَّ عَبْدًا خَيَّرَهُ اللّٰهُ بَيْنَ اَنْ يُّكُوْنَتَ مِنْ ذَهْرَةِ الدُّنْيَا مَآئِئَةً

وَبَيْنَ مَا عِنْدَهُ فَأَخْتَارَ مَا عِنْدَهُ - (مشکوٰۃ ص: ۵۶۶)
 اللہ نے ایک بندے کو اختیار دے دیا ہے وہ چاہے تو دنیا کی تر و
 تازگی پسند کرے، چاہے تو جو اللہ کے حضور ہے اسے اختیار کرے
 اس بندے نے اللہ کے حضور کو اختیار کر لیا ہے۔

یہ سنکر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ رونے لگے۔ — حاضرین
 صحابہ کو حیرت ہوئی کہ یہ کیوں رو رہے ہیں۔ مگر جب حضور اقدس صلی اللہ علیہ
 وسلم کا وصال ہو گیا۔ تو صحابہ کرام کو معلوم ہو گیا کہ یہ بندہ خود حضور اقدس صلی اللہ
 علیہ وسلم تھے۔ اور فَأَخْتَارَ مَا عِنْدَهُ سے مراد وصال تھا۔ اب صحابہ کرام کو اعتراف
 کرنا پڑا کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہم سب سے زیادہ علم والے تھے۔
 آج کے مفتیان کرام اگرچہ مجتہد نہیں، مگر آج بھی افتا نویسی کے لئے کتنے تیقظ
 بیدار مغزی، ذہانت، فطانت، معاملہ فہمی اور تجربہ علمی کی ضرورت ہے۔ ان سب
 کی تفصیل کا موقع نہیں، اس کو صرف ایک واقعہ سے سمجھ لیجئے۔ — ایک
 شخص نے اپنی بیوی سے کہا میں نے تیرا نکاح فسخ کیا۔ ایک بڑے شیخ الحدیث صاحب
 کے یہاں استفسار پیش کیا گیا۔ انہوں نے قلم برداشتہ لکھ دیا کہ اس سے ایک
 طلاق رجعی پڑگئی۔ وہیں سے یہ استفسار میرے پاس آیا۔ میں نے جواب میں لکھا،
 یہ طلاق کنائی کے کلمات میں سے ہے۔ اگر شوہر نے بہ نیت طلاق کہا ہے تو ایک
 طلاق بائن پڑگئی، ورنہ طلاق واقع نہ ہوئی۔ میں نے اپنی تائید میں مالکیہ کی جبرئیلہ
 بھی نقل کر دیا تھا۔

میرا یہ فتویٰ ان شیخ الحدیث صاحب کی خدمت میں پیش ہوا تو بہت گھبرائے۔
 اتفاق سے وہ بریلی تشریف لائے تو مجھ سے مواخذہ فرمایا کہ تم نے کیسے لکھ دیا کہ یہ
 طلاق کنائی کا جملہ ہے۔ — میں نے عرض کیا بہار شریعت، رحیق لاحقاق
 عالمگیری میں لکھا ہے۔ انہوں نے فرمایا یہ تو صحیح ہے۔ مگر یہ طلاق کنائی کا جملہ کیسے
 ہے۔ جبکہ فسخ نکاح اور طلاق لازم و ملزوم ہیں۔ میں نے عرض کیا کہ طلاق اور فسخ

نکاح لازم و ملزوم نہیں — ایسی بہت سی صورتیں ہیں کہ بغیر طلاق کے بھی نکاح فسخ ہو جاتا ہے جیسے رذت اور مصاہرت سے،

مجھے بتانا یہ ہے کہ فتویٰ دینا دینی خدمات میں سب سے اہم، سب سے مشکل اور سب سے پیچیدہ کام ہے۔ اور ایسا کام ہے جس کی کوئی نہایت نہیں۔ فقہاء کو ام نے اگرچہ ہم پر احسان فرماتے ہوئے لاکھوں جزئیات کی تصریح فرمادی پھر بھی حوادث محدود نہیں — آئے دن سیکڑوں واقعات ایسے ہوتے رہتے ہیں کہ جن کے بارے میں کوئی جزئیہ کسی کتاب میں نہیں ملتا، یہی وہ وقت ہوتا ہے کہ ایک فقیہ اپنی بالغ نظری، نکتہ سنجی، دقیقہ بینی کی بدولت تائید ایزدی سے صحیح حکم اخذ کر لیتا ہے۔ مگر یہ کام کتنا مشکل ہے اسے بتایا نہیں جاسکتا جس کے سر پر پڑتی ہے وہی جانتا ہے۔

جب آپ تفقہ کی حیثیت پر ایک نظر ڈال چکے تو آئیے میں آپ کو حضرت مفتی اعظم ہند کی اس فن میں عبقریت کے جلوے دکھاؤں، حضرت مفتی اعظم ہند نے پہلا فتویٰ سنہ ۱۹۱۱ء میں لکھا جبکہ عمر مبارک صرف ۱۸ سال کی تھی۔ یہ فتویٰ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی خدمت میں پیش ہوا۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اس میں بغیر کسی ترمیم و تبدل کے ان الفاظ میں اس کی تصحیح فرمائی: ”صح الجواب بعون الملک الوہاب“ خوش ہو کر انعام عطا فرمایا۔ اور مہربانوار عنایت فرمائی۔

بظاہر اس میں کوئی اہمیت نظر نہیں آتی مگر مفتیوں سے پوچھئے تو معلوم ہو جائیگا کہ یہ کتنی جبرت ناک بات ہے۔ فتویٰ نویسی میں سب سے پہلے یہ غور کرنا ہوتا ہے کہ سائل کیا پوچھنا چاہتا ہے وہ کہاں الجھا ہوا ہے۔ اس نے اپنے مافی الضمیر کو کیا حق ادا بھی کیا ہے یا نہیں؟ — پھر ہمارے جواب پر اسے کیا شبہ ہو سکتا ہے وغیرہ وغیرہ،

ان سب پہلوؤں پر غور کرنے کے بعد مفتی جواب لکھتا ہے تو ان سب باتوں کو ذہن میں رکھ کر اپنے جتنے تلے الفاظ سلجھے ہوئے انداز، جامع مانع کلمات میں

جواب لکھتا ہے۔ زندگی میں پہلا فتویٰ لکھنے والا ان باتوں کی رعایت کر کے گا، یا کر سکتا ہے، بہت مشکل ہے۔۔۔۔۔ ذہین سے ذہین علماء برہما برس تک مشائی کرنے اور ماہر فن مفتی سے اصلاح لینے کے بعد اس پر قادر ہوتے ہیں کہ وہ ایک مکمل فتویٰ لکھیں۔ مگر جوابات دیگر ذہین فطین ذکی علماء کو برسہا برس میں تنقید، اصلاح اور ہدایت کے بعد حاصل ہوتی ہے۔ وہ حضرت مفتی اعظم کو پیسے ہی دن حاصل تھے۔ یہ دلیل ہے کہ حضرت مفتی اعظم ہند جیسے والدہ ماجدہ کے شکم پاک سے دلی بنکر آئے تھے۔ اسی طرح مفتی اعظم بھی بنکر آئے تھے۔ اَللّٰہُ سَعِیْدٌ فِی بَطْنِ اُمَیْمَہ - تَفَقَّہَ فِی الدِّیْنِ اَبَی کی فطرت جبلت سرشت تھی۔ غور کریں کہ ایک ۸ سال کا نو عمر عالم پہلا فتویٰ لکھتا ہے اور تصحیح کے لئے پیش کرتا ہے اس دفتن میں نکتہ رس کی بارگاہ میں جس کی تیز نگاہی کا عالم یہ تھا کہ اگر کسی کلمے میں ہزار معافی ہوتے تو وہ سب اول نظر میں احاطے میں آجاتے۔ اور جس کے بارے میں علمائے حرمین نے یہ فرمایا ہو کہ اگر انہیں ابو حنیفہ دیکھ لیتے تو ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہو جاتیں اور انہیں اپنے تلامذہ میں اخل فرما لیتے۔ مگر اس نو عمر مفتی کے پہلے فتویٰ پر اسے بھی کہیں اصلاح کی ضرورت نہیں ہوتی۔۔۔۔۔ بات یہ ہے کہ شہر کے بچوں کو کس نے سکھایا۔

حضرت مفتی اعظم ہند کی عمر مبارک کتنی ہی ابام تھے کہ علمائے رام پور سے مسئلہ اذان ثانی پر بحث چمک گئی۔ علمائے رام پور معمولی علماء نہیں تھے۔ یہ وہ اکابر ملت تھے کہ جن کے علم و فضل کا رعب پورے ہندوستان پر چھایا ہوا تھا۔

یہ سس العلماء مولانا عبدالحق ابن علامہ فضل حق خیر آبادی جیسے اس کے دارث تھے کہ بانی دیوبندیت قاسم نانوتوی صاحب رام پور آئے تو ان کی ہیبت سے اپنے کو ظاہر نہ کر سکے۔ سرائے میں قیام کیا، اور اپنا نام تبدیل کر کے لکھوایا۔

علمائے رام پور نے اس مسئلہ پر اپنی پوری توانائیوں کے ساتھ بحث شروع

کر دی۔ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ان کے افہام و فہم کے لئے اپنے اس نوجوان فرزند کو حکم دیا۔ اور حضرت مفتی اعظم ہند نے ان حضرات کے ابحاث علمیہ کے ایسے دلائل مسک نصیح جواب دیئے کہ وہ دم بخود رہ گئے۔ ان پر وہ گرفتیں کیں کہ وہ حضرات انگشت بندگان رہ گئے۔ جس کا جی چاہے اس وقت کے رسائل وقایۃ الہدایۃ نفی العار وغیرہ کا مطالعہ کرے۔ اسے معلوم ہو جائے گا کہ مجدد اعظم کے وارث نے دنیا کو دکھا دیا، دنیا سے منوالیا کہ بزرگی بقول ست نہ بہ سال؟

حضرت مفتی اعظم ہند کے سیکرٹری ابرار دات آج بھی قرض ہیں۔ انہیں ایام میں دیوبند کے بقیۃ السلف حکیم الامت جناب تھانوی صاحب نے حفظ الایمان کی کفری عبارت کی رفوگری کے لئے بسط البنان لکھی جس کے مطالعہ کے بعد حضرت مفتی اعظم ہند نے اس کے رد میں وقعات السنان اور ادخال السنان تالیف فرمائی، جسے رجسٹری کر کے تھانہ بھون بھیجا۔ مگر ان دونوں کے جواب سے نہ صرف تھانوی صاحب بلکہ ان کی پوری برادری عاجز ہے اور عاجز رہے گی وقعات السنان اور ادخال السنان کے زخموں کی تاب نہ لا کر یہ لباس باطنی تھانوی صاحب نے اپنے ایک نیاز مند سے کچھ سوالات کرائے۔ ان کے جوابات کے لئے بھی حضرت مفتی اعظم ہند میدان میں آئے۔ اور الموت الاثر لکھ کر اکابر دیوبند کی تاویلات کے نابوت میں آخری کیل ٹھونک دی۔ اور حجت الہیان پر نام فرمادی۔ اور مَنْ هَلَكَ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَمَنْ حَيَّ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ کا جملہ دنیا کو دکھا دیا۔

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی حیات مبارکہ میں حضرت مفتی اعظم ہند کے وہ کارنامے ہیں جنہیں دیکھ کر عالم تصور میں ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ایک شیر ہے جو تن تنہا پوری دنیا سے چومکا لڑ رہا ہے۔ اور اپنے حملہ جاں سستاں سے مخالفین کو نہ پائے رفتن نہ جائے ماندن کا مزہ چکھا رہا ہے۔

پھر ایک وقت وہ آیا کہ مجددِ اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اس کی ضرورت محسوس فرمائی کہ پورے ملک کے لئے ایک دارالافتاء قائم کیا جائے، تو چونکہ قاضی کے لئے تربیت، افتاء اور تحریک کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور اس اعتبار سے حاضرین دربار رضوی میں سب سے زیادہ فائق حضرت صدر الشریعہ تھے۔ اس لئے انہیں قاضی بنایا۔ اور حضرت مفتی اعظم ہند، اور حضرت برہان ملت جیلپوری کو مفتی دارالافتاء کے منصب پر فائز فرمایا۔

اس دارالافتاء میں اگرچہ حضرت مفتی اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ کے ماتحت تھے مگر غور کر لیجئے کہ دارالافتاء کوئی معمولی دارالافتاء نہ تھا۔ پورے متحدہ ہندوستان کا سب سے بڑا مرکز دارالافتاء تھا، جسے سپریم کورٹ کہہ لیجئے اور اس دارالافتاء میں مفتی کی حیثیت وہی تھی جو کسی بیچ کے جندجھوں کی ہوتی ہے۔ ایک نو عمر جوان کو سپریم کورٹ کی بیچ کے جھوں میں شامل کرنا اتنا بڑا اعزاز ہے کہ کہنہ مشقوں کو بھی شاید بایں نصیب ہوتا ہے۔ اس نو عمری میں سب سے بڑے دارالافتاء کا رکن بننا ہی اس کی دلیل ہے کہ ایک دن آئے گا کہ نو عمر پوری دنیا کے علماء میں وہ حیثیت حاصل کرے گا کہ اس کی حیثیت عالمی سپریم کورٹ کے اعلیٰ جج کی ہو جائے گی۔ اور دنیا نے چشم سر سے دیکھا کہ حضرت مفتی اعظم ہند اپنے عہد میں پوری دنیا سے مہنت کے صرف قاضی افتاء ہی نہ تھے، بلکہ روحانی شہنشاہ تھے۔ ان کا جلوہ دنیا نے اس وقت دیکھا جبکہ حضرت مفتی اعظم ہند ۱۹۲۵ء م ۱۳۶۴ھ میں حج و زیارت کیلئے حرمین طہین حاضر ہوئے

نجدی فرعون ابن سعود نے حجاجِ برج و زیارت کا ٹیکس لگا دیا تھا اس قارون صفت حریص کو نہ حلال کی پرواہ تھی نہ حرام کی، اس کو اپنی عیاشی کے لئے قارون کا خسروانہ درکار تھا۔ مگر اس بے برگ و گیاہ ریگستان میں اسے کیا ملتا۔ تو اس حریص ننگ اسلام و سلیمین نے مجبور و بے کس حجاج پر یہ ظلم کیا کہ ان

حاجیوں پر ڈاکے ڈالنے کے لئے ٹیکس لگا دیا۔ اور حیرت یہ تھی کہ کتاب سنت پر عمل کے مدعی اور داعی بننے والے نجدی علماء نے اس کے جواز کا فتویٰ دے دیا تھا۔ ابن سعود اور دوسرے نجدی حکمرانوں کے جبر و تشدد کا یہ عالم تھا کہ ایک مزاح پسند ناقد نے کہا ہے کہ نجدی مملکت میں اللہ عز و جل اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں گستاخی کرنے والوں کے لئے جگہ ہے۔ مگر نجدی حکمرانوں پر صحیح تنقید کرنے والوں کی سزا موت ہے۔ — علمائے حرمین طیبین رخصت پر عمل کرتے ہوئے خاموش تھے۔

لیکن جب حضرت مفتی اعظم ہند حرمین طیبین حاضر ہوئے۔ تو اس ناخدا ترس خوشخوار درندے کی فطرو میں بیٹھ کر مکہ معظمہ میں اس نجدی ٹیکس کے حرام و گناہ ہونے پر انتہائی مدلل مفصل عربی زبان میں فتویٰ لکھا جس کا نام آفتاب الہدیۃ علی اوقات النجدیۃ ہے جسے مطالعہ کر کے علمائے حرمین طیبین نے متفقہ طور پر مندرمایا۔ اِنَّ هَذَا اِلَّا اِنْقَام اور متفقہ طور پر حضرت مفتی اعظم کو امام وقت شیخ الہند والحمد تسلیم فرمایا۔ اور بطور تبرک قرآن و احادیث و فقہ کے سلاسل کی اجازتیں لیں۔ اور اپنے آپ کو مفتی اعظم کے زمرۃ ملائذہ میں داخل کرنے پر فخر فرمایا۔ اسی وجہ سے میں کہتا رہتا ہوں۔ اور شیخ، شیخ الہند ہیں اور ہمارے شیخ، شیخ العرب والجم ہیں۔

یہ جلوہ تھا اس اشارے کا جو والد مکرم مجدد اعظم نے نوعمری میں دارالقضا کا رکن بنایا۔ اور وقت آنے پر دنیا نے جیٹم سر سے دیکھا کہ وہ فرزند ارجمند اپنے عہد میں پوری دنیا سے سنت کا امام بنا، سلطان بنا، سرتاج بنا۔ یہ باتیں تو وہ ہیں جو ثقہ رواۃ کے ذریعے میں نے سنی ہیں۔ اب آئیے خود میری آنکھوں نے جو کچھ دیکھا ہے اسے آپ حضرات ملاحظہ فرمائیں۔

میں بریلی شریف حاضر ہوا، اور حضرت مفتی اعظم نے اپنے دارالافتا کی خدمت سپرد فرمائی۔ ہوتا یہ کہ میں مسائل دن میں لکھ لیا کرتا اور بعد نماز عشاء حضرت کو

پتے پڑے گا۔ جواب میں اپنا مبلغِ علم ظاہر کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ عام طور پر نکاح کفو میں مہر مثل کے ساتھ ہوتا ہے۔ اور نابالغ بچوں کا نکاح باپ دادا ہی کرتے ہیں۔ اور باپ دادا نہیں تو سائل اس کو لکھا کرتے ہیں۔ اس لئے جواب میں صرف اتنا لکھیں کہ اگر یہ نکاح باپ دادا نے پڑھایا تھا یا ان کے اذن سے ہوا تھا۔ اور کفو میں مہر میں غبنِ فاحش کے بغیر ہوا تو صحیح نافذ ہے الخ۔ اور اگر واقعہ کی صورت کوئی دوسری ہو تو دوبارہ اس صورت کو تفصیل کے ساتھ لکھ کر بھیجیں۔ اس اصلاح کا حاصل ہے کہ سائل حکم شرعی اس لئے معلوم کرتا ہے کہ اس پر عمل کرے۔ پیچ در پیچ شق در شق جوابات سے وہ الجھ جائے گا۔ اور صحیح حکم کو متعین نہ کر سکے گا۔ نیز خدا ترس لوگ ان سب شقوق میں اپنے پسند کی شق اختیار کر لیں گے، اگرچہ واقعہ کے مطابق نہ ہو اس طرح وہ حرام میں مبتلا ہوں گے اور سہارا آپ کے فتویٰ کالیں گے۔ اس لئے جواب اس پہلو پر دیا جائے جو ظاہر ہو، اور قیود بڑھا کر دوسری شقوق کی نفی کر دی جائے اور پھر آخر میں ہدایت کر دی جائے۔ نہایت سے حضرت نے رسمِ مفتی کے اہم قاعدے کی طرف رہنمائی فرمائی مگر مفتیؒ اپنی طرف سے شقوق قائم کر کے جواب نہیں دینا چاہئے۔

میں نے بریلی شریف کے ایامِ قیام میں ۲۵ ہزار مسائل لکھے، جن میں ۱۰ ہزار کے لگ بھگ وہ مسائل ہیں جن پر حضرت کی اصلاح ہے۔ کاش! وہ سب محفوظ ہوتے تو ایک اہم خزانہ محفوظ ہوتا۔ پھر دنیا دیکھ لیتی کہ حضرت مفتی اعظم ہند کا تاجرِ علمی وقتِ نظر اور نکتہ رسی کس حد تک پہنچی ہوئی تھی۔

یہ مجلس عموماً دو مین گھنٹے کی ہوتی، کبھی چار گھنٹے کی بھی ہو جاتی۔ میں تھک جاتا اکتا جاتا۔ مگر مفتی اعظم ہند پر نیکان یا اکٹاہٹ کا کوئی اثر نظر نہیں آتا۔ دن بھر کا تھکا ہوا انسان رات میں بھی اتنا حاضر دماغ ہو یہ انسانی قویٰ کے بس کی بات نہیں۔ یہ اس کی دلیل ہے کہ حضرت مفتی اعظم ہند ان منتخب روزگارِ نفوسِ قدسیہ

میں سے تھے جن کا علم بھی لدنی ہوتا ہے اور قوائے بشری بھی لدنی، اور دل و دماغ بھی لدنی، جن کا سب کچھ لدنی ہوتا ہے۔ اسی مبارک مغل کا ایک حیرت ناک واقعہ یہ ہے کہ سخت سردیوں کے دن تھے حضرت کے لئے انگلیٹی تھی جو کچھ دیر کے بعد ٹھنڈی ہونے لگی۔ تھے کی آگ بھی ختم ہونے پر آئی۔ اچانک فرمایا، اگر کوئلہ ہوتا تو انگلیٹی بھی گرم ہو جاتی۔ اور تمباکو ابھی پورا جلا نہیں ہے وہ بھی کام میں آ جاتا۔ میں نے عرض کیا — اندر خادمہ کو آواز دے کر کوئلہ مانگ لیا۔ فرمایا دن بھر کی ٹھنڈی ہاری بیماری سگری ہوگی جانے دیجئے۔

منظر پور کے ایک شاہ صاحب بھی آگراستانہ عالیہ پر قیام کرتے دو دو چینیہ تک رہتے بظاہر ان کا کوئی مقصد معلوم نہیں ہوتا۔ میں نے ایک دو بار پوچھا بھی تو یہ کہا کہ یہ حضرت کی زیارت کے لئے آ جاتا ہوں۔

جب تک حضرت باہر تشریف رکھتے وہ حضرت کی خدمت میں حاضر رہتے۔ مذکورہ بالا گفتگو کے بعد میں نے دیکھا کہ وہ شاہ صاحب بیرونی دروازے سے اندر آئے اور اپنے رومال میں کچھ لائے۔ اس کا دھیان نہ آیا کہ دروازہ اندر سے بند ہے۔ یہ کیسے آگئے۔ انہوں نے حاضر ہو کر عرض کیا، حضرت یہ کوئلہ ہے اور انگلیٹی میں اٹل دیا — کچھ کولے جل میں ڈال دیے انگلیٹی میں کچھ چنگاریاں رہ گئی تھیں۔ شاہ صاحب کوئلہ ڈال کر بیٹھ گئے حضرت نے فرمایا، پنکھا با دفتی سبوتی تو اسے ہوا کہ دی جاتی۔ میں اپنے کمرے میں پنکھا یا دفتی تلوکش کرنے پہلا گیا۔ مگر نہ پنکھا ملانہ دفتی۔ مجھے آنے جانے میں مشکل دو ڈھائی منٹ لگے ہونگے واپس آکر دیکھا تو انگلیٹی اور جل دونوں کے کولے دھک رہے ہیں۔ مجھے کچھ حیرت ہوئی، مگر میں اپنے کام میں لگ گیا۔ بارڈر کے بعد حضرت اندر تشریف لے گئے۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ہم لوگ اپنے اپنے کمروں میں جا کر سو گئے۔ شاہ صاحب نماز و جماعت کے بارے میں تھے۔ ہمیشہ باجماعت نماز پڑھتے تھے۔ مگر اس دن فجر کی نماز میں نہیں آئے۔ مجھے ایک خیال تو ہوا، مگر پھر ذہن سے نکل گیا۔ ناشنے کے وقت ان کی

تلاش ہوئی تو غائب، اور کھانے میں بھی غائب، تحقیق کی تو سب نے بتایا کہ وہ آئے ہی نہیں ہیں۔۔۔۔۔ اب سب کے دماغ میں کھلبلی مچی کہ یہ معاملہ کیا ہے رات کو جب پھر مسائل سُنانے بیٹھا تو پہلے حضرت کی خدمت میں عرض کیا کہ شاہ صاحب رات میں کوئلہ لے کر آئے پتہ نہیں کہاں چلے گئے۔ فرمایا، چلے گئے ہوں گے آپ اپنا کام کریں۔ میرا ظن غالب ہے کہ یہ حضرت شاہ صاحب کی صورت میں کوئی جن تھے۔ یہ بات سب کو معلوم ہے کہ حضرت کے بکثرت مریدین جن بھی تھے اب آئے چند واقعات سفر کے سینے۔۔۔۔۔ حضرت مفتی اعظم کی عادت کریمہ تھی کہ ہر نماز مسجد میں حاضر ہو کر تازہ وضو سے باجماعت ادا فرماتے تھے سفر کتنا ہی لمبا، کتنا ہی دشوار ہو، گاڑی میں کتنی ہی بھڑ ہو۔ کبھی کوئی نماز قضا نہیں ہوتی۔ اور کوئی فرض یا سنت بیٹھ کر ادا نہ فرمائی۔ اس سلسلے میں کبھی بڑی دشواریاں پیش آئیں۔ مگر کوئی پرواہ نہ کی۔

ایک بار حضرت اُچٹن سے جے پور جاتے ہوئے ناگدہ اسٹیشن پر بمبئی دہرہ دون ایکسپریس پر سوار ہوئے۔ سکند کلاس کا ٹکٹ تھا۔ ٹو بے میں پہنچے تو پورا ڈبہ فوجیوں سے بھرا ہوا تھا۔ فوجی کتنے بدتمیز اور عوام کے لئے ظالم ہوتے ہیں وہ سب جانتے ہیں۔ وہ وحشی سیٹوں پر ٹانگیں پھیلائے بیٹھے تھے بڑی مشکل سے بیٹھنے کی جگہ ملی۔ تھوڑی دیر بعد عصر کا وقت ہو گیا پورا ڈبہ بھرا ہوا تھا، کہیں جگہ نہ تھی اور گاڑی اسٹیشنوں پر برائے نام رکتی۔ فرمایا۔۔۔ نماز پڑھوں گا۔ میں پریشان ہو گیا چاروں طرف نظر دوڑائی۔ ایک فوجی سکھ کا بہت بڑا ٹرنک پڑا تھا جس پر بستر رکھا ہوا تھا۔ میں نے اس سے کہا کہ ہمارے حضرت نماز پڑھیں گے اگر آپ مان جائیں تو اس ٹرنک پر سے بستر اتار دوں اور اس پر نماز پڑھ لیں۔۔۔۔۔ وہ مان گیا اور خود اسی نے بستر اٹھایا اور کھڑا گاڑی جب ایک اسٹیشن پر پہنچی تو حضرت کو اسی پر کھڑا کر دیا۔۔۔۔۔ حضرت نے اس طرح نماز ادا فرمائی۔ جب مغرب کا وقت ہوا تو ایک اسٹیشن پر مجھے بغیر بتائے ہوئے

اثر پڑے۔ میں پیچھے پیچھے جانماز لے کر دوڑا۔ فرض کا سلام پھیرتے ہی گاڑی نے سیٹی دے دی۔ میں جلدی سے گاڑی کی طرف بڑھا۔ اور حضرت نے سنت کی نیت باندھ لی۔ اور گاڑی سیٹی پر سیٹی دیتی رہی۔ اس وقت میری پریشانیوں کا عالم کیا تھا وہ میں ہی جانتا ہوں۔ سامان گاڑی پر اور حضرت پلسٹ فارم پر اگر گاڑی چلی جائے تو کیا کروں گا۔ اسی کش مکش میں نظر انجن کی طرف گئی تو دیکھا کہ ڈرائیور حضرت کی طرف دیکھ رہا ہے۔ اب کچھ اطمینان ہوا۔ بالآخر جب حضرت نماز سے فارغ ہو کر ڈبے میں تشریف لائے تو گاڑی چلی۔ اس قسم کے موقع پر قوی سے قوی اعضاء اے انسان کے ہوش و حواس بے قابو ہو جاتے ہیں مگر مفتی اعظم ہند بر کوئی اثر نہ پڑا اور باطمینان خاطر نماز میں مصروف رہے۔ یہ دلیل ہے کہ حضرت مفتی اعظم ہند کا معاملہ خدائے عود جل سے اتنا قوی تھا کہ کوئی چیز بھی اس میں خلل نہیں ہو سکتی تھی۔ حالانکہ ایک تلخ تجربہ ہو چکا تھا۔

ایک بار کلکتہ جاتے ہوئے محل سرائے میں بنارس کے کچھ عقل کل امیر ادا کی حرکتوں کی بدولت عصر کی نماز پڑھتے پڑھتے گاڑی جھوٹ چکی اور بڑی دقتوں کا سامنا کرنا پڑا تھا مگر اس کے باوجود نماز کو اپنے اوقات میں پڑھنے سے کوئی چیز خارج نہیں ہو سکتی تھی۔

اسی سفر میں یہ قصہ درپیش ہوا کہ فوجی آپس میں مذہبی گفتگو کرنے لگے۔ ایک کم عمر فوجی نے باتوں باتوں میں حضرت سید مریم عذرا رضی اللہ عنہا کی شان اقدس میں وہ بکواس کر دی جو یہودی اور قادیانی بکتے ہیں۔ سخت جلال بھرے انداز میں اس فوجی کو ڈانٹا کہ کیا بکتا ہے۔ یہ جھوٹ ہے، اقرار ہے، وہ بھونچکا رہ گیا۔ کہنے لگا میں نے محمد صاحب (صلی اللہ علیہ وسلم) یا ان کی والدہ کے بارے میں تو کچھ کہا نہیں، پھر آپ کیوں خفا ہو رہے ہیں۔ فرمایا — ہم لوگ ہر پیغمبر کا ادب و احترام اسی طرح کرتے ہیں جیسے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا، میں تو ڈرا تھا کہ یہ وحشی درندے ہیں۔ کہیں بدتمیزی کا برتاؤ نہ کریں۔ مگر ایک مرد

حق آگاہ کی ڈانٹ نے انہیں سہا دیا اور مرعوب ہو کر خاموش ہو گئے، یہی نہیں اٹھ کر بیٹھ گئے۔ اور اس کے بعد حضرت کے ساتھ مودب رہنے لگے۔

نماز کی پابندی کے سلسلے میں ایک واقعہ دہلی میں پیش آیا۔ حضرت دارالعلوم اسحاقیہ کے سالانہ جلسہ سے گھر واپس آ رہے تھے۔ جو دھپور کے اجاب نے اوپر کی سیٹ پر حضرت کا بستر لگادیا تھا۔ عشاء پڑھ کر حضرت اس پر آرام سے سو گئے سردی شباب پر تھی۔ جب گاڑی دہلی کے قریب گولڑ گاؤں پہنچی تو میں نے اٹھایا۔ اٹھنے کے بعد استنجا خانہ تشریف لے گئے۔ مگر وہاں بہت لمبی قطار تھی، وہ بھی عورتوں کی، حضرت بے چینی کے ساتھ استنجا خانہ کے خالی ہونے کا انتظار کرتے رہے۔ میں بستر باندھنے میں مشغول تھا۔ جب گاڑی دہلی کے پلیٹ فارم پر پہنچ گئی تب کہیں جا کر استنجا خانہ خالی ہوا۔ اور حضرت تشریف لے گئے۔ جب حضرت استنجا سے فارغ ہو گئے، تو مراد آباد جانے والی گاڑی جس پلیٹ فارم پر لگی تھی وہاں تشریف لے گئے۔ جب سامان گاڑی میں رکھا جا چکا تو فرمایا۔ کپڑے نکال دیں۔ میں نے حکم کی تعمیل کی کپڑے نکال کر حضرت کو دیئے اور یکس بند کرنے میں مصروف رہا۔ یکس بند کر کے دیکھا تو حضرت کپڑے لے کر بڑی تیزی سے پلیٹ فارم کے بل کی طرف جا رہے ہیں۔ میں متحیر ہو گیا کہ یا اللہ! حضرت کہاں جا رہے ہیں۔ مگر میں کرتا کیا گاڑی میں سان چھوڑ کر حضرت کے پیچھے بھی نہیں جاسکتا تھا۔ بے چینی، اضطراب کے عالم میں کسی طرح وضو کیا نماز پڑھی۔ اور ریل کے ڈبے سے سر نکالے ہوئے باہر جھانکتا رہا، نہ دقت کشا نہ حضرت تشریف لاتے، تقریباً ڈیڑھ گھنٹے کے بعد حضرت واپس ہوئے جاڑے سے کانپ رہے تھے، قدم برابر نہیں پڑ رہے تھے، میرا دل دھک دھک کرنے لگا۔ ڈبے سے باہر نکل کر اندر لایا، ڈبے میں چڑھانے کے لئے ہاتھ بکڑا تو برف کے ماتہ سرد، اب میرا حال زار اور بدتر ہو گیا۔ فرمایا۔ بستر کھولنے میں نے بستر کھولا تو فوراً لیٹ گئے اور بڑی تیزی سے لحاف اوڑھ

لیا۔ اب میں نے ڈرتے ڈرتے پوچھا کہ حضرت کہاں تشریف لے گئے تھے۔
 کانپتی ہوتی آواز میں فرمایا: — وہ حیثیات پانچھانے کے دروازے پر
 کھڑی تھیں، مجھے استنجاہ کی شدید حاجت تھی کپڑے ناپاک ہو گئے۔ سوچا کہ کسی
 مسجد میں جا کر غسل کر کے کپڑے بدل لوں۔ رکشہ گر کے ایک مسجد میں گیا۔ وہاں
 نہانے کا بندوبست نہ تھا — تو پھر دوسری مسجد میں گیا۔ وہاں گرم پانی
 بھی تھا۔ اور نہانے کا بندوبست بھی، غسل کر کے کپڑے بدلے نماز پڑھی، اور
 واپس آیا۔ رکشے پر ہوا لگنے سے جاڑا معلوم ہونے لگا، دہلی میں سردی بھی بہت
 پڑتی ہے۔ بہنٹنے ہی قدموں پر گر گیا کہ انہیں اشد دالوں کے وجود کا جو دے کے
 صدقے میں زمین و آسمان قائم ہیں۔ اب میں باہر نکلا کہ حضرت کو گرم چائے پلاؤں
 دشواری یہ تھی کہ حضرت کسی غیر مسلم کی چائے تک نہ پیتے تھے۔ میں خود اس کا خیال
 رکھتا تھا۔ لیکن اس دن سوچا کہ اس وقت حضرت کو چائے کی اشد ضرورت ہے
 بغیر کسی تحقیق کے قریبی اسٹال سے دو ٹیپے دے کر خوب گرم اور عمدہ
 چائے بنا کر لایا، چائے نوش فرمائی۔ تو ارشاد فرمایا — کہیں سے آگ بل
 جاتی تو چلم بھری جاتی — میں ناشتہ دان کے ڈبے میں چند کوئلے لیکر
 اسی چائے والے کی دوکان پر گیا۔ اور اسی کے چولہے سے کوئلے دہکایا۔ اور چلم
 بھر کر تیار کر دی۔ اب حکم ہوا کہ پانی گندہ ہو گیا ہے بدل دیں۔ میں نے یہ بھی کیا،
 اس کے بعد حضرت حقہ پینے میں مشغول ہو گئے۔ اب میں نے عرض کیا حضور پہلے
 ہی بتا دیا ہوتا کہ غسل کرنا ہے۔ ویٹنگ روم میں نہانے کا انتظام ہے۔ گرم پانی بھی
 رہتا ہے۔ اگر حضور نے پہلے ہی بتایا ہوتا تو انسی تکلیف نہ اٹھانی پڑتی۔
 کیا اس دور میں عزیمت پر اس حد تک عمل کرنے کی اور کوئی مثال پیش
 کی جاسکتی ہے۔

تعوید نویسی | اخیر دور میں جن لوگوں نے حضرت مفتی اعظم ہند کی زیارت
 کی انہوں نے تعوید لکھتے ہی دیکھا ہے۔ ابتدا میں ہم لوگوں کو

بھی اس پر تعجب ہوا اور حیرت بھی، اس شغل میں حضرت کو محنت بھی بہت کرنی پڑتی اور سارا وقت اسی میں صرف ہو جاتا۔ پھر خود بھی فرماتے تو عید والوں نے ناک میں دم کر رکھا ہے کسی کام کا نہیں رکھا۔ آنے والوں جانے والوں سے بات چیت بھی نہیں کر سکتا۔ مہمانوں کے پاس بیٹھ بھی نہیں سکتا۔ کبھی تو عید والے دیر میں بارہ بجے ایک بجے دن میں آتے تو فرماتے یہ کوئی تو عید لینے کا وقت ہے۔ عاجز نہ عرض کرتے کہ فلاں کام میں پھنسا تھا۔ عورتیں عرض کرتیں چھوٹے چھوٹے بچے ہیں۔ کھانا پکا کر انہیں کھلا کر آئی ہوں اس پر ارشاد فرماتے — اور جس کے پاس آئی ہو وہ بھوت ہے، یا فرشتہ کہ نہ کھانا ہے نہ پتیا ہے، نہ اسے آرام کی ضرورت ہے۔ کبھی بیڑ زیادہ ہو جاتی بچے شور مچاتے تو جلال میں فرما کہ پیو ہو بڑا کامیلا بنا رکھا ہے۔ دیکھو چلے آ رہے ہیں، چلے آ رہے ہیں بگرمیوں میں ۸ بجے بیٹھک میں تشریف لاتے اور کبھی کبھی ۲ بج جاتے۔ مگر جب تک تمام حاضرین کو اپنی عادت کے مطابق پورا تو عید عنایت نہ فرمالتے دوپہر کا کھانا تناول نہ فرماتے۔ خادمہ اگر بار بار عرض کرنی کھانا کھالیں۔ مگر جب تک تمام حاجتمندوں کو تو عید نہ دے لیتے کھانا تناول نہ فرماتے۔

پھر حال یہ تھا کہ تین تو عید سے کم کسی کو عنایت نہ فرماتے۔ ایک عمر بھر پیئے رہنے کا، ایک بھوت پیدا آسبب وغیرہ امارنے کا، ایک خاص اس مرض کا، مقدمے والا آتا تو ایک ٹوپی کا، ایک گلے کا، ایک حاکم کے سامنے جائے تو چپکی میں دبانے کا، کس میں بہت تھی کہ اس میں دخل دیتا۔ لیکن ہوتا یہ کہ حضرت ہیں تو تو عید والوں کا مجمع ہے، ورنہ میدان صاف — رات میں حضرت کہیں باہر تشریف لے گئے تو صبح کو سناٹا۔ اور پھر رات میں واپس آگئے تو پھر وہی مجمع۔ اس کو ہم حضار نے بار بار دیکھا۔ حیرت میں رہتے کہ کس نے حاجتمندوں سے کہہ دیا کہ حضرت باہر ہیں اور رات میں آئے تو کس نے بتا دیا کہ آگئے — اب ہم لوگوں کو تعین ہو گیا کہ یہ منجانب اللہ ہے۔ اس نکتے پر اگر ہم لوگ بالکل خاموش ہو گئے، خود

ایک مرتبہ ارشاد فرمایا کہ کچھ اشدوالے اپنی کرامتوں کو دوا اور تعویذ میں چھپاتے ہیں۔ اس سلسلے میں سرکار سید حمزہ مارہروی قدس سرہ کا واقعہ بیان فرمایا کہ ایک دعا کے لئے حاضر ہوا۔ حضرت نے اسے ایک دوا کا نسخہ عنایت فرمایا، مدت کا مریض ایک خوراک میں ٹھیک ہو گیا۔ حضرت نے اپنی کرامت دوا میں چھپالی۔ یہی حال حضرت مفتی اعظم ہند کا تھا کہ دوا اپنی کرامتوں کو تعویذ کے پردے میں چھپائے ہوئے تھے، جس کی دلیل یہی ہے کہ وہی تعویذات ہیبت سے لوگ نکتے ہیں مگر فائدہ نہیں ہوتا۔

ایک دفعہ ہم سب نے ہمت کر کے عرض کیا کہ حضور والا پریس کے پیلے کاغذ پر اپنے دست مبارک سے تعویذ لکھ دیں اسے چھپوایا جائے تو کچھ زحمت کم ہو جائیگی فرمایا۔ کون میسر کرنے روشنائی لائے گا، کاغذ لائے گا بھر نچے فرصت کہاں کہ سب تعویذ اس کاغذ پر لکھوں۔

کچھ دنوں کے بعد پہلی ہیبت کے جناب حافظ عمران اپنی گیارہویں شریف کی مجلس کی دعوت کے لئے حاضر ہوئے۔ میں نے ان سے عرض کیا کہ میرا پر دو گرام یہ ہے کہ پیلے کاغذ پر تعویذات حضرت سے لکھوا کر چھپوائے جائیں۔ یہاں بریلی شریف میں موقع ملنا مشکل ہے۔ آپ پہلی ہیبت میں ایسا انتظام کریں کہ بھر جمع نہ ہو۔ حضرت کو تنہائی نصیب ہو جائے۔ انہوں نے بڑی خوشی سے اس کو منظور کیا۔

پہلی ہیبت جانے سے پہلے جناب اشہر کاتب صاحب سے کاغذ بنوایا۔ اور روشنائی اور قلم لیا۔ اور ساتھ میں سب کچھ لے کر پہلی ہیبت گئے۔ دوسرے دن ایک صاحب کے مکان میں حضرت کو ٹھہرایا گیا۔ میں نے کاغذ، روشنائی اور قلم پیش کیا۔ اور عرض کیا کہ حضور آج یہاں تنہائی رہے گی۔ کوئی نہیں آئے گا۔ سب تعویذ اس پر تحریر فرمادیں تاکہ چھپوایا جائے۔ فرمایا۔ رکھ دیجئے۔ صبح سے عصر کے وقت تک قیام رہا۔ مگر کوئی تعویذ اس پر نہیں لکھا۔ صاحب خانہ سے گزارش کر دی تھی کہ آپ کسی تعویذ کا سوال نہ کریں۔ انہوں نے اس کی حامی بھی بھری۔

مگر حضرت ان سے باتیں کرنے لگے۔ اور ایسی دلچسپ اور طویل کہ دوپہر کے کھانے کا وقت آگیا۔ حضرت استنبار کے لئے تشریف لے گئے، تو صاحب خانہ نے مجھ سے کہا۔ مجھے چند تعویذوں کی شدید ضرورت تھی۔ مگر آپ کے منع کہنے سے میں نے کچھ نہیں کہا۔ حضرت نے اس کاغذ پر بھی تعویذ نہیں لکھے۔ اب آپ کیا کہتے ہیں؟ میں نے ان سے کہہ دیا کہ اب آپ کو جو ضرورت ہو عرض کریں، میں اپنے مقصد میں ناکام رہا۔

پھر تعویذ کی طلب صرف جاننے والے پہچاننے والے ہی نہ کرتے۔ بسا اوقات اجنبی انسان بلا کسی تحریک کے تعویذ مانگ بیٹھتا۔ ایک دفعہ پورنیہ سے واپسی پر حاجی پور اسٹیشن پر ایک ہندو اسی ڈبے میں سوار ہوا۔ اس نے حضرت کو دیکھا تو دیکھتا رہ گیا۔ بہت دیر تک دیکھتا رہا پھر قدم جو مارا اور عرض کیا۔ میرا بیٹا بیمار ہے ایک تعویذ لکھ دیجئے۔ فرمایا چلتی ٹرین میں کیسے لکھوں۔ چلو سون پور میں لکھ دوں گا۔ پھر سون پور اسٹیشن پر گاڑی رکی تو اسے تعویذ لکھ کر دیا۔

پھر تعویذ کے اثرات عجیب عجیب طرح مرتب ہوتے، جو کچھ سے باہر تھے۔ ایک دن ایک بس کا کنڈیکٹر آیا۔ حضرت باہر تشریف لے گئے تھے۔ اس نے مجھ سے کہا۔ میں معطل ہو گیا ہوں۔ دوبارہ بجالی کے لئے حضرت سے تعویذ لے گیا تھا۔ اور آج فیصلے کی تاریخ ہے۔ اور رات میں نے ایک خواب دیکھا ہے۔ اس کی تعبیر حضرت سے پوچھنے آیا تھا۔ اب حضرت نہیں تو آپ ہی تعبیر بتا دیجئے۔ بغیر کسی دفعے کے اس نے کہنا شروع کیا کہ میں نے خواب دیکھا کہ ایک اجلاس ہے جس کے حاکم حضرت مفتی اعظم ہیں۔ پیش کار مقدمات کی مسلیں پیش کرنا جاتا ہے۔ حضرت سب پر حکم لکھتے جاتے ہیں پیشکار نے جب میری مسل پیش کی تو حضرت نے مسکرا کر میری طرف دیکھا اور حکم لکھے بغیر مسل رکھ دی۔ اس کے بعد میری آنکھ کھل گئی۔ اس نے مجھ سے مخاطب ہو کر پوچھا کہ اس خواب کی تعبیر کیا ہے۔ حضرت نہیں، آپ ہی بتائیے۔ میرا اپنا حال یہ ہے کہ تعبیر بتانا تو دور کی بات ہے۔ خواب سننے ہی سے وحشت ہوتی

ہے۔ میں نے معذرت کر دی کہ میں تبصر نہیں جانتا۔ اس پر اس نے کہا میرے ذہن میں ایک تبصرہ یہ آئی ہے کہ آج اس کو رٹ سے میری سزا ہوگی۔ مگر اپیل میں بے داغ بری ہو جاؤں گا۔

اس نے بعد مغرب آکر بتایا کہ ہوا یہی کہ حاکم نے سزا کر دی ہے۔ میں ضمانت پر ہوں۔ مگر مجھے یقین ہے کہ اپیل میں باعزت بے داغ بری ہو جاؤں گا۔ یہ کنڈیکٹر برابر آتا جاتا تھا۔ دو سال کے بعد اپیل کا فیصلہ ہوا۔ وہ باعزت بے داغ بری بھی ہوا، ملازمت بھی بحال رہی۔ اور قسط کے ایام کے مشاہرے کا بھی اس کا حق ملا۔

اسی طرح اندور میں گوئمل کے حضرات کی ایک دوکان تھی۔ جو تقسیم ہند سے پہلے خوب چلتی تھی۔ تقسیم ہند کے بعد جب تعصب کا دور دورہ ہوا، تو دوکان بالکل بند ہو گئی۔ حتیٰ کہ مال خراب ہونے لگا۔ سامان پر بھجوندچم گئی گہرا کر مالک دوکان نے بیچنے کا تہیہ کر لیا۔ اور گاہکوں سے بات چیت بھی شروع کر دی تھی۔ اسی اثنا میں حضرت مفتی اعظم اندور تشریف لے گئے۔ وہ ملاقات کے لئے حاضر ہوئے۔ حضرت نے خیریت دریافت کی۔ تو انہوں نے سارا ماجرا عرض کر دیا۔ ان کی سرگذشت سن کر حضرت کچھ خاموش رہے۔ پھر فرمایا۔ دوکان، آپ ہرگز نہ بیچیں، میں کل آپ کی دوکان میں چلوں گا۔ حسب ارشاد ان کی دوکان پر تشریف لے گئے۔ وہاں نماز پڑھی، کچھ وظیفہ پڑھا۔ پانی پر دم کر کے پوری دوکان میں چھڑکوا یا۔ اور ایک بہت خوبصورت کئی تعویذوں کا مجموعہ تعویذ دوکان میں لگانے کے لئے دیا۔

اس کا اثر یہ ہوا کہ کچھ دنوں کے بعد ان کی دوکان پہلے کی طرح چلنے لگی یہ سب تفصیلات مالک دوکان نے مجھ سے بلا واسطہ بیان کی ہیں۔ تعویذوں کے فوائد کے واقعات جمع کئے جائیں تو صرف ان سے دفتر تیار ہو جائے گا۔ میں نے یہ سب اپنی آنکھوں سے دیکھا، اور اپنے کانوں سے سنا ہے،

ان سب پر غور کرتا رہا۔ بالآخر اس نیچے پر پہنچا کہ حضور مفتی اعظم ہند مرحوم
جانب اللہ اس کے مامور ہیں۔ اس میں متعدد فوائد ہیں۔ اول اب عوام میں
خود غرضی بڑھ گئی ہے۔ علم و فضل، زہد و ورع کی طرف رغبت معدوم ہے۔
ہاں جس سے کام نکلتا ہے۔ اس کے لوگ گردیدہ ہو جاتے ہیں۔ اور عوام
کے دین و ایمان کی صیانت اسی میں ہے کہ وہ کسی دینی پیشوائے متعلق رہیں۔ اس
لئے تعویذوں کا سلسلہ ضروری تھا — ثانیاً خدمتِ خلق بہت اہم عبادت ہے
حدیث میں فرمایا۔

خَيْرُ النَّاسِ مَنْ يَنْفَعُ النَّاسَ

سب سے اچھا وہ ہے جو لوگوں کو نفع پہنچائے۔
ایک اور حدیث یاد پڑتی ہے کہ فرمایا۔ اللہ عز و جل کسی بندے کے ساتھ خیر کا ارادہ
فرماتا ہے تو لوگوں کی حوائج کا اسے مرجع بنا دیتا ہے۔ جن جن کی مرادیں پوری ہونگی
وہ سب زندگی بھر دعائے خیر کرتے رہیں گے۔ اور مسلمانوں کی دعائے خیر
بہت عظیم نعمت ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

اَنْتُمْ شُعَدَاءُ اللّٰهِ الْفَتَمٰنِ

تم لوگ زمین میں اللہ کے گواہ ہو:

مشہور ہے کہ زبانِ خلق کو نفاۃ خدا کھجور۔ ثالثاً حضرت مفتی اعظم ہند کے
تمام تعویذات اسمائے الہیہ، آیاتِ قرآنیہ، کلماتِ دعائیہ پر مشتمل ہوتے۔ اس طرح
تعویذ لکھنے میں ذکر الہی بھی ہوتا رہتا ہے۔ اس لئے کہ اَلْقَلَمُ اَحَدُ اَلْاَشْيَا
تعویذ نویسی حقیقت میں ذکر الہی ہوا کرتا تھا۔

حضرت مفتی اعظم ہند تہجد، اشراق، چاشت،
ایک مغالطے کا ازالہ |
ادابین وغیرہ نفل نمازوں کے عادی نہ تھے نہ اپنے گھر
ادا فرماتے، نہ مریدوں کے گھر کبھی تسبیح نہیں رکھتے۔ اور تسبیح پر وظائف نہ پڑھتے
صرف فرائض، واجبات، سنن پر اکتفا فرماتے۔ اور ہر نماز کے بعد مختصر و طویلہ

انگلیوں پر پڑھتے۔ جبکہ آج کل بزرگی کا معیار نواطل کی زیادہ سے زیادہ ادائیگی اور ہر وقت ہاتھ میں تسبیح لئے ہلاتے رہنا ہے، بلکہ گلے میں بھی ایک دو پہننے رہنا ہے اسی سلسلے کا ایک واقعہ یہ ہے کہ مغربی دنیا جہور اسلام پورے علاقے میں ایک شخص نے حضرت کو مدعو کیا۔ اور بہت اہتمام کیا۔ جب حضرت آرام کے لئے لیٹے تو وہ شخص رات بھر جاگتا رہا۔ حضرت نے وہاں بھی تہجد نہیں پڑھا۔ اذان فجر کے بعد جب میں نے حسب دستور حاضر ہو کر جگایا تو اٹھے۔ اور اپنی عادت کے مطابق اسفار کے بعد باجماعت نماز فجر پڑھی۔ ناشتے کے بعد ہم لوگ وہاں سے رخصت ہو گئے۔ سننے میں آیا کہ اس نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ بہت مشہور تھا کہ بہت بڑے بزرگ ہیں۔ میں نے تو ان میں بزرگی کی کوئی بات نہ دیکھی، انہوں نے تہجد تک نہیں پڑھا۔ وہ عتاب کا شکار ہوا۔ اس کے گھر میں آگ لگ گئی۔ سارا گھراؤ سامان مال و متاع جل گیا۔ ہزاروں کے نوٹ گھر میں تھے جل کر راکھ ہو گئے صرف بدن کے کپڑے بچے۔ اس تباہی سے وہ نیم باگل ہو گیا۔ اطراف کے علماء نے اسے تنبیہ کی کہ تو نے ایک عارف کا بل کی شان میں گستاخی کی اسی کی سزا ہے اب اسے ہوش آیا۔ مگر کیا کرتا، دل ہی دل میں تو بہ کی، عاجزی و زاری کی۔

اتفاق کہ سال بھر کے بعد پھر حضرت مفتی اعظم ہند اس اطراف میں تشریف لے گئے تو اس نے حاضر ہو کر معافی مانگی۔ اور حضرت کو پھر اپنے گھر لے گیا۔ اور مرید ہوا۔ اب وہ ایک خوشحال فرد ہے۔ اس قسم کے اور بھی واقعات ہوئے ہیں۔

اس سلسلے میں ایک اہم نکتہ ناظرین ذہن نشین کر لیں۔ نواطل تہجد اشراق وغیرہ پڑھنے والوں اور ہر وقت تسبیح ہاتھ میں لے کر وظیفہ کرنے والوں کو اکثر خود بھی یہ خط سوار ہو جاتا ہے کہ ہم اللہ کے ولی ہیں۔ اور دیکھنے والے بھی بہت جلد یقین کر لیتے ہیں کہ یہ تہجد گزار، اشراق کا پابند ہر وقت اللہ اللہ کرنے والا پہنچا ہوا ولی ہے لیکن جو لوگ حضرت مفتی اعظم ہند کی طرح فرائض و واجبات، سنن و مستحبات کے ہر معاملے میں پابند اور نواہی سے بالکل محترز رہتے ہیں اور غیر محسوس طریقے پر

یا دالہی میں مصروف رہتے ہیں وہ خود بھی عجب کے شکار ہو کر اس فریب میں گرفتار نہیں ہوتے کہ ہم اللہ کے ولی ہیں۔ اور دوسروں کو بھی دھوکا نہیں ہوتا اور وصول الی اللہ میں سب سے بڑا حجاب عجب، ریا، تکبر نفس ہے جو امام کافر بہیم قاتل ہے۔ اسی لئے ہمارے مشائخ قادریہ نے اس دوسرے طریقے کو اپنایا۔ کیونکہ اسی میں سلامتی اور منزل رسائی یقینی ہے۔

اس کا یہ مطلب نہیں کہ میں تہجد و اشراق ذکر و اذکار کو اہمیت نہیں دیتا۔ یا ان کے فضائل کا منکر ہوں۔ میں وصول الی اللہ کے دو طریقوں میں سے افضل بحسن، اسلم طریقے کی بات کر رہا ہوں۔

اس کو یوں حل کیجئے میں تمام یا ران نکتہ واں سے سوال کرتا ہوں کہ حضرت مفتی اعظم ہند نے جو طریقہ اپنایا کہ فرائض و واجبات، سنن و مستحبات پر ہر معاملے میں پابندی محرمات بلکہ مکروہات سے بالکل اجتناب، اور اپنا پورا وقت مخلوق کی حاجت روانی اور ذکر الہی اور فتویٰ نویسی اور مفتیوں کی اصلاح و تربیت اور امر بالمعروف نہی عن المنکر میں صرف کرتے ہوئے زندگی بسر فرمائی یہ افضل ہے یا فرائض و واجبات و سنن میں تساہلی، محرمات و مکروہات کے ارتکاب میں لا ابالی پن، مگر تہجد و اشراق ذکر و اذکار میں مصروفیت، اور خود کو ولی سمجھنا اور دوسرے کو ولی سمجھانا یا افضل ہے اس کا فیصلہ ناظرین پر ہے۔

اس سلسلے میں عوام و خواص میں بہت سے واقعات مشہور و معروف ہیں، جن کے اعادے کی ضرورت نہیں

روحانیت

میں صرف دو واقعے تحریر کر رہا ہوں، جواب تک سیر و قلم نہیں ہوتے ہیں۔ ایک سال بریلی شریف کے ایک حاجی صاحب حج سے واپس آئے تو لوگوں سے دریافت کیا کہ حضرت مفتی اعظم ہند کب حج کے لئے گئے تھے۔ اور واپس ہوئے یا نہیں؟ لوگوں نے انہیں بتایا کہ حضرت مفتی اعظم ہند اس سال حج کے لئے نہیں گئے تھے۔ انہوں نے عید گاہ میں عید الاضحیٰ کی نماز پڑھائی ہے ہم نے خود پڑھی۔

سب حاضرین نے متفق لفظ ہو کر یہی بتایا۔ انہوں نے حیرت سے کہا آپ لوگ کیسی باتیں کر رہے ہیں۔ میں نے ان کو طواف کرتے دیکھا ہے۔ مسجد حرام میں مٹی میں عرفات میں ان سے ملاقات کی ہے۔ مدینہ منورہ مسجد نبوی میں منار پڑھتے ہوئے دیکھا ہے۔ مواجد اقدس میں سلام عرض کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ یہ سنکر سارے حاضرین دم بخود رہ گئے۔ لیکن سب نے پھر یہی کہا کہ تمہیں دھوکا ہوا ہوگا۔ حضرت تو اُمّ سال دو لکھ ہی پر رہے۔ حج کے لئے نہیں گئے تھے۔ مگر پھر انہوں نے بتا دیا کہ دھوکا کیسا میں قسم کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ میں نے ان سے وہاں ملاقات کی ہے۔ ان کی دست بوسی کی بات چیت کی اور بلا کسی شبہ کے مسجد نبوی اور مواجد اقدس میں دیکھا ہے۔ اس کا امام چرچا ہوا، سب نے ان حاجی صاحب کو یہی بتایا کہ تم جو کہتے ہو سچ ہے مگر حضرت اُمّ سال حج کے لئے نہیں گئے تھے۔ حاجی صاحب نے خود یہ واقعہ مجھ سے بیان کیا، اور بھی بہت سے لوگوں سے بیان کیا۔

یہ حاجی صاحب جب حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے حضرت نے انہیں بہت پیار سے دیکھا۔ جاں نواز انداز میں سکرائے۔ اور حسبِ عادت ان کے قدم ادا آنکھوں کو بوسے دیئے۔ حاجی صاحب دم بخود بیٹھے ٹنگلی باندھے حضرت کو دیکھتے رہے۔ کچھ دیر کے بعد حضرت ان سے مخاطب ہوئے۔ اور حرمین طیبین کے حالات پوچھتے رہے۔ اور ایک بار بڑے محبت آمیز لہجے میں فرمایا۔۔۔۔۔ حاجی صاحب ہر بات بیان کرنے کی نہیں ہوتی اس کا خیال رکھئے گا۔ اسی سے متاثر ہو کر یہ حاجی صاحب مرید ہوئے۔

پہلے حرم رضوی کی ساری تقریبات درگاہ رضوی کی چھت پر ادا ہوتی تھیں جس سے اترنے کے لئے صرف ایک زینہ تھا۔ قل کے وقت بے پناہ ازدحام ہوتا تھا۔ قل ختم ہونے کے کم از کم ایک گھنٹے بعد حضرت مفتی اعظم اوپر سے اتر پاتے تھے مگر ایک سال کے قل کے پندرہ منٹ بعد ہم بہت سے لوگوں نے دیکھا کہ حضرت

بچے تشریف لے آئے، کاشانہ مبارکہ میں تشریف لے گئے۔ میں مسجد رضوی کے دروازے پر کھڑا تھا کہ ایک صاحب نے پوچھا کہ حضرت اوپر سے تشریف لے آئے؟ میں نے انہیں بتایا کہ جی ہاں! دولت خانے میں تشریف لے گئے ہیں۔ وہ حضرت کی بلک میں تشریف لے گئے۔ مگر بلک میں حضرت تشریف فرما نہ تھے انہوں نے کچھ دیر انتظار کیا مگر حضرت اندر سے تشریف نہیں لائے۔ پھر میرے پاس آئے کہ حضرت کہاں ہیں؟ میں نے ان سے کہا کہ اندر کسی ضرورت سے تشریف رکھتے ہوں گے۔ ہم یہ باتیں کر ہی رہے تھے کہ یہ دیکھا گیا کہ حضرت درگاہ شریف کی چھت سے بچے تشریف لائے۔ انہوں نے مجھے گھور کے دیکھا۔ انہوں نے مجھے جھوٹا سمجھا ہو گا وہ تو حضرت کے ساتھ بلک میں چلے گئے۔ اور میں سوچتا رہ گیا کہ یہ معاملہ کیا ہے؟ بہت دیر تک میں سکے میں کھڑا رہا۔ پھر وہ لوگ جنہوں نے پہلی بار اترتے دیکھا تھا میرے پاس آئے اور کہنے لگے۔ ہم لوگوں کا دماغ چٹ جائیگا یہ معاملہ کیا ہے۔ میں نے ان کو سمجھانے کے لئے کہا کہ یہ سہ مار غوث اعظم کا حکم ہے کہ اپنی کرامت اپنے نائب کو عطا فرمائی۔

جوناکر لٹھ کاٹھیا داڑ کے حاجی محمد ابراہیم مارفانی مرحوم۔ یہ بتایا کہ مجھے کسی سے مرید ہونے کا شوق زمانے سے تھا۔ پیر کی تلاش میں رہتا۔ جس پیر کی کاٹھیا داڑ میں آنے کی خبر سنتا ان کی خدمت میں حاضر ہوتا۔ مگر کسی سے دل نہ بھرتا۔ — ایک دفعہ سوتے وقت یہ شوق والہانہ انداز میں بیدار ہوا۔ اور مجھ پر رقت طاری ہو گئی۔ روتے روتے میں نے عرض کیا۔ کہ انہی مجھے کوئی پیر کامل عطا فرما۔ اسی حالت میں سو گیا۔ خواب میں دیکھا کہ ایک بزرگ صورت انسان دو سکر بزرگ کو دکھا کر فرماتے ہیں کہ تیرے پیر یہ ہیں۔ اچھی طرح دیکھ لے۔ حاجی ابراہیم نے بتایا کہ اس تنبیہ پر میں نے بہت غور سے ان بزرگ کو دیکھا۔ اور ان کے حلیہ جمال کا ہر نقش دل پر کالج کر لیا پھر آنکھ کھل گئی۔ وہ کہتے ہیں کہ اب میں اسی سوچ میں پڑ گیا کہ یہ بزرگ کن

ہیں، کہاں کے باشندے ہیں، کیا نام ہے؟ کچھ بتہ نہیں۔ ڈھونڈوں تو کیسے ڈھونڈوں کہاں ڈھونڈوں۔ اب میرا شوق دیوانگی کی حد تک پہنچ گیا۔ اور پورے کاٹھیا واڑ سے مضبوط رابطہ قائم کر لیا کہ جو بھی پرانے مجھے خبر کرنا، پرانے رہے جاتے رہے مگر میرا پر کوئی نہ نظر آیا۔ اجمیر مقدس حاضر ہوا۔ وہاں بھی پوچھ پوچھ کر ہر حاضر ہونے والے پر کو دیکھا۔ مگر میرا قبلہ مقصود کوئی نہ تھا۔

بالآخر یہ خبر ملی کہ حضرت مفتی اعظم ہند دھوراجی فلاں تارنخ کو آرہے ہیں۔ وہ کہتے ہیں میرے دل میں یہ شائبہ بھی نہ تھا کہ یہی وہ بزرگ ہوں گے۔ مفتی اور پیر اس وقت میری کچھ میں نہیں آتا تھا۔ لیکن چونکہ مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا معتقد تھا۔ اس لئے اس ناطے کے چلو ان کے وارث، ان کے فرزند کی زیارت کر لوں۔ میں دھوراجی گیا۔ جب حضرت کے روئے زریا پر نظر پڑی تو سکتہ طاری ہو گیا۔ خواب میں جسے میرا پر بتایا گیا تھا وہ مفتی اعظم کی شکل میں میسرے سامنے جلو گر تھا۔ کچھ حیرت و استعجاب، فرحت و انبساط کی ملی جلی کیفیت میں دم بخود کھڑا مرقاۃ جمال غوث اعظم کو نکٹا رہا۔ جب قوی قابو میں آئے تو قریب پہنچ کر قدموں پر گر پڑا اور بھوٹ بھوٹ کر رونے لگا۔ اپنے دست مبارک سے میرے سر کو پکڑ کر قدموں سے ہٹانے لگے۔ فرماتے رہے یہ کیا کر رہے ہو، یہ کیا کر رہے ہو۔

جیسا نسوٹ کے ساتھ طوفان شوق تھا تو پہلی درخواست یہی پیش کی کہ مجھے مرید فرمائیں، جو بلا تاخیر قبول ہوئی۔ اس سفر میں علاؤ کاٹھیا واڑ میں حضرت مفتی اعظم ہند کے پہلے مرید حاجی ابراہیم مارفانی مرحوم تھے۔

فلووافراط میں بہرہ کر حضرت مفتی اعظم ہند کے قابل تنقید روایات | حالات میں بعض غلط بلکہ قابل اعتراض روایات بھی لوگوں نے لکھ دی ہیں، جو کسی وقت مخالفین کی نظر میں آسکتی ہیں اور یہیں سوائی

ہو سکتی ہے۔ اس لئے ان کی نشاندہی کرنی ضروری ہے۔

اول تاریخ ولادت بعض سوانح نگاروں نے ۲۵ جمادی الاول ۱۲۱۱ھ

لکھا ہے یہ صحیح نہیں ہے۔ خود حضرت مفتی اعظم ہند نے اپنی تاریخ ولادت ۲۲ رجب ۱۲۱۱ھ بتائی ہے۔ خود حضرت مفتی اعظم ہند سے یہ سننے والے آج بھی اتنے موجود ہیں کہ ان سب کو غلط بیان نہیں کہا جاسکتا۔ ایک شہرت یہ ہے کہ مفتی اعظم کا تاریخی نام محمد ہے۔ اس طرح کہ سال ولادت ۱۲۱۱ھ ہے۔ اور یکم سنہ ۱۲۱۱ھ کا عدد آتا ہے۔ مگر قواعد اس کی تائید نہیں کرتے۔ سنہ ہجری و مہروی میں تطابق کے جتنے قاعدے ہیں کسی قاعدے سے تطابق نہیں ہوتا۔ ہر قاعدے سے سال عیسوی ۱۲۱۱ھ آتا ہے۔ نہ معلوم کیسے اسے شہرت ہو گئی۔ بہر حال ۱۲۱۱ھ درست نہیں۔ اس کا ایک قرینہ یہ بھی ہے کہ المفلوظ میں علامت حضرت گیارہ شاد تو مذکور ہے کہ مہر بڑے بیٹے حامد فنا کا تاریخی نام محمد ہے۔ ان کی سال ولادت ۱۲۱۲ھ ہے۔ ————— مقام اس کا مقتضی تھا کہ اگر واقعہ حضرت مفتی اعظم کا نام نالی محمد بھی تاریخی ہوتا تو اس کا تذکرہ بھی ضرور فرماتے خصوصاً جبکہ وہی جامع ملفوظات ہیں اسی طرح کسی نے یہ اثر دیا کہ حضرت کی ولادت کے موقع پر حضرت مولانا رحمہ اللہ صاحب مشکوٰۃ مروم نے یہ مصرعہ تاریخ ولادت پر مشتمل اعلیٰ حضرت کی خدمت میں عرض کیا۔

طیب بن احمد نجد و ابن محمد اعظم

اس روایت کو ہمارے ذمہ دار و غیر ذمہ دار سبھی افراد نے بلا تحقیق بیان کرنا شروع کر دیا۔ کسی نے یہ بھی تکلیف نہیں کی کہ اس کے اعداد ہی جوڑ لیتے۔ ناظرین کو حیرت ہوگی کہ اس کے اعداد ۱۲۰۶ ہیں۔ لے

یہ روایت کسی مخالف نے گڑھی ہے۔ اس میں ایک طرف حضرت مفتی اعظم کے استاد مولانا رحمہ اللہ صاحب پر زور پڑتی ہے تو دوسری طرف اعلیٰ حضرت قدس سٹو کی شخصیت مجروح ہوتی ہے۔ اسے کسی نے نہیں سوچا۔ پس اندھا دھند نقل کرنا شروع لے اب کہ لوگوں نے اس مصرعے میں احمد کو جمعیت سے بدل دیا ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ عقیدہ اب کسی کو کچھ حاصل ہو گیا۔ یہ بھی خیال نہ رہا کہ مصرعہ وزن سے ساقط ہو گیا۔ ۱۲۰۶

کر دیا۔ ۱۳۱۰ھ تک کسی نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو مجدد کہا بھی نہیں تھا۔ چہ جائیکہ
مجدد اعظم،

ثالث | اسی طرح عام طور پر یہ مشہور کر دیا کہ حضرت مفتی اعظم ہند نے
پہلاج اعلیٰ حضرت قدس کے ساتھ ۱۳۲۳ھ میں کیا ہے۔ یہ بھی
صحیح نہیں۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ہمراہ اس جج میں خلیف اکبر حضرت حجۃ الاسلام
مولانا حامد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تھے۔ حضرت مفتی اعظم نے پہلاج ۱۳۲۵ھ
میں، دوسرا ۱۳۲۸ھ میں، اور تیسرا ۱۳۳۱ھ میں فوٹو کی قید کے بعد بلا فوٹو
کیا ہے۔

رابع | صحیح یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے مرکزی دارالقضاء کا قاضی
صرف حضرت صدر الشریعہ قدس سرہ کو بنایا۔ حضرت مفتی اعظم اور
برہان ملت کو ان کا امین اور مفتی بنایا تھا۔ جیسا استقامت کے مفتی اعظم منبر میں خود
حضرت برہان ملت کا تفصیلی بیان مذکور ہے۔ مگر کچھ لوگوں نے حضرت مفتی اعظم
کو قاضی لکھ دیا۔ اور تقریروں میں بیان کرنا شروع کر دیا۔

خامس | حضرت مفتی اعظم کی بعض تصانیف کے دو دو نام ہیں۔ مثلاً
الموت الاحمر کا دوسرا نام ہشتاد بیاد و بند بر مکاری دیوبند
بھی ہے۔ کثرت تصانیف دکھانے کے شوق میں اسے دو کتابیں شمار کر دیا۔ اب ہم
کس کا منہ بکڑیں جو یہ کہہ دے کہ حضرت مفتی اعظم کے سوانح نگار اتنے جاہل ہیں
کہ انہیں یہ بھی نہیں معلوم ہوتا ہے کہ ایک کتاب کے دو نام ہیں، یا دو کتابیں،

سادس | کسی نے فتاویٰ رضویہ جلد دوم کی ترتیب بھی حضرت مفتی اعظم ہند کی
طرف منسوب کر دی۔ جبکہ یہ کام حضرت صدر الشریعہ قدس سرہ کا
ہے۔ حضرت صدر الشریعہ نے خود مجھ سے بیان فرمایا، جب میں اجیر
جانے لگا تو کچھ کاغذ مطبع اہل سنت میں موجود تھا۔ میں نے جلدی جلدی فتاویٰ
جلد دوم کو مرتب کیا اور چھپوا دیا۔ عجلت میں نہ فہرست بنا سکا۔ اور نہ فوائد لکھ

سکا۔ ٹائٹل رہ گیا جسے حضرت جیلانی میاں نے چھو کر اس کے ساتھ لگا دیا۔
 ان لوگوں پر حیرت سے قنادی رضویہ جلد دوم کی ترتیب سے کہیں اہم و اعظم
 قنادی رضویہ کتاب النکاح کی ترتیب اور اس کی فہرست اور اس کے فوائد
 ہیں۔ پھر کتاب و طباعت شاندار دیدہ زیب، خوشنما اور عمدہ کہ آج کی فوٹو
 آفسیٹ کی طباعت بھی پیچ ہے۔ کاغذ اعلیٰ چمکا دلالتی، میں بلا مبالغہ کہتا ہوں کہ
 اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی کوئی تصنیف اتنی عمدہ اس وقت تک نہیں چھپی تھی۔
 تصحیح ایسی کہ اب تک مجھے اس میں کوئی غلطی نہیں ملی۔ اسے کوئی ذکر بھی نہیں
 کرتا۔ یہ کتنی قابل افسوس بات ہے کہ جو مفتی اعظم کا قابل ذکر کارنامہ ہے، اس کا
 کہیں تذکرہ ہی نہیں، اور جوان کام نہیں وہ ان کی طرف منسوب ہو رہا ہے۔

فتنہ ارتداد ۱۹۷۲ء بلکہ ایک دو سال پہلے سے ہندوستان سخت سیاسی
 کشمکش میں مبتلا تھا۔ کانگریس ہندو اور مسلمانوں کی متحدہ
 قوت سے انگریزوں پر ضربیں لگا رہی تھی۔ خلاف کمیٹی کے کانگریس میں انضمام کے
 بعد کانگریس ناقابل تخییر قوت بن چکی تھی۔ مسلمان اپنے انجام سے بے خبر کانگریس
 دیوانہ وار شریک تھے۔ اور مسلم لیڈران تو لیڈران ملہار نے آنکھ بند کر کے کانگریسی
 رہنماؤں کی تقلید جاہد کر لی تھی۔ حتیٰ کہ ایک عالم نے کانگریسی رہنما کے بارے میں یہ
 تک فرما دیا۔

عمرے کہ بایات و احادیث گزشت
 رفقی و نثار بُت پرستے کردی

کسی مسلمان کو اپنے انجام کی خبر نہ تھی۔ کسی نے یہ سوچنے بجھنے کی زحمت تک نہ
 کی کہ کانگریس کا مقصد کیا ہے۔ حتیٰ کہ دیوبند کے صدر مدرس مولوی محمود حسن نے
 بھی کانگریس کے استھان پر اپنے تقدس کی آخری بھینٹ چڑھا دی۔

مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے رہا نہ گیا۔ اور پہے نائب رسول اور وقت
 کے مجدد ہونے کی حیثیت سے مسلمانوں کو کانگریس سے بچانے کی آنکھ کششیں

کیں۔ جن کی دلیل میں اس وقت کے رسائل اور اشتہارات اور اجلاس شام ہیں۔ واشنگٹن الفاظ میں مسلمانوں کو بتایا کہ کانگریس کا مقصد تمہیں ہندوؤں کا غلام بنانا ہے۔ اس وقت کے رسائل اور اشتہارات پڑھے آج واضح غیر مبہم الفاظ میں ان سب خطروں کی نشاندہی ملے گی، جو آج مسلمانوں کے مقدر بن چکے ہیں، جو مسلسل پالیس سال سے پولیس ایکشن کے ذریعے مسلمانوں کے قتل عام، اموال کی لوٹ کھسوٹ اور شہری حقوق سے مسلسل محرومی کی شکل میں ظاہر ہوتے رہتے ہیں۔

میرٹھ، ملیانہ، بھاگل پور، کرنیل گنج، بنجب آباد، بنارس وغیرہ میں جو پولیس ایکشن ہوا ان سب کی آگاہی پہلے ہی دے چکے تھے۔ مسلمانوں کو مطالبہ پاکستان بہت بعد میں کیا۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے برسوں پہلے اس کا اشارہ کر دیا اور اس کے اثرات بیان فرما دیے۔ اس سلسلے میں حضرت مفتی اعظم ہند والد ماجد کے دوش بدوش رہے۔ اس سلسلے کی مفتی اعظم کی تصنیفات طرق الہدیٰ والارشاد وغیرہ کا مطالعہ کریں تو آپ لوگوں کو سب کچھ معلوم ہو جائیگا۔ نام نہاد مسلمان اتنے اندھے بہرے ہو چکے تھے کہ ایک انتہائی بدباطن کانگریسی لیڈر کو جامع مسجد کے منبر پر بٹھایا اور اس سے بھاشن دلویا۔ انگریز کانگریس کے اس زور سے گھبرا اٹھا تھا۔ ایک بھانے سے اسی لیڈر کو گرفتار کیا۔ اور جیل میں لے جا کر شیٹے میں اتارا۔ اور پھر راکر دیا۔ اس نے جیل سے نکل کر مسلمانوں کو ہندو بنانے کی تحریک شدھی سنگٹھن کی تحریک چلائی۔ ہندو پونجی قبیلوں نے اپنی تجوریوں کے منہ کھول دیئے۔ وہ بڑے ساز و سامان کے ساتھ مسلمانوں کو ہندو بنانے کے لئے نکلا۔ عمدہ سے عمدہ باجے اچھے سے اچھے گانے والی خوبصورت بڑی پسکڑکیوں کے جھنڈ کے ساتھ گونے پھرنے لگا۔

اس وقت مسلمانوں کی ساری تنظیمیں خاموش تھیں۔ تمام خاتقاہوں پر جمود طاری تھا۔ سارے مسلمانوں کے مقصد ابٹنے والے چپ سادھے بیٹھے تھے مگر خیر اعظم

کے وارثِ علم و فضل حضرت مفتی اعظم سے رہا نہ گیا۔ تن بقدریکہ وہ ہر چند اپنے رفقاء کو لے کر اس طوفان کا مقابلہ کرنے کے لئے نکل پڑے۔ چونکہ اس فتنے کا زور نواحِ آگرہ میں بہت تھا۔ اس لئے آگرہ کو مرکز بنا کر دیہاتوں کا پیادہ پادورہ شروع کر دیا۔ جب اطلاع ملتی کہ وہ لیڈر فلاں جگہ گیا ہے وہیں پہنچ جاتے۔ جگہ جگہ اس کا پچھا کرتے۔ اور ساتھ ہی بطور حفظ مآقدمات ان دیہاتوں میں بھی تشریف لے جاتے، جہاں ابھی اس کا گزر نہیں ہوا تھا۔ ایک دو دن نہیں برسہا برس اس میں مصروف رہے۔ گرمی ہوا جب آٹا برسات ہو کسی کی پرواہ نہیں کی۔ ناز و نعمت میں پلا ہوا، ایک رئیس شہزادہ جو کبھی چند فرلانگ پیدل نہ چلا ہو، میلوں پیدل چل رہا ہے۔ جائزوں کی بریلی ہوا میں گرمیوں کے لوگ جھکنا سب کچھ سہتا ہے۔ بے پڑھے لکھے سیدھے سادے مسلمانوں کے ایمان کی حفاظت کے لئے جہد مسلسل میں مصروف ہے۔ بچوں کی سیج پر سونے والا شہزادہ زمین کے فرش پر سو رہا ہے۔ نہ کھانے کی پرواہ، نہ آرام کا خیال، دُھن ہے تو یہ ہے کہ جس طرح بھی ہو مسلمانوں کے ایمان کو بچا جائے۔ کیا راہ خدا میں اس قسم کے جہاد مسلسل کی اس دور میں اور کوئی مثال پیش کی جاسکتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت مفتی اعظم کا اس ہولناک فتنہ ارتداد کے مقابلے کا کارنامہ تاریخِ اسلام کا وہ زریں باب ہے جو ہمیشہ درخشاں رہے گا۔ افسوس یہ ہے کہ اس کی تفصیل آج مل نہیں سکتی۔ ورنہ دنیا انگشت بندہاں رہ جاتی۔ چند واقعات ہیں جو زبانی طور پر محفوظ رہ گئے ہیں۔

صرف ایک واقعہ سن لیں (جو مجھ سے خود مفتی اعظم نے بیان فرمایا) اطلاع ملی کہ آگرہ سے بیس میل کے فاصلہ پر فلاں گاؤں میں اس فتنہ پروردگار کاواؤں جم گیا ہے اور وہاں کے مسلمان کچھ لاپچ اور کچھ خوف کی وجہ سے مرند ہونے کے

لئے آمادہ ہو رہے ہیں۔ اطلاع ملے ہی حضرت شیربشہ سنت مولانا حشمت علی خاں رحمۃ اللہ علیہ اور ایک اور رفیق کو لے کر اگرہ سے چلے جہاں تک ریل تھی ریل سے گئے۔ اسٹیشن سے پانچ میل دور وہ گاؤں تھا، اور کوئی سواری نہیں تھی۔ یہ لوگ تیزی سے پیدل وہاں پہنچے۔ جا کر دیکھا کہ ایک مجمع اکٹھا ہے۔ آگ جل رہی ہے۔ گانا دھوم سے ہو رہا ہے۔ متعدد حسلوانی کڑھائیوں میں پوریاں جھان رہے ہیں۔ اور کئی نانی آسترو قینبی نے بیٹھے ہیں ایک تخت پر وہ فتنہ پرداز بیٹھا ہے۔ معلوم ہوا کہ یہ مجمع ان مسلمانوں کا ہے جو قندھارے پر راضی ہیں۔ اور انہیں ہندو بنانے کے لئے یہ جسن ہو رہا ہے۔ یہ لوگ کسی خطرہ کی پرداہ کئے بغیر مجمع کو چیرتے بھاڑتے اس فتنہ پرور کے پاس پہنچے۔ اس سے کہا کہ آؤ مناظرہ کر لو۔ اس نے صاف انکار کر دیا، اور کہا یہ لوگ ہندو ہونے پر راضی ہیں اب مناظرے کی ضرورت نہیں۔ اس پر حضرت شیربشہ سنت نے مجمع کے سامنے اسلام کی حقانیت اور بت پرستی کی تردید میں تقریر کی مگر مجمع پر کوئی اثر نہ ہوا۔

حضرت مفتی اعظم کی غیرت ملی جوش میں آگئی۔ شیربشہ سنت سے فرمایا۔ کہ مجمع والوں سے کہئے کہ یہ بڈت مناظرے پر آمادہ نہیں۔ تم لوگ ہماری بات نہیں مانتے۔ تو تم سب لوگ اس بڈت سے کہو کہ میرے ساتھ اس اپنی جلائی ہوئی آگ میں کودو۔ جو آگ سے زندہ بچ کر نکل آئے تم لوگ اس کا دین قبول کر لو۔ حضرت شیربشہ سنت نے پوری گھن گرج کے ساتھ حضرت مفتی اعظم کے اس ارشاد کو ان دیہاتیوں تک پہنچا دیا۔ اس کے بعد ایک جوش و سرستی کے ساتھ حضرت مفتی اعظم بڑھ کر اس لیڈر کے تخت پر چڑھ گئے، ۱۱ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا۔ چل ہم دونوں اس آگ میں کودیں۔ بیعت حق سے وہ غر غر کا بننے لگا۔ اور مبہوت دم بخود رہ گیا۔ حضرت مفتی اعظم نے جوش میں آکر گھسیٹنا شروع کیا۔ مگر وہ بہت موٹا تھا شے سے ٹکس نہ ہوا۔ کچھ دیر تک

یہی ہوتا رہا۔ گانے والے گانا بھول گئے۔ ملوایتوں نے پوریاں چھانسی چھوڑ دیں۔ سارا مجمع ساکت و جامد دیکھتا رہا۔ تھوڑی دیر کے بعد اس مجمع میں جو مگھیا وغیرہ قسم کے تھے تخت کے قریب آئے اور کہا، مولوی جی! اسے چھوڑ دو، اب ہماری سمجھ میں آگیا کہ تمہارا مذہب حق ہے اور اس کا دھرم باطل، ورنہ یہ آگ میں جانے سے نہ ڈرتا۔ اس کے بعد حضرت مفتی اعظم ہند کے ہاتھوں پر سب نے توبہ کی، کلمہ پڑھا اور سچے سچے مسلمان ہو گئے۔ حضرت شیر بیشہ اہل سنت نے وہیں اپنے انداز میں خطبہ پڑھا، نعت پڑھی اور تقریر فرمائی، اب مجھے کہنے دیجئے۔

اُولَئِكَ سَادَاتِي فَحِثْنِي بِمَثَلِهِمْ

اِذَا جَمَعْتُنَا يَا حَبِيبُ لِلْجَمَاعِ

بس یہ تھے ہیں سلوٹی بھی تورانی بھی،
اہل چین چین میں ایران میں ایرانی بھی
پرترے نام پہ تلوار اٹھائی کس نے
بات جو بگڑی ہوئی تھی وہ بنائی کس نے

قبول فی الخلق | قبول فی الملئ اشد مراد جل کا ایک عظیم عطیہ ہے، جو وہ اپنے محبوبان بارگاہ کو عطا فرماتا ہے۔ ارشاد ہے۔

اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ سَيَجْعَلُ لَهُمُ الرَّحْمٰنُ وُدًا۔

۔ (مریم، آیت ۹۶)

جو لوگ ایمان لائے اور نیک عمل کئے رحمن ان کے لئے لوگوں کے دلوں میں محبت پیدا فرما دے گا۔

اس کے علاوہ ارشاد ہے۔

لَهُمُ الْبُشْرٰی فِی الْحَیٰوَةِ الدُّنْیَا وَفِی الْاٰخِرَةِ

ان کے لئے دنیا کی زندگی اور آخرت میں بُشری ہے۔
حضرت امام رازی نے فرمایا — ”بُشری“ سے مراد قبول فی الخلق ہے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ قبول فی الخلق اولیائے کرام ہی کے ساتھ خاص نہیں، بہت سے عوام بلکہ فساد بلکہ کفار و مشرکین تک کو حاصل ہوتا ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ محبوبانِ بارگاہ کو جو قبول عام عطا ہوتا ہے اس میں اور فساد و فجار کے قبول عام میں کوئی تما یہ الامتیاز خط فاصل ہو۔

اہل معرفت نے فرمایا کہ قبول فی الخلق کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ عوام سے شروع ہو، اور عوام ہی تک محدود رہے، یا عوام کے بعد کچھ خواص میں بھی پیدا ہو جائے یہ مقبولیت عند اللہ مقبول ہونے کی قطعی دلیل نہیں۔ یہی وہ مقبولیت ہے جو عوام کا انعام، فساد، فجار کفار کو حاصل ہوتی ہے۔

دوسری وہ کہ خواص سے شروع ہو اور پھر ان کے ذریعہ عوام تک پہنچے۔ یہ یقیناً حتماً اللہ عزوجل کی بارگاہ قدس میں مقبول ہونے کی دلیل ہے — اس کی تائید حدیث صحیح سے بھی ہوتی ہے۔ ارشاد ہے۔

”اللہ عزوجل جب کسی بندے سے محبت فرماتا ہے تو اس سے حضرت جبریل کو آگاہ فرماتا ہے۔ اور حکم دیتا ہے کہ تم بھی اس بندے سے محبت کرو۔ پھر تمام آسمان والوں کے دل میں اس بندے کی محبت ڈال دیتا ہے۔ پھر حکم دیتا ہے زمین والوں میں نہ اگر دو یہ میرا محبوب بندہ ہے۔ سب اس سے محبت کریں۔ اس کا اثر یہ ہوتا ہے کہ پھر زمین والے بھی اس سے محبت کرنے لگتے ہیں۔“

ظاہر ہے باشندگانِ ملاء اعلیٰ اور حضرت جبریل خواص ہی ہیں — علاوہ ازیں حضرت جبریل ملک مقرب ہیں۔ اور ان کی اس ندا سے مراد ائقار فی القلب ہے تو حضرت جبریل امین کا یہ ائقار خواص ہی کے قلوب میں ہوگا۔ مفتی اعظم کے قبول فی الخلق کے دو منظر میں نے دیکھے۔

ایک مسئلہ سے پہلے کا، دوسرا اس کے بعد کا۔ یہ خادم سوال ۱۳۱۶ھ میں خدمت اقدس میں حضرت کے ارشاد پر آستانہ عالیہ پر دارالعلوم مظہر اسلام کی تدریسی خدمت کے لئے حاضر ہوا۔ اس وقت حضرت کی مقبولیت صرف خواص تک محدود تھی۔ عوام میں وہ ہر دل عزیز نہ تھی جو اس کے چند سالوں کے بعد پیدا ہوئی۔ اور دن بدن بڑھتی چلی گئی۔ — رہ گئے خواص تو بلا استثناء تمام خواص مفتی اعظم ہند کے عقائد سے اہم ہونے کے دل سے معترف تھے۔ خواص کا ایک ایک فرد حضرت مفتی اعظم ہند کو وقت کا سب سے بڑا عالم، سب سے بڑا مفتی، سب سے بڑا فقیہ، سب سے بڑا وارثِ نبی، سب سے بڑا مارت، سب سے بڑا حق اکابر، سب سے بڑا ولی مانتا تھا۔

مگر اس کے باوجود عوام کا رابطہ بہت کم تھا۔ اسی لئے سفر برائے نام تھا۔ اور سفر میں بھی عوام کا رجوع برائے نام تھا۔ آپ لوگوں کو حیرت ہو گی کہ اُس سال صرف ایک سفر فرمایا۔

بمروجہ تجربات میں جماعتِ رضائے مصطفیٰ کی ایک اہم تاریخی کانفرنس تھی جس میں شرکت کے لئے تشریف لے گئے۔ اور پھر وہاں چل پھر کر مسلمانوں میں شرکت کے لئے گئے۔ — اس وقت کے مریدین کی گفتنی کی جلتے تو افسوسناک حد تک کم ہو گی۔

لیکن ۱۳۱۷ھ کے بعد خواص کے ساتھ ساتھ عوام کا رجوع عام ایسا بڑھا کہ عقل دنگ رہ گئی۔ — معلوم یہ ہوتا کہ حضرت مفتی اعظم ہند مسیح ہیں جس پر نثار ہونے کے لئے پوری دنیا سے مسیت پروانہ دار ٹوٹی پڑتی ہے جس کا نظارہ پوری دنیا نے بار بار کیا ہے کہ حضرت مفتی اعظم ہند محبوبیتِ عقلی کے اس عظیم منصب پر مسند نشین ہیں کل کی محبت و حقیقت پرستی کے دل کی دھڑکن بن چکی ہے۔



كَلِمَةٌ جَلِيلَةٌ

من فضيلة الاستاذ جمال سليمان المناع حفظه الله تعالى
 انماها في مهرجان يوم مولادة المفتي الاعظم بتمام مائة سنة عليه
 المنعقد في ١٢/١٢/١٣٨٢ رجب ١٤٠٢ المصادف ١٢/١٨/١٩٨١ يناير
 ١٩٨٢ ببلدة بومياي الهند، وقام بترتيب المهرجان واعماله رضا
 اكاديمي بومياي :

تعريف بمصاحب الكلمة من الاستاذ قمر الزمان لاظمي حفظهما الله تعالى

لقد حان الوقت ان يشل بين ايديكم شخصية قد استفاد و
 انتفع بها القادرات المتعددة معا اعني بها فضيلة الاستاذ جمال سليمان
 المناع استاذ الازهر الشريف سابقا . ولد فضيلته في ١٩٣٢ م بالقاهرة
 بمصر وحصل على درجة بكالوريوس الفنون في ١٩٦١ م ثم على درجة
 الماجستير في ١٩٦٣ م من الازهر . وفي عام ١٩٩١ م قام باعداد رسالة علمية
 حول حياة الامام الاوزاعي واعماله الذهبية وخدماته العلمية في
 انجلترا ونال شهادة الدكتوراة في الفلسفة عند استكمال هذه الرسالة
 اهتم قمر فون ، ايها الاخوة الاعزاء ، ان الامام الاوزاعي الذي هو
 من معاصري الامام ابي حنيفة رضي الله تعالى عنه كان فقيها بارزا تعزز
 به العلوم الفقهية وغيرها من العلوم ومرجعاً ومصدراً لاصحاب العلم
 والفضل من القرون الماضية الى عصرنا هذا :

ان الشيخ جمال سليمان المتأخر متخرج من الانهر ذلك المعهد
 العالمى الكبير الذى تحتل شهادته واجازاته العلمية منزلة الاستشهاد
 والاعتبار. قام بالوظائف التعليمية فى هذه المؤسسة الاسلاميّة
 العظيمة من ١٩٦٣م الى ١٩٦٥م ثم تولى نفس الخدمات فى الجامعة
 الاسلاميّة بعلبك من ١٩٦٥م الى ١٩٧٠م بطريقة منتظمة ثم ما زال يعمل
 بصفته استاذاً فى جميع البحوث الاسلاميّة بالقاهرة الى سنتين —
 والآن يؤم المسلمين فى مسجد المركز الاسلامى الثقافى بلندن وهو
 أكبر مسجد فى القاهرة الاوربية ومع ذلك يعمل بصفته استاذاً فى
 الكلية الاسلاميّة بلندن - وهو يتقدم ويفضل ليوجه اليكم خطابه
 العادى :

نص خطاب فضيلة الامتداد الشيخ جمال سليمان المتأخر - استاذ الانهر السابق

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله وجيبه محمد
 صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه وعلى عباد الله الصالحين ،
 اخوتى فى الاسلام اولاً اشكر القاسمين على ترتيب هذا اللقاء العزيز
 فقد آتوا الى فرصة عظيمة اشارككم فيها الشعور بالحب والسرور
 والاغتراب ،

انى قدمت من بلد وديت وعلمت فى بلد اعلم لا يختلفون
 عنكم فى جهنم لرسول الله صلى الله عليه وسلم فب رسول الله اصل
 الايمان ونحن ايضا فى مصر نشترك معكم فى توحيد رجب وقيام الله
 لا نمانو من بعض الحديث العاردين عادى لى ولياً فقد اخفقت بالحرب
 والحديث الاخر الذى فيه ان ربه العزة يقول ما تقرب الى عبدي

بأفضل مما افترضت ولا يزال العبد يتقرب إلى حتى أحبه فاذا أحبته
كنت يده التي يمسح بها وعينه التي يبصر بها وأذنه التي يسمع بها إلى
آخر الحديث الوارد :

ومولانا الشيخ أحمد رضا رحمه الله تعالى مثل لتوفيق الله لعبده
فحياته منذ هجرة إلى الهند كان جهاداً في سبيل الله وخدمة دينه
وإصلاح شئون المسلمين وقد خلفه من بعده أبناء العجيلان مولانا
حامد رضا ، ومولانا مصطفى رضا فقد غرس فيهما حب رسول الله صلى
الله عليه وسلم . وهذه المؤسسات التعليمية والمراكز التي تعمل
اسمائه الأصغر حضرة مولانا مصطفى رضا الملقب بالأعظم للمهند رضي الله
عنه ، دليل على توفيق الله سبحانه لمن يحب حياته وجهوده في
سبيله ونصرة دينه فهي لسان صدق في الآخرين تتحدث عن أسيرة
مولانا أحمد رضا رضي الله عنه وعن جده مولانا علي رضا الذي كان مثلاً
للعالماتقي الوفي لدين الله وحب وسوله . وعن والده محمد تقى علي خان
الذي كان مثلاً في العطف على الفقراء والبائسين بعيداً عن اغوار الثروة
والسلطان . حريصاً على مواصلة رسالة والده في الحفاظ على السنة و
نشر روح الحب والعطف والتسامح :

أيها الأخوة كان من فضل الله علي أن قدمت إلى هذا البلد العظيم
الهند واقتت فيه قرابة خمس سنوات ما بين تدريس في المدرسة
العالية الفتح پوري ، والتدريس في جامعة علي كروا ، وقد نمت كثيراً
من المؤسسات والجامعات ، ولكن لم تنج لي الفرصة للوقوف على حياة
مولانا أحمد رضا رضي الله عنه ولا على آثاره السنية التي تركها في حياة
المسلمين في هذه البلاد وغيرها من البقاع ولا أذيع سراً إذا قلت لكم
أنى بعد ما قرأت بعض المقالات والكتيبات عن حياة مولانا وجهوده

وأشاره أدركت أنه من العيب على العالم أن يرى الناس من خلال عيون الآخرين وأننا علينا أن يبحث بنفسه ويتأكد ويقرأ، وهذا درس لنا جميعاً، فعلى كل منا أن لا يحكم على أحد من خلال الآخرين؛

ولهذا أذكركم ونفسى بالأية الكريمة التي تقول،
وَلَا تَقْعُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا؛

ورسولنا صلى الله عليه وسلم يبين لنا وينصحننا أن قبل أن نحكم على أحد، علينا من التحري والتثبت والتأكد فإذا ظهر لنا أن غيرنا يخالفنا فعلياً أن ندعوله بالهداية وأن يعينه الله أن يرى الحق الذي رأيناه؛

أيها الاخوة! من القدر القليل الذي قرأته عن حياة مولانا رضي الله عنه وما بذله من جهود في إصلاح شئون الأمة خرجت ببعض الاستنتاجات التي اعرضها أمامكم،

ولد مولانا ونشأ في بيت قائم على صلاح والعلم والعمل، فقد ورث عن والده وجده علماء وصلاحاً واقتفى آثار والده رحمه الله فعندما أسس والده المدرسة التي عرفت بمصباح العلوم فمولانا اقتفاء لأش والده رضي الله عنه أسس مدرساً متابعاً وسماها منظر السلام، وقد ورث عن والده التأليف والافتاء وبعد أن تبرز فيها وفوق، اقتفى أبناؤه الكريمان نفس الطريق في الفتيا والتأليف وفي هذا درس لنا جميعاً أعني صلاح الاباء ينفع الابناء، وفي سورة الكهف يبين الله سبحانه وتعالى السبب الذي أوضع الخضر العالم للهدى لسيدنا موسى عليه وعلى نبينا أفضل الصلوة والسلام عندما مرَّ بالقرية وهدموا العبادات المائل وبنية، يقول القرآن في بيان السبب،

وَأَمَّا الْعِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَ تَحْتَهُ
 كَنْزٌ لَهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَرَادَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا
 وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا رَحْمَةً مِن رَّبِّكَ وَمَا فَعَلْتُهُ عَنْ أَمْرِي
 أَيُّهَا الْإِخْوَةُ ! فليكن في أسرة مولانا رضى الله تعالى عنه مثل
 لأسرنا جميعاً فالقرآن الكريم يعتبر المسلم مسئلاً عن أهل بيته وأسرتهم
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا
 النَّاسُ وَالْجِبَارَةُ .

ثانياً ، كان مولانا رضى الله عنه غزير المعرفة في جوانبها المتعددة
 سواء في ذلك علوم الشريعة من تفسير وحديث وفقه ، وعلوم
 الفلسفة من كلام ومنطق ، والتوجهات الروحية من تربية وتصوف
 وعلوم الحياة العامة من رياضة وفلك واقتصاد وغير ذلك وهذا
 درس لنا جميعاً .

فقبل ان يتصدى احدنا للفتوى او لقيادة الناس يجب عليه ان
 يلم بالعاماً واسعاً وعميقاً بعلوم الشريعة وان ياخذ بقدر معقول من
 العلوم الاخرى . فمن المشاكل التي نواجهها اليوم ان كثيرين من
 يتصدى لك القيادة والافتاء لم يتوفروا لديهم الامام الشافى
 والقدر الكافى من المعرفة .

ثالثاً ، عايش مولانا كل احداث العصر الذى كان فيه ، والى المذهب
 من الطاقة التى منحه الله اياها فقد كان له موقف ايجابي اثناء كثير
 من الحركات الدينية والسياسية التى حدثت في عصره فقد اختلف
 مع الوهابيين ومن تأثر بهم سواء في ذلك علماء ديو بند وعلماء
 لكنوا واهل الحديث وغيرهم . وكتب كتباً كثيرة توضح وجهة نظره
 وتدلل على سلامة النقد الذى وجهه لهم .

وقد شهد أيضاً عصر مولانا حوكة السيد احمد خان والسيد جمال الدين الافغانى وكان له موقفه الواضح بان القرآن هو الاصل الذى ينبغى ان يقيم كل العلوم الحديثه على ضوءه لان القرآن ثابت والعلم متغير.

رابعاً، من القضايا التى جاهد مولانا فى سبيلها حب رسول الله صلى الله عليه وسلم ودعوة العامة الى التعلق بذلك الحب ولا جدال ان حب الرسول اساس الايمان . فقد قال النبي صلى الله عليه وسلم لا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ نَفْسِهِ الَّتِي بَيْنَ جَنْبَيْهِ .

والحقيقة ان الحب مقدمة ضرورية للتباعد فان اتبع من احب وهنا اسمعوا . ايها الاخوة العلماء والاخوة الكرام ان اذكر بالحديث الوارد الذى تضمن ان النبي صلى الله عليه وسلم عندما توضع ذات يوم اخذ اصحابه بقايا الماء الذى توضع بهم ودلكوا به اجسادهم وعندما سألهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حملكم على ذلك ؟ قالوا حب الله ورسوله فقال النبي صلى الله عليه وسلم من اراد ان يحب الله ورسوله وفى رواية ، من اراد ان يعبه الله ورسوله فليصدق فى حديثه اذا تحدث وليؤد الامانة اذا اؤتمن وليكرم جاره . ومعنى هذا ان النبي صلى الله عليه وسلم وجهنا الى الطريق العسل الذى نعتق به حبنا برسول الله اعنى التمسك والتمثل باخلاقه والسير على طريقه واستحضاره دائماً فى كل تصرفاتنا .

خامساً ، من القضايا الهامة التى تستوقف الدارس لحياة مولانا و اعماله دفاعه عن السنة النبوية المطهرة وذلك من خلال دعوتهم الى الاحاطة بها والتمسك بها ونشرها وتلك قضية هامة فى عصره واكثر اهمية فى عصرنا هذا فلا زالت هناك بعض الاصوات ترتفع وبعض

البذرة الجهود تبذل للنشيك في السنة النبوية ، لتقليل من
اهميتها واذا نجح هؤلاء - لا قدر الله نفسه - مع اسلا منا في خطر عظيم
ساد ساء قضية التقليد فقد انفق مولانا رضي الله عنه جهداً كبيراً
انراء هذه القضية وقد دافع عن نوع من التقليد وحارب نوعاً آخر
من التقليد . اما التقليد الذي دافع عنه فهو تقليد الاثمة الاربعة
في الاحكام الفقهية وليس معنى دعوة مولانا للدفاع عن الائمة الاربعة
وجوب اتباع واحد منهم ليس معنى هذا دعوة الى الجمود والاذا
جذبت قضية للمسلمين فعليهما ان يواجهوها على ضوء ما بحث الائمة
السلف وقد ضرب مولانا رضي الله عنه مثلاً على ذلك بمؤلفهم كِفْلُ
الْفَقِيهِ الْفَاهِمِ فِي احْكَامِ قِرْطَاسِ الدَّرَاكِمِ وقيل فصل العصور الثمانية
لم تكن هناك عملة ورقية وعند ما وجدت العملة الورقية ووجبت
الاسئلة الى مولانا رضي الله عنه هل النقود الورقية مال تدفع عنه
زكاة وتدفع مهرأ ويدخل فيها احكام الصراف وغيره فانفق وقتاً طويلاً
في الاجابة على حل هذه المشكلة فمولانا لم يكن جامداً وهناك فرق
بين الدعوة الى العرص على تراثنا الفقهي وبين الجمود وعدم التفسير
أما الجانب الذي حارب فيه التقليد فهو ان يقلد المسلمون غيرهم
في العادات والتقاليد وغير ذلك مما يؤشر على شخصية المسلم ويحو
خصائصها .

ايها الاخوة ان حياة الامام واسعة وكثيرة والوقت ضيق ولهذا
اكتفى بهذه النقاط وقبل ان اختتم لي عندكم رجاء . فاني قد لمت
بعض الغضب من خلال الاحاديث والمقالات التي اقيت في هذا
الاجتماع واني ادركت اسباب هذا الغضب فهي صرخة المظلوم والانسان
عند ما يحس انه اسبى اليه بدون وجه حق يغضب وقد قال رسول الله

صلى الله عليه وسلم ان لصاحب الحق مقالاً ،

وانى كاخ لكم اقول مرة اخري ان اسلم السبل لتصبح الفهم
الغاظم ان نرضى فكر مولانا باسلوب جديد ومن غير انفعال وان
ننقله الى اللغات الاخرى وخاصة اللغة العربية التى كتب بها مولانا
واجاد فيها وقد قرأنا فى سيرة حياة مولانا رضى الله عنه عند ما ذهب
الى الاراضى المقدسة المباركة التقى بكثير من علماءها وحادثهم وحادثوه
واستمع اليهم واستمعوا اليه واعجبوا به وقدروه ،

وانى على ثقة ان هذا يمكن ان يتكرر وما علينا الا ان نخلص نيائنا
ويحسن عرضنا للا مولى والله اسأل ان يجمع شمل المسلمين على ما
هو حق وخير . وفى الختام اذكركم ونفسى بحديث رسول الله صلى الله
عليه وسلم . إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَإِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَى فَمَنْ
كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَهَجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَمَنْ
كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى دُنْيَا يُصِيبُهَا أَوْ إِلَى امْرَأَةٍ يَنْكِحُهَا أَوْ بَنَتْرٍ يُجَاهَا
فَهِجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ . ادعوا الله لى ولكم بالتوفيق والقبول وان
يفيدنا بعلم مولانا ويعيننا على ان نحقق امان نسير فى تحقيق ما تم
له . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

تصاناً کی سطحی بمبئی کی جانب سے عروس البلاد بمبئی میں ۱۱/۱۲/۱۳
 رجب ۱۳۱۲ھ مطابق ۱۸/۹/۱۹۹۲ء جنوری ۱۹۹۲ء کو منعقد ہونے والے جشن صد سالہ
 ولادت مفتی اعظم ہند کے موقع پر فضیلۃ الاستاذ شیخ جمال سلیمان مناع مصری نے
 عربی زبان میں امام احمد رضا کی شخصیت اور کارناموں پر جو ترجمہ اور نثر انگیز تقریر
 فرمائی تھی، ذیل میں علامہ قمر الزماں کے اردو تعارف کے ساتھ اس تقریر کا اردو
 ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے۔ اصل عربی تقریر ٹیپ کی مدد سے لکھی گئی جو گزشتہ صفحات
 میں درج ہوئی۔

تعارف کی تقریر اور تقریر کا اردو ترجمہ مولانا محمد عارف اللہ مصباحی استاد مدرسہ
 فیض العلوم محمد آباد نے کیا ہے۔

تعارف فضیلۃ الاستاذ شیخ جمال سلیمان مناع مصری از: علامہ قمر الزماں اعظمی

اب آپ کے سامنے ایک ایسی ذات جلوہ گر ہو رہی ہے جس کی خدمات سے
 کئی براعظموں نے ایک ساتھ استفادہ کیا ہے یعنی فضیلۃ الاستاذ شیخ جمال سلیمان
 مناع سابق استاد جامعہ ازہر آپ قاہرہ مصر میں ۱۹۳۲ء میں پیدا ہوئے۔
 جامعہ ازہر شریف سے ۱۹۶۱ء میں آپ نے بی اے کیا۔ پھر ۱۹۶۲ء میں ایم اے
 کیا۔ پھر انگلینڈ سے آپ نے ۱۹۸۹ء میں پی ایچ ڈی کے لئے امام اوزاعی پر ایک
 تحقیقی مقالہ لکھا۔ آپ اچھی طرح جانتے ہیں کہ امام اوزاعی امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ
 کے وہ ہمصر ہیں جن پر فقہ اور علم کو ناز ہے۔ اور جو آج بھی اہل علم و فضل کے رتبے
 و ماخذ ہیں۔

جامعہ ازہر جس کی سند پوری دنیا کے لئے باضابطہ طور پر استشہاد کی منزل رکھتی
 ہے۔ وہاں آپ نے ۱۹۶۳ء سے ۱۹۶۷ء تک پڑھایا مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں

۱۹۶۳ء سے ۱۹۷۱ء تک آپ نے باضابطہ تعلیم دی۔ پھر دو سال تک اکاڈمی آف اسلامک ریسرچ قاہرہ میں بحیثیت استاذ کام کرتے رہے۔ اس وقت پورے یورپ کی سب سے بڑی مسجد اسلامک کلچر سینٹر لندن میں بحیثیت امام بھی ہیں اور "المکتبۃ الاسلامیہ" (اسلامک کالج) لندن میں بحیثیت پروفیسر خدمت کر رہے ہیں وہ تشریف لارہے ہیں آپ کو ایک مفید خطاب علا فرما رہے ہیں۔

شیخ جمال سلیمان متاع کی عربی تقریر کا اردو ترجمہ

برادرانِ اسلام! میں اجتماع کے منتظرین کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے میرے لئے یہ زریں موقع فراہم کیا کہ محبت و مسرت اور بہت و شادمانی کے جذبات میں کچھ دیر میں آپ کے ساتھ شرکت کر سکوں۔

میں جس ملک سے آیا ہوں اور جہاں میری تعلیم و تربیت ہوئی ہے وہاں کے لوگ بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح محبت رکھتے ہیں جیسے آپ حضرات رکھتے ہیں۔ کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اصل ایمان ہے اسی طرح اولیاء اللہ سے رشتہ محبت اور تعظیم و توقیر کے معاملے میں بھی ہم اہل مصر آپ کے ساتھ ہیں۔ حدیث رسول کے اس مضمون پر ہمارا ایمان ہے کہ

مَنْ عَادَى نَبِيَّيْنِ وَلِيًّا فَقَدْ آذَنَنْتُهُ بِالْحَذَبِ —

جس نے میرے کسی ولی سے دشمنی کی، اس کے خلاف میری جانب سے اعلان جنگ ہے اور اس دوسری حدیث پر بھی ہمارا ایمان ہے جس میں اللہ رب العزت ارشاد فرماتا ہے۔

مَا تَقَدَّبَ إِلَى عَبْدِي بِأَفْضَلٍ مِمَّا افْتَرَضْتُهُ وَلَا يَنْتَالُ الْعَبْدُ بِتَقَدُّبٍ إِلَى حَتَّى أُحِبَّهُ فَإِذَا أَحْبَبْتُهُ كُنْتُ يَدَهُ الَّتِي يَبْطِشُ بِهَا وَعَيْنَهُ الَّتِي يَبْصُرُ بِهَا وَأُذُنُهُ الَّتِي تَسْمَعُ بِهَا؛

میرا بندہ میرے فرض کردہ طریقہ عبادت سے افضل کوئی ایسا طریقہ رکھتا ہی نہیں،

جس سے وہ میرا قرب حاصل کر سکے، اور وہ مجھ کو قرب حاصل کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ میں اس سے محبت کرنے لگتا ہوں پھر جب میں اسے اپنا محبوب بنالیتا ہوں تو اس کے ہاتھ ہو جاتا ہوں جن سے وہ پکڑتا ہے۔ اس کی آنکھیں ہوں جن سے وہ دیکھتا ہے اور اس کے کان ہو جاتا ہوں جن سے وہ سنتا ہے۔

حضرت مولانا شیخ احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ توفیقِ خداوندی کا ایک نمونہ تھے کیونکہ مہد سے لحد تک ان کی پوری زندگی راہِ خدا میں جہاد، دینِ متین کی خدمت اور مسلمانوں کے حالات کی اصلاح میں گزری۔ ان کی وفات کے بعد ان کے جلیلِ القدر فرزند حضرت مولانا حامد رضا، اور حضرت مولانا مصطفیٰ رضا، ان کے جانشین ہوئے۔ ان کے دلوں میں بھی والد بزرگوار نے عشقِ مصطفوی کی جڑیں مضبوط فرمادیں۔ ان کے چھوٹے صاحبزادے مفتی اعظم حضرت مولانا مصطفیٰ رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام پر قائم ہونے والے تعلیمی ادارے اور علمی مراکز اس بات کی کھلی ہوئی دلیل ہیں کہ جو اپنی زندگی راہِ خدا میں وقف کر دیتا ہے اور جس کی سرگرمیاں دینِ حق کی نصرت و حمایت کے لئے خاص ہو جاتی ہیں اسے ربِّ جلیل قبولِ عام اور توفیقِ خاص سے بہرہ ور فرماتا ہے۔ یہ ادارے ان مقبول بندوں کے حق میں نسانِ صدق اور سچی ناموری کے نشان ہیں، جو رہتی دنیا تک ان کا چرچا کرتے رہیں گے۔ ان اداروں سے مولانا احمد رضا رضی اللہ عنہ کے خاندان، ان کے جد امجد مولانا رضا علی، اور ان کے والد گرامی مولانا نقی علی خان کی عظمت کی ترجمانی ہوتی رہے گی۔ مولانا رضا علی علم و آگہی اور تقویٰ و پرہیزگاری کا نمونہ تھے۔ خدا کے دین اور اس کے رسول کریم کے ساتھ اخلاص و وفا اور عشق و محبت میں انہیں امتیازی مقام حاصل تھا۔ اور مولانا نقی علی خان محتاجوں اور شکستہ حالوں کے ساتھ مہر و مروت، دولت و اقتدار کی حرص و ہوس سے دوری میں ضرب المثل تھے۔ سنت کی حفاظت، مہر و محبت اور نرمی و روادی کے جذبات کو عام کرنے سے انہیں والہانہ عشق تھا۔ انہوں نے اس سلسلہ میں اپنے والد گرامی مولانا

رضاعی کے مشن کو مسلسل جاری رکھا۔

برادران گرامی! ————— مبارکباد پر اٹھتے ہوئے کا یہ فضل و احسان ہے کہ میں ہندوستان جیسے عظیم ملک میں آیا۔ اور یہاں تقریباً ۵ سال رہ کر مدرسہ عالیہ فتح پوری دہلی اور مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں تدریسی فرائض انجام دیتا رہا۔ اس دوران میں نے بہت سے تعلیمی اداروں اور دانش گاہوں کے دورے کئے لیکن مجھے مولانا احمد رضا رضی اللہ عنہ کی زندگی اور ملک و بیرون ملک کے مسلمانوں کی زندگیوں میں ان کے چھوڑے ہوئے گہرے اثرات سے واقفیت کا موقع فراہم نہ ہو سکا۔ اور یہ کسی راز سر بستہ کی پردہ دری نہ ہوگی اگر میں آپ سے کہوں کہ مولانا کی زندگی اور ان کی مساعی و اثرات کے بارے میں جب میں نے بعض مقالات اور مختصر رسائل کا مطالعہ کیا تو اس حقیقت کو محسوس کیا کہ ایک عالم کو یہ زیب نہیں دیتا کہ وہ لوگوں کو دوسروں کی آنکھوں سے دیکھے، بلکہ اس پر لازم ہے کہ وہ بذات خود کتابوں کا مطالعہ کر کے حقائق کا سراغ لگائے اور اطمینان و یقین حاصل کرے۔ یہ ہم سب کے لئے ایک درس ہے۔ اس لئے ہم پر ضروری ہو جاتا ہے کہ ہم دوسروں کی جینک لگا کر کسی کے غلام کوئی فیصلہ صادر کرنے سے گریز کریں۔ اس کے لئے میں آپ کو اور خود کو بھی اس آیت کریمہ کی یاد دہانی کرانا چاہتا ہوں جس میں ارشاد خداوندی ہے۔

وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا۔ (پہلا آیت، سورہ نبی اسرائیل)

اور اس بات کے پیچھے نہ پڑ جس کا تجھے علم نہیں، بیشک کان اور آنکھ اور دل، ان سب سے سوال ہوتا ہے۔

ہمارے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے پوری صراحت و وضاحت کے ساتھ یہ نصیحت فرمادی ہے کہ ہمیں کسی کے خلاف کوئی فیصلہ صادر کرنے سے پہلے غور و فکر کر لینا، حقائق کا پتہ لگا لینا اور وثوق و یقین حاصل کر لینا ضروری و لازمی ہے

لہذا جب ہم کو معلوم ہو کہ کوئی ہماری مخالفت کرتا ہے تو ہمارے اوپر لازم ہے کہ ہم اس کے حق میں راست روی کی دعا کریں اور اللہ تعالیٰ سے التجا کریں کہ جس طرح اس نے ہمیں حق کو دیکھنے سمجھنے کی توفیق دی اسے بھی حق کو دیکھنے اور سمجھنے کی توفیق بخشے۔

برادران گرامی! — مولانا احمد رضا رضی اللہ عنہ کی زندگی اور امت مسلمہ کے حالات کو سدھارنے کی کوششوں سے متعلق میں نے جو قدرے مطالعہ کیا ہے۔ اس کی روشنی میں میں نے بعض نتائج و تاثرات اخذ کئے ہیں۔ وہ آپ کے سامنے پیش کر رہا ہوں۔

اول، — مولانا کی ولادت اور نشو و نما ایک ایسے گھرانے میں ہوئی جو نیکی اور علم و عمل کی بنیاد پر استوار تھا۔ صلاح و علم کی دولت مولانا کو اپنے والد اور جد امجد سے ورثہ میں ملی — انہوں نے اپنے والد مولانا تقی علی کے نقش قدم کو اپنایا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے والد نے مصباح العلوم کے نام سے ایک دینی درس گاہ قائم کی تو انہوں نے بھی اپنے والد رضی اللہ عنہ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے منظر اسلام کے نام سے ایک مذہبی درس گاہ کی بنیاد رکھی۔ مولانا کو تصنیف و تالیف اور فتویٰ نویسی کا فن اپنے پدر بزرگوار سے ورثہ میں ملا تھا۔ وہ اس میدان میں گونے سبقت لے گئے، اور نمایاں و ممتاز مقام حاصل کیا۔ ان کے بعد ان کے دونوں صاحبزادگان بھی تصنیف و تالیف اور فتویٰ نویسی میں اپنی کے نقش قدم پر جامہ پہنا رہے۔ اس سے ہمیں یہ سبق ملتا ہے کہ آباء و اجداد کی نیکیاں اور اچھائیاں اولاد کے لئے سود مند اور نفع بخش ہوتی ہیں۔ سورہ کہف میں اللہ تعالیٰ نے اس سبب کو بیان فرمایا ہے جس کی وضاحت عالم لدنی حضرت خضر نے سیدنا موسیٰ علیہما علی نبینا افضل الصلوٰۃ والسلام کے سامنے فرمائی تھی جب ایک بستی سے گزرتے ہوئے دونوں نے ایک خمیدہ دیوار کو منہدم کر کے اسے از سر نو تعمیر کیا تھا۔ قرآن کریم اس کا سبب بیان کرتے ہوئے فرماتا،

وَأَمَّا الْعِدَّةُ فَكَانَتْ لِفُلَيْبَيْنِ يَتِيمَيْنِ فِي الْمَدِينَةِ وَكَانَتْ تَعَهُ كَنُزْلَةً لَّهُمَا وَكَانَ أَبُوهُمَا صَالِحًا فَأَدَارَ رَبُّكَ أَنْ يَبْلُغَا أَشُدَّهُمَا وَيَسْتَخْرِجَا كَنْزَهُمَا رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ وَمَا فَعَلْتُمْ عَنْ أَمْرِي .

دیوار شہر کے دو یتیم بچوں کی تھی اور اس کے نیچے ان کا ایک خزانہ مدفون تھا۔ ان کا باپ نیک اور صالح شخص تھا۔ اس لئے تیرے رب نے چاہا کہ یہ دونوں تیرے رب کی مہربانی سے بچے جو ان ہو جائیں اور اپنا خزانہ نکال لیں۔ اور دیوار مگر انے کا یہ کام میں نے اپنی مرضی و اختیار سے نہیں کیا ہے۔

برادرانِ گرامی! — اس طرح مولانا احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے خاندان کو ہمیں اپنے لئے نمونہ عمل بنانا چاہیے کیونکہ مسلمان اپنے کنبہ اور خاندان کا ذمہ دار اور جواب دہ ہو گا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ قُومُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْأَعْيَادُ .

اے ایمان والو! خود کو اور اپنے اہل و عیال کو اس نارِ جہنم سے بچاؤ جس کے ایندھن انسان اور پتھر ہوں گے۔

دوم: — مولانا احمد رضا رضی اللہ عنہ علم و معرفت کی مختلف شاخوں میں بے پایاں علم کے مالک تھے۔ وہ جہاں علوم اسلامیہ تفسیر و حدیث اور فقہ میں دستگاہِ کامل رکھتے تھے وہیں علوم فلسفہ، کلام و منطق میں بھی نہیں یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ جس طرح روحانی تعلیمات یعنی تصوف و تربیت میں انہیں مہارت حاصل تھی اسی طرح عام زندگی سے تعلق رکھنے والے علوم ریاضی، فلکیات اور اقتصادیات میں بھی کمال حاصل تھا۔ اس سے یہ سبق ملتا ہے کہ ہم میں سے کسی شخص کو بھی فناء دنی کے اجراء اور عام لوگوں کی قیادت و سربراہی کا منصب سنبھالنے سے پہلے ضروری ہے کہ وہ علوم شرعیہ میں وسیع و عمیق آگہی حاصل کرے

اور دوسرے علوم میں بھی معقول استعداد و صلاحیت کا مالک ہو، کیونکہ آج ہم جن مسائل سے دوچار ہیں ان میں سے ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ بہت سے وہ لوگ جو آج زمام قیادت اور منصب افتاء کے حامل ہیں ان کے پاس علم و آگہی کی وہ مقدار موجود نہیں جو اس ذمہ داری کے لئے کافی و شافی ہو۔

مصورہ: — مولانا احمد رضا کے زمانے میں نت نئے واقعات وجود میں آئے اور مولانا نے ہر ایک کا مقابلہ کرتے ہوئے زندگی گزار دی۔ میں تو ان کی خدا داد طاقت و قوت سے حیرت زدہ ہوں۔ ان کے دور میں بہت سی دینی سیاسی تحریکیں رونما ہوئیں جن کے مقابلہ میں انہوں نے ایک مثبت اور تعمیری موقف اختیار کیا۔ انہوں نے دہائیوں اور ان کا اثر قبول کرنے والوں سے اختلاف کیا، خواہ وہ علمائے دیوبند ہوں یا علمائے لکھنؤ، اہل حدیث ہوں یا دوسرے مذہبی فرقے۔ اس سلسلہ میں انہوں نے بہت سی کتابیں بھی تصنیف فرمائیں، جن سے ان کے نقطہ نظر کی بخوبی وضاحت ہوتی ہے۔ اور تنقید میں ان کی سلامت روی ثابت ہوتی ہے۔

مولانا احمد رضا کے زمانے میں ہی سر سید احمد خان اور سید جمال الدین افغانی کی تحریکیں اٹھیں، اس ضمن میں ان کا واضح اور غیر مبہم موقف یہ تھا کہ قرآن ہی اصل اور اساس ہے جس کی روشنی میں جدید علوم و فنون کی قدر و قیمت کا تعین ہونا چاہئے کیونکہ قرآن اہل اور غیر متبدل ہے جب کہ دوسرے علوم تغیر پذیر اور غیر مستقل ہیں۔

چہارم: — جن مسائل کی راہ میں مولانا مسلسل جہاد کرتے رہے ان میں ایک مسند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی الفت و محبت اور عام مسلمانوں کو اس عشق و محبت سے سرشار ہونے کی دعوت کا بھی ہے۔ یہ امر مسلم ہے کہ محبت رسول اصل ایمان ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔
لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ نَفْسِهِ الَّتِي بَيْنَ

جَنَّتِيْہ۔

”تم میں کوئی بھی اس وقت تک مؤمن کامل نہیں ہو سکتا جب تک وہ مجھ سے اپنے دونوں پہلوؤں کے درمیان موجود ”جان“ سے بھی زیادہ محبت نہ کرنے لگے۔ یہ حقیقت ہے کہ محبت اتباع و فرماں برداری کے لئے ایک لازمی دیباچہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ کیوں کہ ہم جس سے محبت کرتے ہیں اس کی پیروی بھی کرتے ہیں۔ اس مقام پر میں علماء اور معزز برادران اسلام سے اس حدیث کو پیش کرنے کی اجازت چاہوں گا جس کا مضمون کچھ اس طرح ہے کہ ایک دن جب بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وضو فرما چکے تو صحابہ کرام نے وضو کے باقی ماندہ پانی کو لے کر اپنے جسموں پر ملنا شروع کر دیا۔ اور جب رسول گرامی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے دریافت فرمایا کہ کس بات نے تمہیں ایسا کرنے پر آمادہ کیا تو انہوں نے عرض کی۔ حُبُّ اللہِ وَرَسُولِہ۔ ہمیں اللہ و رسول کی محبت نے ایسا کرنے پر اکسایا۔ یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

مَنْ أَرَادَ أَنْ يُحِبَّ اللہَ وَرَسُولَہ۔

”جو اللہ اور اس کے رسول سے محبت رکھے؟

اور بروایت دیگر،

مَنْ أَرَادَ أَنْ يُحِبَّ اللہَ وَرَسُولَہُ فَلْيَصُدِّقْ فِي حَدِيثِہِ إِذَا تَحَدَّثَ وَلْيُؤَدِّ الْأَمَانَةَ إِذَا أُذُنِينَ وَلْيُكْرِ مَجَامَاةً۔

”جو اس بات کو پسند کرے کہ اللہ اور اس کے رسول اس سے محبت رکھیں تو اسے چاہیے کہ جب بولے تو سچ بولے، جب اسے امانت سپرد کی جائے تو امانت دیدے اور ہمسایہ کی عزت کرے۔“

اس کا مطلب یہ ہوا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اس طرز عمل کی ہدایت فرمائی ہے جس سے ہمارے اندران کی محبت رائج ہو۔ وہ یہ ہے کہ ان کے کریمانہ اخلاق کو اپنائیں، ان پر مضبوطی سے قائم رہیں، ان ہی کی روشیں پر چلیں، اور

طرح کے سوالات پیش ہوئے کہ کیا نوٹ بھی مال ہے جس کی زکوٰۃ دی جائے، اور جس کی ادائیگی مہر میں درست ہو، اور کیا اس میں بیع صرف وغیرہ کے احکام جاری ہوں گے یا نہیں؟۔

مولانا نے اس کے جواب میں عجلت سے کام نہ لیا بلکہ ایک طویل وقت صرف کر کے اس نئے مسئلہ کا حل تلاش کیا۔ جس سے یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ جاتا ہے کہ مولانا جو دہشہند ہرگز نہ تھے۔

در اصل معاملہ یہ ہے کہ بیان و تحقیق سے انحراف اور جہود و تعطل پر اصرار اور ہے اور اپنے فقہی ورثہ کا تحفظ اور ہے۔ دونوں میں بڑا فرق ہے۔

اب رہی وہ قسم تقلید جس سے مولانا نبرد آزما رہے وہ یہ ہے کہ اہل اسلام عادات و رسوم اور اخلاق و کردار کے معاملہ میں غیروں کی تقلید کریں جس سے نہ ان کا شخص برقرار رہے نہ ان کی خصوصیات باقی رہیں۔

برادرانِ گرامی! — امام کی زندگی و وسیع اور کثیر الجہات ہے جس پر اس تھوڑے سے وقت میں روشنی ڈالنا ممکن نہیں، اس لئے میں ان ہی نکات پر اکتفا کرتا ہوں۔ اور ختم کلام سے پہلے آپ سے اپنی ایک توقع کا اظہار کر دینا چاہتا ہوں۔

اس کانفرنس میں جو خطبات و تقاریر پیش کی گئیں ان میں مجھے فرط جذبات اور غیظ و غضب کے آثار بھی محسوس ہوئے۔ میں اس غضب کے اسباب کو سمجھتا ہوں۔ دراصل اس کی حیثیت ایک فریاد مظلوم کی ہے۔ آدمی کو جب یہ محسوس ہو جاتا ہے کہ ناحق اس کے ساتھ بد سلوکی کی گئی ہے تو فطرۃً وہ غضب ناک ہو جاتا ہے اسی لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اِنَّ غَضَبًا لِّہٖ الْحَقُّ مَقَالًا۔ صاحبِ حق کو کلام کا حق ہوتا ہے۔

میں ایک بھائی کی طرح آپ کو یہ مخلصانہ نصیحت کرتا ہوں کہ غلط فہمی دو کرنے کا سب سے بہتر اور اُسلم طریقہ یہ ہے کہ ہم مولانا کے افکار و خیالات کو جدید انداز

اپنے تمام کاموں میں ان کی سنت کریمہ کو پیش نظر رکھیں۔

پنجم: — مولانا کی شخصیت اور کارناموں کا مطالعہ کرنے والے کے لئے جو اہم امور باعث کشش ہوتے ہیں ان میں ایک یہ بھی ہے کہ انہوں نے سنتِ مطہرہ کی حفاظت و پاسبانی کا فریضہ انجام دیا۔ سنت کے تحفظ، اسے مضبوطی سے تھامنے اور اسے عام کرنے کی انہوں نے دعوت دی۔

یہ ان کے دور کا ایک اہم معاملہ ہے اور ہمارے دور میں اس کی اہمیت اور بھاری زیادہ ہے۔ اس لئے کہ اس وقت سے آج تک سنت کے خلاف کچھ آوازیں اٹھتی رہتی ہیں۔ اور کچھ فرومایہ افراد سنت میں شک آفرینی اور اس کی اہمیت کو گھٹانے کے لئے مسلسل مصروف کار ہیں۔ خدا نخواستہ اگر انہیں کامیابی مل گئی تو ہمارا اسلام ایک عظیم خطرہ کی زد میں آجائے گا۔

ششم: — مسئلہ تقلید بھی ایک اہم مسئلہ ہے جس سے متعلق مولانا کا ایک عظیم کردار ہے۔ اور اس مسئلہ میں انہوں نے زبردست جدوجہد کی ہے انہوں نے ایک قسم تقلید کی حمایت کی ہے اور دوسری قسم تقلید سے جنگ فرمائی ہے وہ تقلید جس کی مولانا نے حمایت فرمائی ہے وہ یہ ہے فقہی احکام میں چاروں ائمہ میں سے کسی ایک امام کی تقلید کی جائے۔ مولانا نے اسی کی دعوت دی ہے۔ اسی کا دفاع کیا ہے اور اسی کے واجب ہونے پر زور دیا ہے۔ مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ وہ جوہود و قتل کے داعی و حامی تھے نہیں بلکہ ان کا موقف یہ ہے کہ مسلمانوں کے سامنے جب کوئی نیا مسئلہ رونما ہو تو ان پر لازم ہے کہ وہ ان کا حل ان ہی تحقیقات کی روشنی میں تلاش کریں جو ائمہ اربعہ نے سرانجام دی ہیں اور ان ہی اصول و ضوابط کے تحت جو انہوں نے طے کر دیے ہیں۔

مولانا نے اپنی کتاب کِفْلُ الْقَبِيْهِ الْفَاضِلِ فِيْ احْكَامِ قِدْطَائِلِ لَدَلَاهِم سے اس طریقہ حل کی مثال بھی قائم فرمادی ہے۔ کیونکہ گزشتہ زمانوں میں کاغذ کا سکہ نہ تھا۔ جب یہ کاغذی سکہ یعنی نوٹ وجود میں آیا تو مولانا کے پاس اس

میں عام کریں جس میں جذباتیت اور انفعالیّت نہ ہو۔ (بلکہ سنجیدگی و متانت کا عنصر نمایاں ہو)

ساتھ ہی ان افکار و تحقیقات کو ہم دوسری زبانوں میں منتقل کریں، انہیں طور سے عربی زبان میں بھی پیش کریں۔ یہ وہ زبان ہے جس میں خود مولانا نے لکھا ہے۔ اور جو دت و حمد کی کے جوہر دکھائے ہیں۔ ہم نے مولانا کی سیرت میں پڑھا ہے کہ جب وہ حرمین کی مقدس سرزمین پر پہنچے تو وہاں کے بہت سے علماء کو ام سے ملاقات کی۔ ان کے ساتھ تبادلہ خیالات کیا۔ اور ان میں بھی گفتگو ہوتی رہی۔ مولانا نے ان کی باتیں سنیں اور ان حضرات نے مولانا کی باتیں سنیں اور ان کی شخصیت سے متاثر ہو کر ان کی تعلیم و توفیق کی۔

مجھے وثوق و اعتماد ہے کہ قد کشناسی و پذیرائی کا یہ ماحول پھر برپا ہو سکتا ہے۔ بشرط یہ ہے کہ ہماری نیتوں میں اخلاص ہو اور معاملہ کو ہم اچھی طرح پیش کریں میں آخر میں ایک حدیث پاک پیش کر رہا ہوں جس میں ہمارے اور آپ کے لئے نصیحت و موعظت کا سامان ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔

اِنَّمَا الْاَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَ اِنَّمَا لِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَىٰ فَمَنْ كَانَتْ
هِجْرَتُهُ اِلَى اللّٰهِ وَ رِسُوْلِهِ فَهِيَ حَجْرَتُهُ اِلَى اللّٰهِ وَ رِسُوْلِهِ وَ مَنْ
كَانَتْ هِجْرَتُهُ اِلَىٰ دُنْيَا يَصِيبُهَا اَوْ اِلَىٰ امْرَاٍ يَتَكَلِّفُهَا اَوْ يَتَزَوَّجُهَا
فَهِيَ حَجْرَتُهُ اِلَىٰ مَا هَا جَعَلَ اِلَيْهِ۔

اعمال کا ثواب نیتوں پر موقوف ہے اور ہر شخص کے لئے وہی کچھ ہے جس کی اس نے نیت کی۔ اس لئے جس کی ہجرت اللہ اور اس کے رسول کی جانب ہو تو اس کی یہ ہجرت اللہ اور اس کے رسول کی جانب ہی ہوگی۔ اور جس کی ہجرت دنیا حاصل کرنے یا کسی عورت سے نکاح کرنے یا اس سے شادی بچانے کے ارادے سے ہو تو اس کی یہ ہجرت انہیں چیزوں کے لئے ہوگی۔

میں آپ کے لئے اور اپنے لئے بھی دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں توفیق
 خیر عطا فرمائے، اور ہمارے اعمال کو قبول فرمائے، اور ہمیں مولانا کے علم
 سے فائدہ پہونچائے۔ اور ان کے کام کو پایہ تکمیل تک پہونچانے میں ہماری شگیزی
 فرمائے۔ ————— وَالسَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ۔
